

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224373

UNIVERSAL
LIBRARY



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رجسٹرڈ نمبر

۳۶۸

۱۵

رسالہ

الناظر

لکھنؤ

ایڈیٹر: ظفر الملک علوی

قیمت سالانہ للہ مع محصول

الناظر پریس لکھنؤ میں چھپا

پرنٹر و پبلشر: آفاق علی علوی

فی ہدیرہ ۱۸

مکتبہ دارالعلوم دیوبند

مکتبہ دارالعلوم دیوبند

اردو کی تیز ترین کتابیں

اردو کی تیز ترین کتابیں

مرزا غالب مرحوم	مولانا آزاد مرحوم	مولانا ابانیر احمد مرحوم	مولانا حالی مرحوم	مولانا شبلی مرحوم	مولانا ذکا اللہ مرحوم
اردو سلی	آب حیات	حاج شریف مہتمم	یادگار غالب	سیرت نبوی جلد اول	تاریخ ہندستان جلد اول
عبد ہندی	بدلگری	الحق العارض	حیات سعدی	جلد دوم	تاریخ ہندستان جلد دوم
دیوان غالب	مخدان فانی	مرآۃ العروس	حیات جاوید	جلد سوم	تاریخ ہندستان جلد سوم
گل دیوان غالب	مخدان فانی	نبت انش	مقدّمہ شعلوی	غزل و غزل	کرن نامہ
سید محرم	نیرنگ خیال	توبہ النصوح	دیوان حالی	سیرۃ النعمان	سیرۃ النعمان
	سیر ایران	موقوف حسنہ	سید علی عم	انغزالی	علم الانظام
		روای صادقہ	عجم و نظم حالی	الماسون	معارف عظیم
		المای	بیرو کی مناجات	سوانح مولانا درم	جغرافیہ ہندیہ
		فسانہ متلا	شکوہ ہند	غفرانہ درم	جغرافیہ ہندیہ
		ابن الوقت	مولوی شیر الدین	علم الکلام	ابن کبیر و جلالہ
		مصائب غم	داستان دار الحکومت	اکلام	رسالہ علم انساب
		عجم و نظم غم	تاریخ پنجاب	رسالہ شبلی	معارف الکتاب
		کمل عجم و نظم	حرر طحان	مقالات شبلی	معارف ناظم
		منتخب الکلیات	نشا طمر	شعاع جلد اول	سید محمود مرحوم
		چند ہند	نصای پری	جلد دوم	کتاب الاطلاق
		ساری الکلمہ	نخت جگر	جلد سوم	کتاب اشغ
		مولانا آہری مرحوم	حسن معاشرت	جلد چہم	کلمہ
		حیات انیس	مصلح میشت	مواظبت و تیر	شرح قانون شہادت
		ایشیائی شہابی	اقبال دولہن	خصایں مالگیر	مولوی شہید احمد
		نور جان کیم	شعاع ہدایت	آغاز اسلام	
		پوسلطان	انشائے شیر	عجم و نظم شبلی	اللہ شہد الاسلام
		چندر علی سلطان	دیوان شیر	کلیات شبلی فارسی	تحریر الملاء

مکتبہ دارالعلوم دیوبند



Checked 1965

فہرست مضامین بابۃ ماہ جولائی ۱۹۲۵ء

جلد ۲۹

نمبر ۱۶۹

حسین شریف مکہ (ایڈیٹر) (۱)

- | | | |
|----|---------------------------------------|------------------------------------|
| ۹ | مولوی عبدالماجد بی اے | کھیلے کے حالات |
| ۳۳ | ناظر دہلوی | لامائے تبت کی تاریخی شخصیت |
| ۴۰ | منشی اصغر حسین انصاری گنڈوی | افکار اصغر |
| ۴۱ | پروفیسر رشید احمد صدیقی ایم اے (علیگ) | خارجہ مجتہد |
| ۵۲ | منشی محمد احمد بیجو د موبانی ایم اے | سرمد تحقیق (جواب نقد انقد بیجو دی) |
| ۶۴ | قاضی غلام امیر امیر بی بی | دیوان جگر کی تنقید پر دیو دیو |
| ۶۵ | (۱) نواب زماں جادو نواب آفت بازہ | غزلیات |
| | (۲) مولوی سید ہاشمی فرید آبادی | |
| | (۳) میر ولی اللہ بی بی ایل ایل بی ڈی | |
| | (۴) مرزا حفیظ علی خاں آٹو بی اے | |

۶۸

دوسرا انعامی مقابلہ

۸-۱ مولا ناعبدالمزاق بیچ آبادی

رسالہ استبداد

مطبوعات جدیدہ

(مولانا شہر مظہر کی تازہ تصانیف)

ذی النورین

ثنائی تہذیب

حضرت خلیفہ سوم سیدنا عثمان ذی النورین
رضی اللہ عنہ کی سوانح عمری - قیمت ۱۰/-

حضرت خلیفہ اول سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
کی مختصر سوانح عمری - قیمت ۶/-

لکھنا کا پتہ: الزمفرکب حبشی لکھنؤ

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الناظر

نمبر ۱۶۹ جلد

جولائی ۱۹۲۵ء

حسین شریف مکہ

(سلسلہ المناظر، جون ۱۹۲۵ء)

میں نے اپنے خیالات قلمبند کر کے ایک کومفرما کے واسطے سے علی میں ترجمہ کرائے اور انھیں سے عبدالنبی کشمیری کا پتہ حاصل کیا۔ چکو آئندہ ترجمان بنانا منظور تھا۔ تلاش کر کے عبدالنبی سے ملا تو انھوں نے کہا کہ اگر حکومت کی طرف سے طلبی ہو تو میں حاضر ہوں، باوجودیکہ وہ اندیشہ ہے کہ مجھے نقصان پہنچ جائے گا۔ چنانچہ میں نے فواد خلیب سے مل کر پھر ملاقات کا وقت مقرر کرایا، اور انھوں نے میرے سامنے ایک شخص کو ہدایت بھی کر دی کہ عبدالنبی کشمیری کو ترجمانی کی غرض سے بلاد کھنا۔ میں وقت مقررہ پر پہنچا تو فوراً شریف صاحب کے پاس بٹھا دیا گیا۔ عبدالنبی نہیں آئے تھے لہذا ان کے لیے فواد خلیب نے ایک آدمی روانہ کیا۔ شریف صاحب اس وقت فارغ تھے اور ترجمان کے انتظار میں دیر تک خاموش بیٹھے رہے۔ جب عبدالنبی آئے، تو میں جس کو پنج پر بٹھا تھا شریف صاحب خود اپنے مقام سے اٹھ کر وہیں میرے پاس آکر بیٹھ گئے۔ اور ایک کرسی منگا کر عبدالنبی کو قریب ہی بٹھا لیا۔ مگر جب میں نے اپنی یادداشت دینا چاہی تو شریف صاحب نے مجھ سے کہا کہ جو شکایت ہو زبان کو تاکہ اسکا تذکرہ کیا جائے۔ میں نے ہر چند چاہا کہ شریف صاحب کی سمجھ میں یہ بات آئے کہ

میں اپنی کوئی ذاتی شکایت نہیں بیان کرنا چاہتا بلکہ عام طور پر حجاج کو جو تکالیف ہیں ان کو قلمبند کر دیا ہے تاکہ مناسب توجہ سے رفع ہو جائیں۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص جسکے توجہ و دانشمندی کی دھاک بندھی ہوئی تھی، تھوڑی دیر کے کچھ لایققل محض ہو گیا تھا کہ اُسکی سمجھ میں اتنی سی بات نہیں آئی۔ کچھ دیر تک رد و قدح کے بعد ناچار میں نے عنان گفتگو دوسرے محبت کی طرف پھیری اور خود حکومت ہاشمیہ کے حالات اور افرادوں کے متعلق سوالات شروع کر دیئے پھر کیا تھا، شریف صاحب کے سمند زبان و عقل میں سمندر کی سی روانی پیدا ہو گئی۔ میرے ایک ایک جملہ کے جواب میں وہ مسلسل دیر تک تقریر کرتے رہتے۔ اس اثنا میں میرٹھ کے شیخ علاء الدین کو لیکر فواد خطیب بھی آگئے۔ شریف صاحب نے اُن سے کچھ باتیں کیں، کچھ مجھ سے۔ جب دہرت ہوئی تو فواد خطیب نے مجھے اشارہ کیا اور میں نے اٹھنا چاہا، مگر شریف صاحب نے سلسلہ گفتگو شروع کر دیا اور مجھ کو رُکنا پڑا۔ یہاں تک کہ فواد خطیب نے تنگ آ کر شیخ علاء الدین کو توجہ دلائی اور اُنھوں نے مجھ سے اُردو میں کہا کہ بادشاہوں کے یہاں اتنی دیر نہیں بیٹھتے۔ میں نے پھر اٹھنا چاہا مگر شریف صاحب نے پھر سلسلہ سخن شروع کر دیا اور مجھے روکا۔ فواد خطیب اور علاء الدین تو رخصت ہو گئے مگر ہماری گفتگو کا سلسلہ ختم نہ ہوا تا آنکہ اُنھوں نے ایک موقع پر میری زبان سے یہ جملہ نقل کیا کہ آپ عالم العیب تو نہیں کہ جو کچھ ہونا ہو اُس سب کا علم آپ کو ضرور ہو جائے۔ ترجمہ بیچارہ تھر تھرا کر گفتگو کرتا تھا اور جگہ جگہ جب شریف صاحب رعایا کے ساتھ اپنے حُسن سلوک اور حجاج کی مذمتِ عظیمہ کا ذکر کرتے اور اُس سے نقدِ حق کرنا چاہتے تو وہ غریب دیر تک اُنکی تائید کرتا رہتا، مگر جیسے ہی میری زبان سے یہ جملہ نکلا اور اُس نے رُک رُک کر اپنے الفاظ میں ادا کیا، شریف صاحب کا رنگ رخ تغیر ہو گیا۔ غصہ سے منہ تپتا اُٹھا اور کھڑے ہو گئے۔ اُن کے کھڑے ہو جانے کی وجہ سے میں اور عبدالنبی بھی کھڑے ہو گئے۔ کھڑے ہی کھڑے شریف صاحب نے منابتِ غصہ کی حالت میں اور کسی قدر بلند آواز سے کہا کہ میں اخبار نویسوں سے نہیں ڈرتا، آپ کو اختیار ہے جو چاہیے لکھیے۔ میں کسی کی پروا نہیں کرتا۔ میں نے کوئی جملہ ایسا نہ کہا تھا جس سے یہ سمجھتا کہ یہ میرے ہمدرد امیر فقرہ کا جواب ہے۔ اس لیے یہ خیال کر کے کہ غصہ نے شریف صاحب کی عقل میں قہر پیدا کر دیا ہے، مناسب سمجھا کہ ملاقات ختم کر دی جائے۔ اور بغیر ان باتوں کا کچھ جواب دیے فوجی یہ ذکر چھڑ دیا کہ میرے جانے کا وقت قریب ہے، جہاز آنے والا ہے ملک کا انتظام کر لیا گیا ہے لہذا ایک اونٹ کا کم دیا جائے۔ اس ذکر سے شریف صاحب کا مزاج کسی قدر اعتدال

پر آگیا اور اُنھوں نے عبد البنی سے کہا کہ انکو یقین دلا دو کہ جیسے ہی جہاز بندر گلہ بندہ میں لنگر انداز ہوگا مجھے اطلاع مل جائے گی اور میں سواری کا بندوبست کر دوں گا۔ اور میرے فریہ اطمینان یا اپنے خلوص کا اظہار کرنے کے لیے یہ بھی اضافہ کیا کہ ان کا جہاز ہرگز نہ چھوٹے پائے گا میں اسکی پوری ذمہ داری لیتا ہوں۔

ملاقات ختم کر کے جب میں نیچے کے کمرہ میں فواد خطیب کے پاس آیا تو اُنھوں نے بہت شکایت کی کہ آپ نے آج سارا وقت لے لیا جس سے ہمارے تمام ضروری کاغذات وہ گئے ہیں نے اپنی معذوری ظاہر کر کے اُن سے شکایت کی کہ میری روانگی کے لیے ادلت کا انتظام تو شریف صاحب نے کیا ہی نہیں۔ فواد خطیب نے وعدہ کیا کہ میں خود صاحب الجلالۃ الماشیہ سے اس بارے میں گفتگو کر کے انتظام کرادوں گا۔

دوسرے دن جب فواد خطیب سے ملا تو اُنھوں نے کہا کہ میرے ذکر کرنے سے پیشتر ہی صاحب الجلالۃ الماشیہ نے خود آپ کے تقدیر و انگی کا حال بیان کیا، اور مجھ سے فرمایا ہے کہ اگر وقت تنگ ہوگا تو میں اپنا موٹر دیدوں گا وہ اُس میں بیٹھ کر دو گھنٹے میں بندہ پہنچ سکتے ہیں۔ میں نے فواد خطیب سے کہا کہ میں ایک غریب آدمی ہوں موٹر کی سواری کی حیثیت اور عادت نہیں۔ اسکے علاوہ میرے ساتھ وزنی سامان مثل آب زمزم وغیرہ کے ہے۔ بغیر ادلت کے کام نہیں چلے گا۔ ورنہ ممکن تھا کہ جس طرح میں آیا تھا اُسی طرح ایک رات میں گدھے کی سواری پر واپس چلا جاتا۔ اور اسکے لیے حکومت کی اجازت بھی نہ درکار ہوتی۔ فواد خطیب نے اطمینان دلایا کہ ادلت بلایا گیا جب جہاز بندہ پہنچ گیا تو میں نے پھر فواد خطیب اور شریف صاحب سے مل کر ادلت کے لیے کہا، مگر دونوں صاحبوں نے اپنا وعدہ سابقہ بھلا دیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ وہ جہاز مجھے نہ مل سکا۔ ایک دوست سے جب موٹر کے وعدہ کا ذکر کیا گیا تو اُنھوں نے اذرا و محبت مجھے متورہ

دیا کہ میں فوراً چپکے سے بندہ چلا جاؤں۔ کیونکہ شریف بڑا ہی سفاک و ناپاک ہے وہ اپنے موٹر پر سوار کر کے یہاں سے بھیجے گا اور راستہ میں مروا ڈالے گا۔ میں نے اُن سے عرض کیا کہ اس سے بڑھ کر میری کیا خوش قسمتی ہوگی کہ سرزمین مقدسہ مجاز پر درجہ شہادت حاصل ہو۔ لیکن اگر وقت نہیں آیا ہے تو شریف کی شرارت سے انتشار اُسے محفوظ رہوں گا۔ میرے دوست کا انوشہ غلط ثابت ہوا، اور شریف صاحب نے ایک حقیر شخص پر دستِ تم دراز کرنے کا ارادہ ہی نہ کیا۔

شریف صاحب سے جو بات چیت ہوئی، اور حج کے بعد مکہ معظمہ و بندہ میں تقریباً چھ ہفتے

کے قیام میں جو حالات میرے علم میں آئے اُن سب نے مجھ کو یقین دلادیا کہ میرے اُن دوستوں کی رائے جو شریعت سے مدد راجح قرار تھے 'حرف بحرف صحیح ہے۔ اور جو کچھ حُسنِ ظنِ بعض دوسرے احباب کی رایوں کو سُکر میرے دل میں پیدا ہوا تھا وہ یکسر رخصت ہو گیا۔

شریعتِ حسین کی گفتگو کا حاصل یہ تھا کہ ترکی حکومت کے ارکانِ حل و عقد جو نکلہ لاندہب ہیں اس لیے وہ کسی مسلمان کی ہمدردی و اعانت کے مستحق نہ تھے اور ہندوستان کے مسلمانوں نے ترکوں کی امداد میں جو روپیہ صرف کیا ہے، یہی نہیں کہ وہ قطعاً رائیگاں گیا، بلکہ انہیں کسی قسم کے ثواب کے بجائے خدا کے یہاں روزِ حشر میں اسکی جزا ہی کے لیے تیار رہنا چاہیے۔

مسلمانانِ ہند ترکوں کی توبہ و وجودِ لاندہب ہونے کے اعانت اور امداد کرتے ہیں مگر مجازوں کی کچھ مدد نہیں کرتے جو دنیا میں سب سے بہتر مسلمان ہیں اور جنگی خدمت و اعانت کا انکو ثواب ملنا یقینی ہے۔

مجازیں شریعتِ اسلامیہ کا پورا احترام کیا جاتا ہے۔ ہم لوگ حجاج کو خدا کا همانِ عزیز سمجھتے اُن کو اپنے سرانکھوں پر بٹھاتے اور اُنکی خدمت کو اپنے لیے باعثِ سعادت جانتے ہیں۔ مجھے خدا کے سوا کسی کا نہ ڈر ہے نہ بھر دہ۔ میں نہ انگریزوں سے ڈرتا ہوں نہ اہل ہند کی مخالفت کی پروا کرتا ہوں۔ بلکہ جس بات کو حق سمجھتا ہوں اُسی پر قائم ہوں۔

میرے پاس ظاہری قوت اگرچہ نہیں ہے مگر جس خدا نے اصحابِ فیل کے مقابلہ میں اِسیلوں کو بھیج دیا تھا وہ میرا مددگار ہے اور اُسی کی مدد میری قوت ہے۔

میں اپنے ملک میں عدل و انصاف کرتا ہوں، غریبوں اور لاچاروں کی مدد کرتا ہوں، اور بڑوں کو چھوٹوں پر ظلم نہیں کرنے دیتا اور ہر وقت شریعتِ اسلامیہ کے احکام کی تعمیل و ترویج میں کوشش کرتا رہتا ہوں۔ خدا اور رسول کے احکام کے خلاف میں اُن ترکوں سے کیسے اتحاد کر سکتا ہوں جنکی حکومت میں عورتوں کا دخل ہے اور جو مذہب کو چھوڑ چکے ہیں۔ (اس موقع پر شریعت نے اپنے وزیرِ اعظم قاضی القضاۃ عبداللہ سراج کے پاس سے انگوڑہ کی مجلسِ ملیہ کا ایک عاقلی نوٹ منکا کر مجھے اُن عورتوں کی تصویریں دکھائیں جو مجلسِ انگوڑہ کی رکن اور حکومتِ انگوڑہ میں داخلہ یافتہ ممتاز ہیں) اور مجھ سے ہنس کر کہا کہ آپ ان لوگوں سے اتحاد کرنے کی جو دعوت دیتے ہیں میں اُسکو کیونکر قبول کر سکتا ہوں۔

میں نے خدا کے فضل سے اپنے ملک کو ترکوں کے ظالمانہ پنجے سے نکال لیا ہے اور میں

اُسکی آزادی کو برقرار رکھنے کے لیے اپنی جان تک قربان کر دوں گا۔ حسین کی جان فدا اُسکے رسول اور اس ملک کے لیے وقف ہے۔

آپ لوگوں کو اگر اسلام سے محبت اور خدا کا خوف ہے تو آپ کو چاہیے کہ حجاز کی خدمت کریں اور اپنے روپے سے یہاں کے لوگوں کی غریبی اور پریشانی کو رفع کریں۔ میں نے سنا ہے کہ آپ کے بعض قومی لیڈر یہاں آنے کا ارادہ رکھتے ہیں، میں اُنکے لیے چشم براہ ہوں۔ وہ آئیں اور دیکھیں کہ حسین اسلام اور مسلمانوں کی کیسی خدمت کرتا ہے۔

حجاج کے متعلق میں نے تمام انتظامات اپنے ہاتھ میں رکھے ہیں۔ ذرا ذرا اسی بات کی مجھ کو خبر ہوتی رہتی ہے۔ اور میں ہر چھوٹی سی چھوٹی بے عزتانی کا تدارک کرتا رہتا ہوں۔ آپ کو اگر کچھ تکلیف ہوئی ہو یا کسی سے کچھ شکایت ہو تو مجھ سے کیجیے اور اُس شخص کو پیش کیجیے، میں اُسکو سزا دوں گا۔

میں نے سنا ہے کہ کھنڈوانی (بھبی کے ایک تاجر جو جدہ اور مکہ منظمہ کے درمیان موٹر راج کرنا چاہتے تھے اور جنکو شریف صاحب کی عنایت سے بہت نقصان کے بعد اس خیال سے دست بردار ہونا پڑا) نے ہندوستان میں لوگوں سے کہا ہے کہ میں کافر ہوں، دائرہ اسلام سے خارج ہوں، وہ جھوٹا ہے، بے ایمان ہے، دغا باز ہے اور نبشت سے اُسکا نفس لبریز ہے (شریف حسین کا جوش و خروش اور کلام لسانی کہاں سے لاؤں جو اُنکے اس حصہ تقریر کو بیان کر سکوں) شریف صاحب نے جو باتیں خود نہیں کہیں وہ فواد خطیب نے مختلف صحبتوں میں ظاہر کیں۔ جس سے مجھے روشن ہو گیا کہ وہ فسادات کے لیے وہ کیوں چشم براہ ہیں۔ یہ سنکر اہل ہند نے میں لاکھ روپیہ ترکوں کو بھیجا، شریف حسین کے سُنہ میں پانی بھرا آیا اور اُس نے خیال کیا کہ اہل ہند کو جو قوت بنا کر کسی صورت سے روپیہ حاصل کرنا چاہیے۔ چنانچہ فواد خطیب نے ایک دن مجھ سے یہ بھی کہا کہ ہمارے پاس کافی قوت اور اعلیٰ درجہ کے سردار جمع ہیں مگر روپیہ کی کمی کی وجہ سے ہم کچھ نہیں کر سکتے، اگر اہل ہند حکومتیں ہزار پاؤنڈ ماہوار ہم پر بھیجتے رہیں جس سے کافی سامان حرب ہیا کیا جاسکے تو ہم تھوڑے ہی دنوں میں شام کو فرانسیسیوں سے اور عراق و فلسطین کو انگریزوں سے خالی کرالیں اور سارے عرب کو ایک متحد حکومت کے تحت لے آئیں۔ اس قسم کے چلکوں سے شریف حسین اور اُنکے بھارچوں کا خیال تھا کہ مسلمانان ہند کو لوٹنے کا خوب موقع ملے گا۔

شریف حسین نے لکچر پوری احتیاط برتی مگر فواد خطیب نے کبھی اس بات کے اظہار میں

کو تا ہی نہ کی کہ ہم انگریزوں سے دلی نفرت رکھتے ہیں اور ہر ممکن طریقہ پر انکو زندہ دیکر تمام عرب کو غالی کرانا چاہتے ہیں۔

نواد خطیب امر میں تاریخ کے معلم رہ چکے ہیں، اس لیے تاریخی حوالوں سے انکی گفتگو لبریز رہتی تھی۔ اور انھوں نے مختلف تاریخی تناوٹوں سے مجھے یہ باور کرانا پڑا کہ ترکوں نے تمام عربی حکومتوں کو زیر کر دیا۔ اور کبھی اتحاد اسلام کی پروا نہ کی۔ بلکہ ہمیشہ اپنے ذاتی مفاد و ترقی کو پیش نظر رکھا اور اس بنا پر ترکوں اور عربوں کے درمیان کبھی اتحاد نہیں ہو سکتا۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ عربوں کی ایک استحکم حکومت جب قائم ہو جائے تو ترکی حکومت کے ساتھ دوستانہ رابطہ قائم کر لیا جائے۔ میرے اس سوال کے جواب میں کہ عرب کی مختلف چھوٹی چھوٹی حکومتوں کے اتحاد باہمی کی کیا صورت ہوگی؟ نواد خطیب نے کہا کہ جس وقت عراق، فلسطین اور شام ملک الحجاز کے قبضہ میں آجائیں اُس وقت بقیہ چھوٹی چھوٹی ریاستیں بھی ہمارے تحت میں رہنا قبول کر لیں گی اور نہ قبول کر لیں گی تو ہم انکو اپنی قوت سے رام کر لیں گے۔ شریف حسین اور اُنکے وزیر خارجہ نے جو کچھ کہا تھا اُسکی نسبت پر اگرچہ ایک لمحہ کے لیے مجھے اعتماد نہیں ہوا اور میں برابر سمجھتا ہوں کہ یہ سب شاعری ہے۔ مگر زیادہ مدت نہ گزرنے پائی کہ اُن کا کذب عالم آشکارا ہو گیا۔ سلطان نجد کی چھوٹی سی ریاست کے مقابلہ میں اُنکے سپاہی اور ماہران فن حرب جنگی تعریف میں خطیب صاحب نے اپنی ساری خطابت صرف کر دی تھی ایک مورچہ پر بھی۔ پھر اسکے فراموش اور بطلان کا مقابلہ تو کیا خاک کرتے۔

دراصل شریف حسین نے اس راز کو سمجھ لیا تھا کہ برطانیہ یا فرانس کوئی براہ راست حجاز پر حملہ آور نہ ہوں گے۔ اس لیے وہ اپنی انتہائی کمزوری کے باوجود ان حکومتوں کے مقابلہ میں اپنے تنہا ایک مدد تک محفوظ سمجھتا تھا۔ اور بعض مواقع پر یہ لیر اور اُنکے قابو سے باہر ہو جاتا تھا۔ اسی سال حج کے ختم ہونے پر ایک واقعہ پیش آیا۔ شام کا ایک تاجر حجاج کو جدہ سے عراق لیبلے کے لیے دو جہاز لے کر آیا اور دوسری کمپنیوں کے مقابلہ میں کم کرایہ کا اعلان کر کے اُس نے اپنے دونوں جہازوں کو بھر لیا۔ شریف کی طرف سے جو صاحب جدہ کے قائم مقام یا گورنر ہیں وہی ٹونز مارین اور نمازی کمپنیوں کے ایجنٹ ہیں۔ اُن کا اس میں خلدہ تھا لہذا انھوں نے شریف صاحب کو ٹیلیفون پر اطلاع دی اور اس معاملہ میں اعانت پاہی۔ شریف صاحب فوراً موٹر پر جدہ پہنچے اور کشتی پر سوار ہو کر اُن جہازوں پر گئے۔ اور تمام مسافروں کو جہازوں پر سے اتروا دیا۔ اور کپتان کو بھی سخت سخت کہا۔ مگر اُس نے کچھ پروا نہ کی اور ترکی کی جواب دیا۔

اسکے بعد ساحل پر واپس آکر حسین نے اُس تاجر کو گرفتار کر لیا اور حراست میں لے لیا۔ جب فرانسیسی قنصل کو اس واقعہ کی اطلاع پہنچی تو اُس نے برطانوی قنصل کو درمیان میں ڈالا۔ برطانوی قنصل نے شریف صاحب کو بہت سمجھایا اور ڈرایا کہ آپ اپنے لیے کانٹے بوری میں فرانس سے اُلکھنا اچھا نہیں۔ تو حسین نے بیباکانہ جواب دیا کہ جی اے وئے وئے وئے۔ اویکی گفت و شنید کے بعد اُس تاجر کو رہا کیا۔ مگر اُسے اپنے جہاز خالی واپس لیجانا پڑے۔ اسی طرح بے ٹکٹ والے ہندوستانیوں کی جب کثیر تعداد جدہ میں جمع ہو گئی تو اُس نے جہازی کمپنیوں کو مجبور کیا کہ دس فیصدی بے ٹکٹ والوں کو مفت لیجائیں۔ کمپنیوں نے انکار کیا تو اُسے فوراً دھمکی دی کہ ہم اپنے بندرگاہ میں تمہارے جہازوں کا داخلہ بند کر دیں گے۔ آخر کمپنی والوں نے برطانوی قنصل سے اعانت طلب کی اور حکومت ہند کو مجبوراً بین الاقوامی قانون جہاز رانی کے علی الرغم کمپنیوں کو اجازت دینا پڑی کہ جتنے مسافروں کو چڑھانے کی اُنکو اجازت ہے اُسے تو ٹکٹ والے چڑھائیں اور اُنکے علاوہ دس فیصدی کے حساب سے بے ٹکٹ والے مسافر مل کو سوار کریں۔

شریف حسین نے جو باتیں کہیں اور جس قدر دعاوی کیے اگر واقعی حالات سے اُن کی تصدیق ہو سکتی تو یقیناً شریف کے متعلق بالکل دوسری ہی رے کا اظہار ممکن ہوتا۔ مگر افسوس ہے کہ شریف کا قول و عمل بالکل متضاد تھا۔

سب سے پہلے شریف کی مذہبیت اور اسلامیت کو دیکھا جائے۔ اُسکا راقوں کو اٹھ کر کعبہ شریف کے گرد طواف کرنا، اول وقت میں نماز فجر ادا کرنا، خلافت شرع لباس اور مسلمان آہشی سے احتراز کرنا اور ترکوں کی لازم مذہبیت پر اعتراض کرنا اگر مذہبیت کی علامت ہے تو کیا ترکی گورنر کے سامنے حرم محترم میں خلیفہ کی وفاداری کے حلف لیکر پھر خلیفہ سے بناوت کرنا، ترکوں کو بلالامین کے اندر اور مسجد الحرام میں ذبح کرنا، مسجد الحرام کے حجرہں پر جنگی زمین مسئلہ طور پر حرم محترم میں داخل ہے مالکانہ قبضہ و تصرف کرنا، اُنکے بیع و ہبے اور اُنکے گمراہی پر چلانے کو جائز رکھنا، ملک الحجاز ہونے کے باوجود، اپنے اونٹ اور مکانات کو گمراہی پر چلانا، تجارتی کاروبار کرنا، نمر زبیدہ کے چندہ کو ذاتی کاروبار میں لگانا، غیر مسلموں کو مکہ منظمہ اور حرم محترم میں داخل کرنا، (برطانوی اسپتال کے علمبرک کی سرپرستی سے مکہ منظمہ آنے کی اجازت دی گئی تھی) اور عراق، فلسطین و شام کو غیر مسلموں کے اقلیتوں میں دینا وغیرہ بھی مذہبیت و اسلامیت کی نشانیاں کجی جانتی ہیں؟

اب ملک عرب سے محبت و ہمدردی کے دعاوی کو دیکھنا چاہیے۔ عرب کو ترکوں کی غلامی سے آزاد کر کے ایک عرب بادشاہت قائم کرنا یقیناً جب وطن اور قومی درد مندی کہی جاسکتی ہے لیکن بادشاہ وقت کا غریب بددوس کی واحد تجارت یعنی حجاج کے اونٹوں کے کرایہ سے نصف سے زائد چودہ میں سے نو گنتی بطور حق حکومت لے لینا، جنگی کے محصول میں بچکپا (ایک لاکھ سے کم کے بجائے پانچ لاکھ پاؤنڈ) اضافہ کرنا، نئے محصول جاری کرنا، شہر کے دوکانداروں کو شاہی تجارت کے مقابلہ کی زد میں لا کر تباہ کرنا، سیکڑوں برس کے رائج الوقت سکوں کو مکلف منسوخ کر دینا اور ان کا بدلہ دنیا، ایک پیسہ سے چھوٹے تانبہ کے سکے کو چاندی کی دوائی کے مساوی قیمت پر چلانا، کیا یہ سب باتیں بھی وطن اور اہل وطن سے ہمدردی و دلسوزی کا نتیجہ ہیں؟

اس سے بھی بڑھیں اور رعایا کے تحفظ حقوق اور اُسکے ساتھ عدل و انصاف کے دعاوی کو دیکھیں۔ بے شبہ عدالتوں میں باقاعدہ مقدمات فیصل ہونا، چور کو قلعہ بند کی نہیں تو تازیانہ کی سزا، شہر میں اور جہاد اور مکہ کی درمیانی شاہراہ پر قیام امن اور عام ملکی نظم و نسق سے ایک حد تک رعایا کے حقوق کا تحفظ بھی ہوتا ہے اور اُنکے ساتھ عدل و انصاف بھی کیا جاتا ہے۔ بے کیا دوکانوں میں بے سبب قفل لگوادینا، بغیر کسی عدالتی کارروائی کے محض شاہی ناخوشی کے باعث لوگوں کو گوبہ (قبیہ خانہ) میں ڈال دینا، تاجروں اور دوکانداروں کا مال بغیر قیمت دیے اور معاملہ کیے اٹھا لینا اور صرت کر ڈالنا، لوگوں سے اُنکی مرضی کے مطابق نہیں بلکہ حسب تشخیص خود چندہ وصول کرنا (جیسا کہ مسجد الاقصیٰ کی مرمت کے لیے ہماری موجودگی میں واقع ہوا) چندہ دینے میں عذر کرنے والوں کو ملک سے اخراج کی دھمکی (یہ بھی ہماری موجودگی کا واقعہ ہے) سکے کی تبدیلی کے احکام سے ناراضی کی پاداش میں معززین کو تازیانوں سے چڑانا اور اُن سے شڑکوں پر ذلیل کام لینا وغیرہ بھی تحفظ حقوق اور عدل و انصاف میں داخل ہے؟

یہ بھی یہی رازِ رنج و حجاج کی خدمت کی سعادت تو حاصل تھی۔ اس سے انکار کرنا انصاف اور صداقت کا خون کرنا ہے کہ زمانہ سابق کے مقابلہ میں حاجیوں کے متعلق جو انتظامات شریعت حسین نے کیے اُن میں محبت کچھ تنظیم و باقاعدگی تھی مگر کیا حجاج کی حیب پر سوا سو سے زائد فی کس بار! الدنیا، محض قرطبیہ کی نفیس کو مبنی برحق قرار دینے کے لیے انھیں ایک شبانہ روز ملک ایک ایسے جزیرہ میں مقید رکھنا جہاں نہ بارش اور دھوپ سے پناہ ملنے کے لیے کافی مکانات ہوں،

نہ کھانے کی ضروری اشیا ہوں، نہ بیماریوں کی تیمارداری اور علاج کا کوئی سامان ہو، نہ ایک پیر فرقت بھٹیاریہ کے سوا کوئی سرکاری عہدہ دار اُن کا محافظ، نگراں یا پُرساں حال ہو۔ محصول خانہ کے عمال کے ہاتھوں اُن کو پریشان کرانا (جبکہ تجربہ ہر حاجی کو ہو چکا ہے) بدو کو جتنے ہاتھوں میں حجاج کا جان و مال ہوتا ہے اپنی حرص و طمع کی بدولت اس درجہ تنگ کر دینا کہ وہ آدمے راستہ پر چھوڑ کر بھاگ جائیں (جیسا کہ سلاطین میں عملاً پیش آیا) اور غریب زائرین مدینہ کو اپنی ہردلعزیزی قائم رکھنے کے لیے پیدل جانے کی اجازت دیکر اخبار القلند میں اسکا اعلان کرنا اور پھر اپنے ذاتی مصالح کی بنا پر عین روانگی کا قلعہ کے وقت اُنھیں بھجرو گستا اور جاہل بدوؤں کے ہاتھوں زد و کوب کرانا اور مویشی خانہ میں بند رکھنا، فوت شدہ حجاج کے اموال کا غصب کرنا، کیا یہی وہ سب خدمتیں ہیں جنکی سعادت پر فخر کیا جاسکتا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ شریف حسین جفاکشی و چالاکئی، خود غرضی و بے اصولی، ظلم و سفاکی، عیاری و مکاری، بیباکی و دلیری، بیداعزیزی و اولوالعزمی اور قابلیت و ذہانت کا مجموعہ کرب ہوئے کے لحاظ سے اپنی آپ نظر ہے۔ ہمارے ایک دوست جو تاریخ کے بڑے عالم اور ایک باکمال انشا پرداز ہیں، باور کرانا چاہتے ہیں کہ دنیا میں جتنے بڑے آدمی گزرے ہیں یا اب موجود ہیں اُن سب کے اعمال و کردار کی اگر صحیح جانچ کی جائے تو یہ سب باتیں کم و بیش اُن میں بھی ملینگی۔ ممکن ہے کہ اُنکی تشخیص درست ہو اور شریف حسین واقعی ایک بڑا آدمی ہو مگر ہمارے سامنے تو عظمت کا سیارہ وہی ہے جو قرآن شریف نے بتایا ہے اور جسکا نمونہ حضرت خیر البشر (روحی فداک)، انبیاء کرام علیہم السلام، خلفائے راشدین اور سلف صالحین کی زندگیوں نے پیش کیا ہے۔ اس لیے ہم مجبور ہیں کہ شریف حسین کی بزرگی کو اگر تسلیم بھی کریں تو اُسی قدر جس قدر حضرت معلم الملکوت اور اُنکی ذریات کی بزرگی کو مانتے ہیں کسی نے خوب کہا ہے کہ ”طلع راسہ حرف ست و لہرہ تھی“ شریف حسین کے تمام اعمال و کردار اور کل اقوال و افعال سے صاف ظاہر ہے کہ یہ بد نصیب شخص صرت طمع کا بندہ تھا۔

عرب کی آزادی کا اُسکے نزدیک اگر کوئی مفہوم تھا تو یہ کہ اُسکے اور اُسکے بیٹوں کا نام خلفاء و سلاطین عرب کی فہرست میں درج ہو جائے اور سارا عرب اُسکی اور اُسکے فرزندوں کی غلامی کا پٹہ لکھ دے۔ مذہبیت و اسلامیت کے جلد دعاوی کا اگر کوئی مقصد تھا تو یہ کہ اہل مکہ کو حجاز کے باشندوں کو، کل عربوں کو اور تمام دنیا کے مسلمانوں کو مذہب و اسلام کا نام لے لے کر

دھوکا دیا جائے اور اُنکے روپیہ اور قوت کو اپنے حصولِ مدعا کے لیے کام میں لایا جائے۔
 رعایا کے تحفظِ حقوق اور اُنکے ساتھ عدل و انصاف کے زعمِ باطل کی اگر کوئی غرض تھی
 تو یہ کہ اُنکو اپنے قابو میں رکھنے، اپنے مقاصد کے لیے استعمال کرنے اور اُن کے خون اور پسینہ کی
 کمائی کو زیادہ سے زیادہ مقدار میں حاصل کرنے کی یہی بہترین ترکیب تھی۔ اور حجاج و زائر
 کی خدمت کا سارا اہتمام و انصرام اس اصول کو پیش نظر رکھ کر کیا جاتا تھا کہ اپنی فریادیں
 اور ستم آرائیوں کو دنیا میں مستتر ہونے سے بچائے اور حجاج و زائرین کی جیبوں اور کمبلیوں کو
 انتہائی حد تک خالی کرانے کی اس سے بہتر تدبیر نہیں ممکن تھی۔

لیکن خداوندِ عالم و عالمیاں جو چارہ ساز بکیاں ہے کب تک شریفِ حسین کی رسی
 دراز بننے دیتا اور اُم القریٰ کے بسنے والے اور جو رسول اللہ کے رہنے والے نیک بندہ
 کو اُسکی دراز دستیوں اور مکاریوں کا شکار بنائے رکھتا۔ شریفِ حسین کے کروتوتوں اور
 نالایقیوں کا نتیجہ آنکھوں کے سامنے موجود ہے۔ ابنِ سود کے ایک ہی حملے نے جنابِ ملک الحجاز
 کو نہ صرف تخت و تاج اور ملوکیت و بادشاہی سے محروم کر دیا، بلکہ حجاز کی مقدس سرزمین کو
 اُنکے وجودِ ناسو سے ہمیشہ کے لیے پاک کر دیا۔ اور آج وہ جزیرہٴ قبرص میں اُسی طرح برطانی ہمان
 میں جس طرح خود اُنکے جور و ظلم کی بدولت اب سے چند سال قبل حضرت شیخ الحدیث جناب
 مولوی محمود الحسن مرحوم جزیرہٴ مالٹا میں سرکاری ہمان بنائے گئے تھے۔ اور جو کچھ مال و متاع
 (اسی لاکھ اشرفیوں کی روانگی تو اخباروں میں چھپ چکی ہے) اہل حجاز اور زائرین و حجاج
 کو لوٹ کر جمع کیا گیا تھا اُسکا بڑا حصہ شرقِ اردن کے اجیر فوجیوں، ملک علی کے جاں باز
 افسروں اور چالاک شیردوں اور یورپ کے لوٹیر سے سامانِ حرب بیچنے والوں کے ہاتھوں
 غالباً ہوا ہو چکا ہے اور جو باقی رہ گیا ہو گا وہ انشاء اللہ اپنے میزبانِ مہربان اور یارِ غار کی
 عنایت و توجہ پر شمار ہو جائے گا۔ غامبر دایا اولیٰ البصائر

ہندوستان میں جو اصحابِ حسین و علی کی امارت کے حامی ہیں اُن کے بھولے پن پر
 ہنسی آتی ہے۔ کاش وہ اُس انگریز اہل قلم ہی کی یہ بات یاد رکھیں جس کا راوی اخبارِ پابیز
 ”جب خود اُن کی قوم نے، ساتھ نہیں ملا تو کوئی دوسرا اُنکی کیا مدد کر سکتا ہے“

خلف الملک

ہکے کے حالات

جنوری نمبر میں "تصوف اسلام" کا دیا چہ شایع کیا گیا تھا اور اُس کے ضمن میں لکھا گیا تھا کہ شفیق عبدالماجد صاحب کا ایک نامکمل مضمون، اُس کے دورِ فلسفیت کا تحریر کیا ہوا شایع کیا جائے گا۔ وہ مضمون اب ہدیہ ناظرین ہوتا ہے۔ ہکے اور اُسکی عظمت سے عزیز موصوف کی بے تعلقی و برادری کا اُس موقع پر اعلان کیا جا چکا ہے اس لیے غالباً اب اُسکے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔

ایڈیٹر

(۱) واقعات زندگی

انیسویں صدی عیسوی کے ربعِ اول میں، معاناتِ لندن میں بقیام الیگ، جارج ہکے، ایک اسکول ماسٹر سکونت گزیرے تھا، جسکے گھر میں ۱۰-۱۱ مئی ۱۸۷۲ء کو ایک لڑکا تولد ہوا جسکا نام ٹاماس ہنری ہکے رکھا گیا۔ جارج کو نقشہ کشی سے خاص دلچسپی تھی، اور طبعی ذوق، قوارث کے ذریعہ سے ٹاماس میں بھی منتقل ہوا، لیکن کچھ اتفاقاً اسے ایسے پیش آئے، کہ ابھی اس تخم کو بار آوری کا موقع بھی نہ ملنے پایا تھا، کہ ٹاماس ہکے مقامی مدرسہ میں داخل کر دیا گیا، اور تقریباً دو سال تک وہاں تعلیم پائی۔ لیکن اُس زمانہ کے انگریزی مدارس کی عموماً وہی حالت تھی، جو ہمارے موجودہ ویسی مکاتب کی ہے۔ نہ اساتذہ میں ہمدردی تھی نہ کسی باقاعدہ اصول پر تعلیم ہوتی تھی، اور نہ طلباء میں علم کا حقیقی شوق پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ خود ہکے اس مدتِ تعلیم کی نسبت کو خوش نصیبی سے تعبیر کرتا ہے، اور اپنی سوانحی میں لکھتا ہے، کہ "اگرچہ مجھ کو اپنی زندگی میں اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک ہر قسم و طبقہ کے لوگوں سے واقفیت کا موقع حاصل ہوا ہے، لیکن میں دعوے کے ساتھ کہہ سکتا ہوں، کہ جو سوسائٹی مجھ کو اسکول میں ملی، وہ بدترین قسم کی تھی۔ ہکے نے ابھی اپنی عمر کے دسویں سال میں قدم رکھا ہی تھا، کہ وہ اسکول، متواتر بد نظمیوں کے بعد شکست ہو گیا۔ اور اُس وقت سے ہکے اسکول کی قید سے آزاد ہو گیا۔

اسکے بعد اُس نے بطور خود کتب بینی شروع کر دی۔ اس کسی میں شوقِ مطالعہ کا یہ عالم

تھا، کہ بڑی سی بڑی ترغیبات بھی اسکی توجہ کو کتاب کی جانب سے ہٹانے میں ناکام رہتی تھیں، اور بارہ سال کی عمر میں تو یہ انہماک پیدا ہو گیا تھا، کہ باوجود دن کا اکثر حصہ نذر مطالعہ کر دینے کے نصف شب تک طبقات الارض جیسے خالص علمی مضامین کی تصنیفات پیش نظر رہا کرتی تھیں۔ اسی زمانہ میں اُس نے مشہور انگریز فلاسفر، سر ولیم ہملٹن کی کتابیں مطلق اور مابعدطبیعیات پر مطالعہ کیں، اور اسی وقت سے اُسکا دماغ فلسفیانہ مسائل پر غور کرنے کا جو گر ہو گیا۔

یوں تو اُس نے اس سن میں کثرت تصانیف کا مطالعہ کیا، لیکن جس مصنف کا اثر اُس پر سب سے زیادہ پڑا وہ کارلائل تھا۔ آگے چل کر وہ بار بار کارلائل کا ذکر ممنونیت کے ساتھ کرتا ہے، اور علانیہ اعتراف کرتا ہے، کہ ہر قسم کے تکلف و تصنع سے اُسے جو نفرت تھی اس کی بنیاد کارلائل ہی کی تحریریں تھیں۔ اسی مصنف کی دیگر تصنیفات کے شوق مطالعہ میں اُس نے جرمن زبان سیکھنی شروع کی، جو آئندہ اُسکو سائنٹفک تحقیقات میں بہت مفید ثابت ہوئی۔

۱۸۴۶ء میں کھیلے نے ایک روز ناچہ لکھنا شروع کیا، سبکی خانہ پُری وہ باغ مال تک کر مارا۔ اس روز ناچہ میں وہ وقتاً فوقتاً اُن خیالات، واقعات، واقعات کو درج کرتا تھا، جو علمی یا اخلاقی مشیت سے کوئی خاص اہمیت رکھتے تھے۔ خوش قسمتی سے یہ روز ناچہ عرصہ تک محفوظ رہا، اور کھیلے کی مفصل سوانح عمری میں اسکے لڑکے نے اُسکا کچھ حصہ نقل کر دیا ہے۔ اسکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ طبیعات و دیگر اصناف سائنس کے علاوہ فلسفہ کے دقیق مسائل پر بھی وہ اسی زمانہ سے غور کرنے کا کافی طور سے، عادی ہو چکا تھا۔ لیکن اس سے بھی زیادہ قابل لحاظ، اُن اخلاقی مقولہ جات کا اندراج ہے، جن سے یہ پتہ چلتا ہے، کہ اس کم عمری میں اُس نے اپنا اخلاقی میار کتنا اعلیٰ قرار دے لیا تھا۔ اس قسم کے چند اقتباسات کا ترجمہ ہم ذیل میں نقل کرتے ہیں :-

”میں اُن ہم لوگوں سے نفرت کرتا ہوں، جو فرقہ بندی کیا کرتے ہیں، اس لیے کہ جس شخص نے نوع انسان کو متلا سے آزار نہا رکھا ہے، وہ غلط روی نہیں، بلکہ فریقانہ غلط روی، یا شاید فریقانہ صداقت پسندی ہے۔“

”انسان میں عمر کی زیادتی کے ساتھ، دیگر ذہن کا مادہ بھی بڑھتا جاتا ہے، اس لیے کہ سچا سیدہ ہو کر اُسکو کوئی جرم ایسا نہیں نظر آتا، جس کا مرتکب وہ خود نہ ہو۔“

”فلانس کی حالت میں ایک فلاسفر، اپنی عظمت، اپنا اخلاق اور اپنی راحت قائم رکھ سکتا ہے، لیکن ساری قوم کے لیے یہ ممکن نہیں۔“

۱۸۳۹ء میں ہیکسل کی دو بہنوں کی شادی ہوئی، اور اتفاق سے دونوں کے شوہر ڈاکٹر تھے۔ ان میں سے ایک، یعنی ڈاکٹر لنگ نے ہیکسل کو کچھ طبی مسائل کی زبانی تعلیم دینی شروع کی۔ علم طب کی جانب ایک تو اسکو طبی رجحان تھا، اس پر جو یہ محبت ملی، تو اس نے باضابطہ طور پر ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کرنے کا قصد مصمم کر لیا۔ چنانچہ جنوری ۱۸۳۹ء میں یہ ڈاکٹر جیڈکر کے پاس بمقام روڈ رہا تھیں گئے، اور وہاں کچھ عرصہ تک دو خانہ میں کام کرنے کے بعد اپنے دوسرے بہنوئی ڈاکٹر اسکاٹ کے پاس جو خاص لندن میں طبابت کرتے تھے، چلا آیا۔ یہاں علی تعلیم کے علاوہ، اس نے سڈنہم کالج میں لکچروں کی شرکت بھی شروع کر دی، اور متعدد اساتذہ کے علاوہ علم النبات میں انعام حاصل کیا۔ اکتوبر ۱۸۳۹ء میں باضابطہ طبی تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے ہیکسل، چیرنگ کو اس ہسپتال میں داخل ہوا۔ یہاں آکر، فریالوجی کے قابل پروفیسر ڈاکٹر ہارن جوئس کے زیر نگرانی، جو ہیکسل پر خصوصیت کے ساتھ شفقت کرتے تھے، اس نے نہایت مستعدی و جفاکشی کے ساتھ اپنی توجہ علمی مشاغل کی جانب مبذول کر دی، اور گو وہ خود اس زمانہ کی کم توجہی پر بہہ کوافسوس کرتا تھا، لیکن اگر اسکے ہم جامع طلبا کا بیان صحیح ہے، تو اس میں شبہ نہیں رہتا، کہ وہ اس زمانہ میں ایک نہایت جفاکش و محنتی طالب علم خیال کیا جاتا تھا، چنانچہ اُنکے بیان کے مطابق، جب اساتذہ کے درس کے بعد، دیگر طلبا، اسپتال کے صحن میں، تفریح کرتے ہوتے تھے، تو ہمیشہ وہ لوگ ہیکسل کو کمرہ کے اندر خود بین لیے ہوئے معائنہ اجسام میں مشغول پاتے۔

یہ محنت و شغف رائیگاں نہیں جاسکتا تھا۔ ابھی ہیکسل نے اپنی عمر کی انیس ہی بہاریں دیکھی تھیں، کہ اسکی دقیقہ رس نگاہ نے جلد انسانی کی ایک باریک نہ کا انکشاف کیا، جو اُنوقت تک دُنیا سے سائنس کی نظروں سے کیسر نہیاں تھی۔ ۱۸۴۰ء میں اس نے اس انکشاف کو لندن میڈیکل گزٹ کے ذریعہ سے پبلک کے روبرو پیش کیا۔ ماہرین فن نے سند قبول عطا کی، اور اس خاص (شے) کو ہیکسل ہی کے نام سے موسوم کر دیا۔ نکتہ شناس اسی وقت سے مارکس

لٹ لائف، جلد ۱، صفحہ ۳۰

لٹ فریالوجی کی اصلاح ہیں *Huxley's layer* کہتے ہیں۔

کہ جس تخم میں یہ استعداد موجود ہے، وہ معلوم نہیں، شجرِ بلبل، کیا برگ و بار پیدا کرے گا۔ جس زمانہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں، اُس وقت ایک سترالحکمت مشین تیار کرنے کا سودا، اکثر سڑوں میں سٹایا ہوا تھا۔ کھلے کو بھی اس جانب توجہ ہوئی، اُس نے ایک کافذ پوری اسکیم مع نقشوں کے تیار کی، اور یہ غالباً ۱۸۳۳ء کا واقعہ ہے، کہ وہ اسکو ڈرتے ڈرتے، اُس زمانہ کے سب سے بڑے انگریز سائنس دان، فریڈے کے پاس لے گیا۔ فریڈے نے گو اس اسکیم میں علمِ الآلات و اُجمل اور جبرِ ثقیل کے اصول کی بنا پر متد و نقائص نکال کر دیا، تاہم اس واقعہ سے اس امر کا پتہ چلتا ہے، کہ اس کستی میں کھلے میں ایجاد و اختراع کا شوق پیدا ہو گیا تھا۔ یہ عموماً دیکھا گیا ہے، کہ جو طلباء اپنا زیادہ وقت خارجی کتب کے مطالعہ اور معلومات عامہ کے حصول میں صرف کرتے ہیں، انکی توجہ درسِ معینہ کی طرف سے کم ہو جاتی ہے، اور درجہ میں اُنکو کم نمبر ملتے ہیں۔ لیکن کھلے کی حالت اس قاعدہ کے ماتحت نہ تھی۔ وہ اپنی جماعت کے ممتاز ترین طلبہ میں شمار کیا جاتا تھا۔ ۱۸۳۳ء میں، اسکو علمِ تشریح اور افعالِ الاعضاء میں اول انعامات ملے۔ اسی سال کیمسٹری میں بھی اُس نے اول انعام حاصل کیا، اور پروفیسر نے اسکی سند پر تحریر کیا، کہ ”اسکی غیر معمولی محنت و کامیابی نے سائنس کی اس صفت میں اسکو غیر محدود و اعزاز کا مستحق بنا دیا ہے۔“ ۱۸۳۵ء میں اس نے لندن یونیورسٹی سے، علمِ تشریح و افعالِ الاعضاء میں طلائی تمغہ حاصل کرنے کے ساتھ ایم۔ بی کا امتحان، جو علمِ طب کا آخری امتحان تھا، پاس کیا۔

مکمل تعلیم کے بعد فکرِ معاش کا دامنگیر ہونا لازمی تھا۔ اور گو بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے، کہ ایک طبیب کو کسی دوسرے پیشہ کی کیا حاجت ہے؟ لیکن کھلے طب پڑھکر طبابت پیشہ ہونا نہیں چاہتا تھا، اسکی دلچسپی ابتدا ہی سے تشریح و افعالِ الاعضاء کی جانب تھی، وہ بجائے علاج و معالجہ کے، ایسی ملازمت کا خواہشمند تھا، جس میں اسکو اپنی تعلیم کے خالص سائنٹفک اجزاء کے نشو و نما کا موقع ملے۔ چنانچہ ایک دوست کی تحریک پر، اُس نے امیر البحر کی خدمت میں ایک درخواست اس مضمون کی روانہ کی، کہ بحری ملازمت کے طبی معینہ میں اسکو ایسی جگہ دی جائے، جس میں اُس سے سائنٹفک خدمات لے جائیں۔ یہ درخواست منظور ہوئی، اور کچھ روز ایک اسپتال میں ملازمت کے بعد، اسکو باقاعدہ اس کے حسبِ مذاق، ایک جہاز پر مقرر کر لیا۔ اس جہاز کا نام ڈیٹل اسٹیک تھا، اسکی منزل مقصود آسٹریلیا تھی، اور اس کے سفر کی علت فانی،

آسٹریلیا اور انگلستان کے درمیان بجائے عام، طویل پیچیدہ راستے کے، ایک مختصر اور سیدھا راستہ دریافت کرنا تھا۔ پہلے اس پراسٹنٹ سرجن مقرر ہوا۔ دسمبر میں جہاز روانہ ہوا، اور چار سال تک عالم آب پر رواں رہا۔ پہلے کا مسئلہ، اس مدت میں حیوانات آبی کا مطالعہ، ان پر اعمال جراحی کرنا، وغیرہ نہایت دلچسپی و محنت کے ساتھ جاری رہا۔ اس سفر میں علم الجوانات کے شائق اُسے جو بصیرت حاصل ہوئی، اور جس سے اُس نے سائنٹفک پبلک کو مستفید کیا اسکی تفصیل کسی دوسرے عنوان کے تحت میں لے گی۔ یہاں مختصراً اتنا بتا دینا کافی ہے، کہ پہلے نے آئندہ زندگی میں جو سائنٹفک تحقیقات، انکشافات کیے، انکی بنیاد ایک بہت بڑی حد تک، اسی سفر کے اثرات پر تھی۔ دوران سفر میں حیوانات آبی پر اُس نے متعدد مضامین لکھے، جو اُسی زمانہ میں مختلف سائنٹفک سوسائٹیوں میں پیش ہوئے، اور آخری مضمون تو، جو اُس نے قرعین البحر پر لکھا تھا، دنیا سے سائنس میں اس قدر عزت و سہیدگی کی نگاہوں سے دیکھا گیا، کہ اسکے حملہ میں وہ، جبکہ اسکی عمر صرف ۲۶ سال کی تھی، رائل سوسائٹی کا ممبر منتخب ہو گیا، اور خیال رکھو، کہ اس سے متنازعہ کوئی سائنٹفک سوسائٹی تمام انگلستان میں نہیں۔

سنہ ۱۸۵۹ء میں پہلے نے سرزمین انگلستان پر پھر قدم رکھا، لیکن اب وہ معمولی اسٹنٹ سرجن نہ تھا، بلکہ بقول جرمنی کے مشہور سائنس داں دیوٹو کے، وہ ”علم الجوانات کا ماہر اور علم الانبیان کا دقیقہ رس عالم ہو کر واپس آیا۔“ آدین، فلاس، سنڈل، ہوکر وغیرہ سے جو اُس وقت علی الترتیب تشریح، طبقات الارض، طبعیات، اور علم النبات کے جلیل القدر علمائے تھے، اُس سے خصوصیت کے ساتھ دوستانہ تعلقات پیدا ہو گئے تھے، اور سائنس داں طبقہ میں علی العموم اسکا فضل و کمال مسلم ہو چکا تھا۔ لیکن یہ چیزیں خواہ بجائے خود کتنی ہی وقیع ہوں، اور رزق کی کلید بنیں ہو سکتی تھیں، اور شہرت و اعزاز، بھائی بدل مایکل کا کام نہ دے سکتے تھے۔ بعض مرتبہ تو یہ ذہن ہوتی، کہ جن کثیر الشہادہ مذاہن اور طبیبوں میں پہلے مدعو کیا جاتا، ان میں پوچھنے کے لیے گاڑی کا کرایہ تک اُسکے پاس نہ نکلتا۔ بہر حال ذریعہ معاش کی تلاش ناگزیر تھی۔ ستم بالائے ستم یہ کہ اسی اثنا میں والد نے انتقال کیا، والد، بہتر مرض پر لیٹے، اور متواتر خانگی مصائب پیش آتے گئے۔ یہ سب کچھ ہوا، اگر پہلے کی جبین استقلال پر شکن تک نہ آئی۔ بعض ہوا خواہوں نے طبابت وغیرہ کوئی دوسرا پیشہ اختیار کرنے کی صلاح دی، لیکن پہلے تو دل بے سائنس کا مفتون تھا، اُس نے دوسری طرف نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھا۔

آخر کار، چار سال کی سیر آزما دت کے بعد، جبکو اُس نے اپنے بحری سفر کے تجربات و معلومات کے مرتب کرنے اور دیگر علمی مشاغل میں صرت کیا، جولائی ۱۹۴۵ء میں اُسکو مدنیات کے اسکول میں علم الموجودات کی پروفیسری، ڈھائی سو روپیہ ماہوار کے مشاہرہ پر ملی۔ پشاور ہندوستان کے لحاظ سے معقول معلوم ہوتا ہے، لیکن کھیلے کی اعلیٰ قابلیت اور انگلستان کی زندگی کے عام اخراجات کی مناسبت سے، یہ تناد نہایت قلیل تھی۔ مگر یہ حالت عرصہ تک نہ رہی، چند روز میں ساوی تعداد کے اضافہ سے کھیلے کا مشاہرہ دو گنا ہو گیا۔ اسی زمانہ میں رائل سوسائٹی نے بھی اُسکو ساڑھے چار ہزار روپیہ کی مالی امداد دے کر اپنے اُس وعدہ کو پورا کیا، جو اُس نے کھیلے کے ساتھ اس کے بحری تجربات کی اشاعت میں مدد کرنے کی غرض سے، ایک عرصہ ہوا، کیا تھا۔

جولائی ۱۹۴۵ء میں کھیلے نے مس بیٹھارن، ایک آسٹریلین لیڈی سے شادی کی جس سے اُسکو، چند سال قبل، آسٹریلیا کے دوران قیام میں محبت ہو گئی تھی۔ کھیلے کو تشریح و افعال الامضا سے خاص مناسبت تھی، علم الموجودات و طبقات الارض سے چنداں دلچسپی نہ تھی، لیکن اتفاق سے کام انھیں چیزوں سے بڑا، اس بنا پر یہ خیال ہوتا تھا، کہ شاید ان فرائض کو وہ زیادہ خوبی سے انجام نہ دے سکے، مگر اُسکی مستعدی و ہمت مردانہ نے ان خطرات کو باطل کر دیا۔ اکتیس سال تک اُس نے، جس دیانتداری، جس خوش اسلوبی، اور جس جفاکشی سے پروفیسری کی خدمات کو انجام دیا، وہ علمی تاریخ میں فرض شناسی کی ایک اعلیٰ اور قابل تقلید مثال ہے۔ پروفیسری کی ذمہ داریوں کے علاوہ، اُسکو نہایت کثرت سے معنائیں کھنسنے ہوتے، تقریریں کرنا ہوتیں، لکچر دینے پڑتے، اور کتابیں شایع کرنا ہوتیں۔ یہ محنت ہر شخص، اور خصوصاً اُن شخص کی، جو خلقتاً ضعیف القوی ہو، صحت برباد کر دینے کے لیے کافی ہے۔ چنانچہ کھیلے بھی متعدد بار بیمار پڑا، اور تبدیل آب و ہوا کی غرض سے وقتاً فوقتاً باہر جانا پڑا۔

نومبر ۱۹۴۵ء میں ڈارون کی شہرہ آفاق کتاب "اصل الانواع" جو تئیسیت ارتقاء کا صحیفہ ہے، شایع ہوئی۔ کھیلے کی زندگی میں اس وقت سے ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ ۱۹۴۵ء تک اُس نے اس مسئلہ کو ہاتھ نہیں لگایا تھا، نہ اس کے اثبات کا قائل تھا اور نہ نفی کا مدعی، لیکن اس سال سے اس کے خیالات اس مسئلہ کے بارے میں ایک خاص بیج پھینک دیے گئے۔ ارتقاء کی تائید میں اُسکے جو محال کارنامے ہیں، ان کی تفصیل مسئلہ ارتقاء کے زیر عنوان ملے گی، مختصر یہ کہ وہ تازہ ترین علم ارتقاء کا ایک پرجوش علمبردار رہا۔

اسی ضمن میں ہم ایک واقعہ ذیل میں نقل کرتے ہیں، جو غالباً دلچسپی سے پڑھا جائے :-

سلسلہ میں انگلستان کی سالانہ سائنٹفک انجمن، برٹش ایسوسی ایشن کا طلبہ بہ مقام آکسفورڈ منعقد ہوا۔ اُس زمانہ میں ڈارون اور ارتقاء کی مخالفت کا عالم شباب تھا۔ علمائے مسیحیت، اور قدیم طرز کے سائنس دان و دونوں ٹیلے ہوئے تھے، کہ کسی پبلک طلبہ میں اس سلسلہ کی تردید نہیں، بلکہ خوب تعنیک کی جائے۔ اس غرض کے حاصل کرنے کے لیے برٹش ایسوسی ایشن سے ہرگز کون موقع ہو سکتا تھا؟ پہلے کو جب اس سازش کی خبر پہنچی، تو اُس نے چاہا، کہ ایسے طلبہ کی شرکت، جس میں بجائے دلائل و براہین کے جذبات کو مخاطب کیا جائیگا، طہال دے، لیکن بعض احباب کے اصرار سے، کہ ایسے نازک موقع پر، جبکہ حامیان ارتقاء کا کوئی سربراہ آئندہ فرد نہ موجود ہو، اُسکا موجود ہونا ضروری ہے، شرکت پر راضی ہو گیا۔ ۲۸- جون کے اجلاس میں، آدین نے، جو اس وقت انگلستان میں تشریف کا سب سے بڑا ماہر سمجھا جاتا تھا، اور جو ارتقاء کا سخت مخالف تھا، نہایت بلند آہنگی سے یہ جھوٹا دعویٰ کیا، کہ ”انسان اور بوزنہ کے دماغوں میں اُس سے کہیں زیادہ وسیع فرق موجود ہے، جتنا کہ بوزنہ اور رباعیہ الایہ کے ادنیٰ ترین فرد کے دماغوں میں ہے۔“ اتنے بڑے شخص کی زبان سے یہ منکر، عوام پر جو اثر پڑا ہوگا، وہ محتاج بیان نہیں، لیکن پہلے اٹھ کھڑا ہوا، اور اپنے ذاتی مشاہدات کی بنا پر کہا، کہ ”میں اس غلط دعویٰ کی صریح اور کلمی تکذیب کرتا ہوں۔“ اسکے بعد سباحۂ ملوثی ہو گیا اور ۳۰ جون کو پھر معرکہ آرائی شروع ہوئی۔ پہلے ڈاکٹر ڈیر، مصنف ”معرکہ مذہب و سائنس“ نے ایک مضمون پڑھا، جس میں درپردہ ڈارون کے خیالات پر چوٹیں تھیں۔ اسکے بعد کیے بعد دیگرے، متعدد اربابِ کلیسا، پلیٹ فارم پر آئے، اور اصل سلسلہ کو سائنٹفک نقطہ خیال سے ہاتھ لگائے بغیر ڈارون اور اُس کے نظریہ کو سخت ست لکھ کر چلے گئے۔ سب سے آخر میں آکسفورڈ کا مشہور پادری، ولبر فورس، جو زبانِ آدری و طاقتِ لسانی میں خاص شہرت رکھتا تھا، اور عوامِ انکس کے خیال میں سائنس بھی جانتا تھا، تقریر کے لیے اُٹھا، اور اُسکے اُٹھنے کے ساتھ ہی تمام ہال خوشی کے نعروں سے گونج اُٹھا۔ بسبب موصوف نے نہایت جوش و خروش کے ساتھ کامل نصف گھنٹہ تک تقریر کی، جس میں ڈارون پر متعدد ذاتی حملوں کے علاوہ، اُس نے ایک مدعیانہ لہجہ میں، کہ ارتقاء کا خیال بے بنیاد، مہمل و ہمیشی ہے، اور خاتمہ پہ پہلے کی جانب مخاطب ہو کر ایک استہزا آمیز پیرایہ میں سوال کیا، کہ حضرت میں آپ کے شعور و نسب کے متعلق اتنا دریافت کرنا چاہتا ہوں، کہ بندہ رنگت

آپ کا جدی سلسلہ پہنچتا ہے یا مادری؟ اس کے جواب میں کہلے اٹھا، اور بشپ مومفٹ کے خلاف ایک مبینہ تقریر کے بعد، جس میں سائٹفک حیثیت سے بشپ کی تقریر کے تقاضے بتائے گئے تھے، اُس نے کہا کہ "ہاں؛ میں اُس غریب جانور، بندر کی نسل سے ہونا بہ نسبت اس کے ہزار درجہ زیادہ پسند کرتا ہوں، کہ اس قسم کے لوگوں کا شمار اپنے اسلاف میں کروں، جنہوں نے اپنی فصاحت، اپنی قابلیت، اور اپنے اثر کو عامیانه تعصبات کی پاسداری پر شمار کر دیا ہے، اور جو سائنس کے مسائل پر سنجیدگی سے غور کرنے کے بجائے، خطایات سے کام لیکر اور مذہبی جذبات کو براہِ گنجینہ کر کے، پبلک کو ان کی جانب سے بدگمان بناتے ہیں۔" اسپر نعرہ تحسین بلند ہوا، اور پادری صاحب خفیف ہوئے۔ چند اور تقریروں کے بعد جلسہ برخواست ہوا۔ اس قسم کے اور بہت سے دلچسپ واقعات موجود ہیں، لیکن یہاں ان کی گنجائش نہیں۔

سلسلہ میں اُس نے لندن، اور ایڈنبرا فلاسفلک سٹیوشن میں انسان اور حیوانات کے تعلقات باہمی پر متعدد لکچر دیے، جو عموماً سلسلہ ارتقاء کی تائید و توضیح میں تھے ایسی لکچر، دو سال بعد، "فطرت میں انسان کی جگہ" کے عنوان پر شائع ہو کر نہایت مقبول ہوئے۔ سلسلہ میں رائج کاغذی آفت سرخس نے اس کو اعزازی پروفیسر منتخب کیا، اس سے پانچ سال پیشتر وہ رائل انسٹیٹیوشن میں تشریح کا پروفیسر، اور لندن یونیورسٹی میں افعال الاعضاء اور تشریح کا محقق مقرر ہو چکا تھا۔ سلسلہ میں افعال الاعضاء پر اس کی کتاب کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا، اسی سہ ماہی ایشیاٹک سوسائٹی کے ذریعہ سے ڈاکٹر فیئر نے ہندوستان میں ایک اچھا لوجیکل سوسائٹی (علم الانسان کی انجمن) قائم کرنے کی تجویز کی، جس کو گورنمنٹ بنگال نے بھی پسند کیا۔ اس سوسائٹی کے متعلق اعلیٰ مشورہ حاصل کرنے کی غرض سے کہلے، کلکتہ میں مدعو کیا گیا، لیکن کثرتِ کار کی وجہ سے اُس نے انیسویں کے ساتھ معذرت لکھ بھیجی۔ اس کے دوسرے سال، اُس نے رائل انسٹیٹیوشن کی پروفیسری سے ڈاکٹر فاسٹر کو اپنا قائم مقام بنا کر، استعفا دیدیا۔ اس علیحدگی کی وجہ کچھ کثرتِ کار، کچھ خرابیِ صحت، اور کچھ اس عہدہ سے بدولی تھی اس بدولی کا بڑا باعث سامعین کی اس کے لکچروں کی جانب سے بے قوی تھی، اور کہلے کے لیے کوئی شے اس سے زیادہ حوصلہ شکن اور سنجیدہ نہ تھی۔ سامعین کی بے قوی کا ایک نمونہ سننے کے قابل ہے، جس کو ہم خود کہلے کی زبان سے نقل کرتے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ "اپنے لکچروں کے ابتدائی زمانہ میں گو مجھے

اپنے عام قلم پر اعتماد نہ تھا، لیکن ایک شے میں میں اپنے تئیں خصوصیت کے ساتھ ممتاز سمجھتا تھا، اور وہ بیان کامات و قریب النعم ہونا تھا۔ ایک روز کا ذکر ہے، کہ ایک کثیر جمع کے سامنے لکھ دیتے ہوئے میں نے محسوس کیا کہ سامعین میرے بیان کو سمجھ نہیں رہے ہیں۔ لیکن تھوڑے غور کے بعد مجھے یہ دیکھ کر اطمینان ہوا، کہ سارے مجمع میں کم از کم ایک عورت ایسی ہے جو میرے لکچر کو بہ غایت دلچسپی سن رہی ہے۔ میں نے بھی دیگر حاضرین سے قطع نظر کر کے براہ راست اُسی کی جانب مخاطب ہو کر تقریر شروع کر دی۔ فائدہ یہ مجھے اُسکی توجہ و دلچسپی کا مزید ثبوت یہ ملا، کہ وہ میرے قریب آکر کہنے لگی، کہ ”مجھے آپ کی تقریر میں صرف ایک مسئلہ کی بابت شبہ رہ گیا ہے، اور اُسکو میں صاف کر لینا چاہتی ہوں“ میں شوق سے اُسکی طرف متوجہ ہوا، اور اُس نے پوچھا کہ ”جناب، میں صرف اتنا نہیں سمجھی، کہ دماغ کھوپڑی کے اندر ہوتا ہے یا باہر؟“

سنتے ہیں رسالہ ”ان نیچر سچری کے عالم ایڈیٹر مسٹر جیس فولز نے ایک ”مینا فزیکل سائنس“ (نسفیاتہ انجن) کی بنیاد ڈالی، جسکے مہر نہایت مختلف خیالات و عقائد کے لوگ تھے، اور جسکا مقصد یہ تھا، کہ ہر نوعیت کے فلسفیانہ مسائل پر اُس میں نہایت بے نقصبی و خلوص کے ساتھ غور کیا جائے، اور ہر طبقہ و فرقہ کے افراد کو آزادی کے ساتھ اظہار خیال کا موقع حاصل ہو۔

ہکسل بھی اس میں شریک ہوا، اور جب تک سوسائٹی قائم رہی، اُسکا سرگرم ممبر رہا۔ اسی سال وہ انگلستان کی جیولاجیکل سوسائٹی کا پریسیڈنٹ منتخب ہوا۔

سنتے ہیں ہکسل کی زندگی میں کسی قدر تغیر ہوتا ہے۔ اسوقت تک اُسکی زندگی مقدماتی علمی تھی، بجز ناٹیمک مشاغل کے، اُسکو اور کسی چیز سے خاص تعلق نہ تھا۔ لیکن اب جبکہ خیالات خیمگی کو پونچ چکے تھے۔ اور جوانی کی اُمک سرد ہو چلی تھی، اُس نے میدان عمل میں قدم رکھا، اور کثرت کے ساتھ مختلف تعلیمی، سیاسی، اخلاقی، اور رفاہ عام کی مجلسوں میں حصہ لینے لگا۔ چنانچہ اسوقت سے سنتے ہیں نصف درجن رائل کمیشنوں میں شریک ہوا۔ سنتے ہیں رائل سوسائٹی کا سرگڑی، اور سنتے ہیں پریسیڈنٹ منتخب ہوا۔ انکے علاوہ، ایک میں اور بیسیوں مختلف النوع انجمنیں تھیں، جو اسکی شرکت سے شرف اندوز ہوتیں۔ ہکسل کے اس طرز عمل سے جہاں ایک طرف یہ فائدہ ہوا، کہ بہت سی علمی اصلاحات ظہور پذیر ہوئیں، وہاں دوسری جانب یہ نقصان بھی ہوا، کہ اب اُسکو خاص فنی مشاغل کے لیے بہت کم وقت ملا، چنانچہ اُس وقت

تک اُس نے جس قدر خالص سائنٹفک مضامین لکھے تھے، اُنکے مقابلہ میں آئندہ مضامین نہایت قلیل التعداد ہیں۔

اس زمانہ میں کثرتِ کار کی وجہ سے اُسکی صحت اس قدر خراب ہو گئی تھی کہ تبدیلِ آب و ہوا کے بغیر چارہ نہ تھا۔ لیکن اُسکی مالی حالت ایسی نہ تھی، جو سفر و سیاحت کے مصارف کے بارگراں کی متحمل ہو سکتی۔ یہ دیکھ کر چند بھروسہ دار احباب نے دستِ اعانت بڑھایا، اور اس با موقع امداد کو شکریہ کے ساتھ قبول کر کے، اسکے سہارے سے کھلے اس قابل ہوا، کہ منازلِ سفر طے کر سکے۔ سلسلہ میں جبراً سفر ہوتا ہوا معر گیا، اور ایک مختصر قیام کے بعد اُنکی کے راستہ سے واپس آیا۔ چار سال کے بعد ایک تلبیسی ضرورت سے امریکہ مدعو کیا گیا، وہاں اُس نے متعدد لکچر دیے، جو بعد میں ایک کتاب کی صورت میں شائع ہوئے۔ سلسلہ، سلسلہ تک وہ اپنے تمام اشغال میں نہایت جفاکشی کے ساتھ مصروف رہا، یہاں تک کہ صرف چھ سال کے عرصہ میں نصف درجن کتابیں شائع کیں، اور اسی کے ساتھ دوسرے مشاغل کو بھی پوری مستندی سے جاری رکھا۔ سلسلہ میں صحت زیادہ خراب رہنے لگی، اور ثقلِ سماعت کا قدیم مرض ترقی کر گیا۔

جوانی کے زمانہ میں وہ کہا کرتا تھا، کہ علمائے سائنس کو ساٹھ سال کی عمر میں دُنیا سے علیحدہ ہو جانا چاہیے، تاکہ وہ اپنی قدامت پرستی کی وجہ سے رفتارِ ترقی میں حائل نہ ہوں، لوگ اس قول کو مذاق سمجھا کرتے تھے۔ اب خود کھلے کا سین ساٹھ سال کا ہو چکا تھا، اور اس مقولہ کی طرافت و سنجیدگی کی جانچ کا موقع آ گیا تھا۔ مگر اسکے طرزِ عمل نے ثابت کر دیا، کہ یہ کوئی ظریفانہ خیال نہیں، بلکہ اُسکا سچا عقیدہ تھا۔ اس سال، اُس نے مختلف سائنٹفک انجمنوں سے اپنے تعلقات قطع کر لیے، اور فیود ملازمت سے آزاد ہو کر ایک معقول پنشن پر گزارہ کشتی انتہائی لیکن یہ گزارہ کشتی محض ملازمت وغیرہ کی ذمہ داریوں سے تھی، ورنہ جس شخص کی ساری عمر سرگرمِ علم کے سرگرمی میں صرف ہوئی ہو، وہ جب تک کہ اُسکی دماغی زندگی کچھ بھی قائم ہے، کیونکر علمی خدمات سے دست بردار ہو سکتا ہے؟ چنانچہ مضامین و تقریروں کا سلسلہ، گونستہ ادنیٰ پایہ پر برابر جاری رہا۔ اس سلسلہ مضامین میں سب سے زیادہ قابلِ الذکر وہ بحث ہے، جو کنڈی اسٹون کے مقابلہ پر، رسالہ انٹیمپٹ سچی میں مذہب و سائنس کے تعلقات پر عرصہ تک قائم رہی۔ اس وقت تک اگرچہ ایک علمی شخص کو اُسکے پیچشمِ حقنے خطابات و اغراض سے سکتے ہیں،

وہ تقریباً کُل ہیکلے کی ذات میں جمع تھے، لیکن اُنکی دستار علم پر دنیاوی وجاہت کی کلنی اب تک نہ تھی، مگر سترہویں صدی کی بھی پوری ہو گئی، یعنی اسکو پوریوں کو نسل کا عہدہ مل گیا، اور وہ پروفیسر ہیکلے سے اسٹانفیلڈ ہیکلے ہو گیا۔

۱۹۳۰ء میں ہیکلے کے غلصہ دیرینہ پروفیسر تھل نے وفات پائی، اس حادثہ نے اُسکے جھللاتے ہوئے چراغ زندگی کے حق میں باد صحر کے ایک جھونکے کا کام دیا۔ ایسے خالص دوست کی موت نے دنیا کی بے بنیادی کامر ق آنکھوں کے سامنے پیش کر دیا، اور ذلیت کی طرف سے طبیعت پھینکی کر دی۔ لیکن داغی کام، بقدر اسکاں جاری رہا۔ ۱۹۳۰ء کی ابتدا میں مسٹر بالفور کی کتاب ”اصول اعتقاد“ پر شائع ہوئی۔ ہیکلے نے اس پر ایک مفصل تنقید لکھنے کا قصد کیا، اور اسکا پہلا حصہ نائن مینتھ سچری کے مارچ نمبر میں نکل چکنے کے بعد، ابھی باقی حصہ زیر تحریر تھا، کہ دفعتاً موت کے زبردست ہاتھ نے قلم کو روک دیا۔ انفلوینزا کا شدید حملہ ہوا، اور اُس نے پھیپھڑے، جگر، اور قلب کو متاثر کر دیا۔ ہیکلے نہایت استقلال و پامردی کے ساتھ کسی ماہ تک متاومت مرض کیا کیا، لیکن ضعیف قوت زیادہ ساتھ نہ دے سکے۔ شکر امرض نے بالآخر سلطنت جسم پر کامل تسلط حاصل کر لیا، اور حرارت غریزی کو اُسکے مستقرے فانی الجلبہ کر دیا۔ ۲۹- جون ۱۹۳۰ء کو ساڑھے تین بجے دن کے وقت، یہ آفتاب کمال، افق ہستی سے ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا، اور ۴- جولائی کو بمقام فچلے پیونہ ناک کیا گیا۔

وفات کے وقت انگلستان کے تمام مشاہیر علماء سائنس اور مختلف سائنس دانوں کے وکلاء موجود تھے، بعض افراد، جو کسی مجبوری سے خود نہ آ سکے، اُنھوں نے اپنی جانب سے کسی دوسرے کو نیا بتہ بھیج کر شرکت کی۔

ہیکلے نے اپنی وفات کے وقت سات اولادیں چھوڑیں، جن میں سے تین لڑکے اور چار لڑکیاں تھیں۔ لیکن درحقیقت وہ جن لوگوں کو داغ یتیمی دے گیا، اُنکی تعداد غیر محدود ہے، اس لیے کہ اُسکی منوی اولاد، علی فرزندوں کا شمار کرنا، کسی فرد بشر کے علمی مکان میں نہیں۔

(۲) اخلاق و عادات، معاصرین پر اثر، وغیرہ

موجودات عالم کے کسی خاص مزد کے باہمی تعلقات متعبط کرنا، اور واقعاتِ فطرت کے

کسی صفت میں علت و معلول کے رشتہ کو قائم کرنا، اسی کا نام سائنس ہے۔ اور اس فرض کے انجام دینے کی جس قدر قابلیت کسی شخص میں موجود ہوگی، اسی نسبت سے وہ سائنس میں کمال حاصل کر سکیگا۔ لیکن اس فرض کی انجام دہی کے لیے، انسان کو جن خصوصیات کا جامع ہونا چاہیے، انکی بڑی تعداد ایسی ہے، جسکو عرف عام میں محاسن اخلاقی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ راستبازی، دیانتداری، انصاف، علمی، تحقیق پسندی، ان چیزوں سے بڑھ کر، اور کون شے، ایک تلاشی حقائق کے لیے طفلانہ تیار ہو سکتی ہے؟ مگر یہ ہی وہ اوصاف ہیں، جنکا وجود کسی فرد کو اخلاقی حیثیت سے انسان کامل کے لقب کا مستحق بنادیتا ہے۔ اسی لیے، ایک ماہر سائنس کو بدرجہ اولیٰ، لباس اخلاق سے آراستہ ہونا چاہیے۔ پہلے کی سوانحی میں بھی ہم ان خصوصیات کی تلاش کرتے ہیں جس سے اسکی زندگی پر، خواہ بحیثیت انسان کے یا بحیثیت سائنس دان کے، کافی روشنی پڑیگی۔

حق گوئی

حقیقت شناسی کے میدان میں قدم رکھنے والوں کے لیے، ایک لازمی شرط ہے، کہ انظار حق و استقلال کو تمام چیزوں پر مقدم رکھیں، اور ہم دیکھتے ہیں، کہ پہلے میں یہ اوصاف بدرجہ غایت موجود تھے۔ وہ اگرچہ عموماً نہایت ہی مروت تھا، لیکن حق کے مقابلہ میں وہ کسی دوستی، کسی طبع، اور کسی خوف کو خاطر میں نہ لاتا تھا۔ ڈارون کی کتاب کے شایع ہونے پر وہ بس آزادی و دلیری کے ساتھ اسکی حمایت کے لیے اٹھ کھڑا ہوا، اس نے بعض طبقات کو عرصہ دراز تک اسکا مخالفت بنائے رکھا، اسکی شہرت و نامور ہی کو سخت صدمہ پہنچایا، لیکن وہ اطلاع حق میں بلا خوف و خطر مشغول رہا۔ مسئلہ میں جب اس نے مسئلہ ارتقا کی تائید و توضیح میں اپنا رسالہ "انسان کا درجہ، فطرت میں" شایع کرنا چاہا، تو بعض نیکستیاں جواب دے اُسکو اس ارادے سے باز رکھنا چاہا، اسلئے کہ یہ رسالہ اسوقت کے عام معتقدات و خیالات سے اس قدر مخالفت تھا، کہ اسکی "کامیابی یقینی تھی، لیکن پہلے لانے نہ مانا، اور اپنے اجاب کے علی الرغم اُسکو شایع کر دیا۔ اس پر، جس مخالفت کا اندیشہ تھا، اُسکا نہو رشتہ کے ساتھ ہوا۔ اسکی حمد و پستہ در سالوں میں شایع ہوئی، بیچ اخبارات میں خوب مضحکہ اڑایا گیا، سخت کلامی کار ووازہ اسکے، اور پکھول دیا گیا، غرض کہ جو مد فرسائی کے جتنے طریقے ہو سکتے ہیں، وہ سب اسکے ساتھ ہوتے گئے، لیکن استقلال کا دامن اسکے ہاتھ سے نہ چھوٹا، یہاں تک کہ مخالفین کے سلح خانہ میں کوئی حربہ باقی نہ رہا، اور اُنکو تھک کر خود ہی سکوت اختیار کرنا پڑا۔

دارون کے ساتھ پہلے کو بہ صہبت و عقیدت تھی، اُس سے زیادہ نوع انسان کے دو

افراد میں ہونا مشکل ہے، بالانہیہ ہکسلے، علمی سائل میں ہمیشہ یہ نکتہ ملحوظ رکھتا تھا، کہ بحیثیت انکی حقیقت شناسی کی آنکھ پر پردہ نہ ڈال دے، چنانچہ، گو وہ بحیثیت مجموعی ارتقاء کا نہایت زبردست وکیل و حامی تھا، مگر اس مسئلہ میں اُسکو جاسبا جو خامیاں نظر آتی تھیں، اُسکا اعلان بھی وہ ڈاڑھ کے مقابلہ میں اُسی وضاحت و بلند آہنگی کے ساتھ کر دیتا تھا، جس طرح اُسکے تائیدی دلائل و واقعات کا۔ ہر بوٹ اسپنسر سے بھی ہکسلے کے مراہم اتحاد نہایت خالص و عمیق تھے، لیکن ششما کے آخری حصہ میں جب ہکسلے نے دیکھا، کہ اسپنسر ایک ایسے پولیٹیکل مسئلہ کی تعلیم دے رہا ہے، جو اُسکے نزدیک اصولاً غلطی پر مبنی تھا، تو اُس نے اُسکی ہلچل تردید میں مطلق تامل نہ کیا۔ اسپنسر کو یہ فعل ناگوار گذرا، اور تقریباً چالیس سال کی محبت و دوستی منقطع ہو گئی، لیکن ہکسلے نے اظہارِ حق کے سامنے اسکی کچھ پروا نہ کی۔

جے تھامس، انصاف پسندی، رواداری

اخلاق حسنہ کا سب سے ذریعہ اصول یہ ہے، کہ انسان تمام تعصبات سے پاک ہو، کسی گروہ سے اُسکو نفص و نفرت نہ ہو، اور سچ جہاں نظر آئے، اُسے قبول کرے۔ اس وصف کا، کلی طور سے حاصل کرنا، نہایت دشوار بلکہ بغاہر تقریباً ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ درحقیقت، انسان، کچھ تو وارث کے اثر سے، اور کچھ تبدیلی تربیت کے باعث، ملکی یا قومی تعصبات میں ایسا جکڑ جاتا ہے، کہ بعد کو لاکھ ہاتھ پیر مارے، اس بندش سے کامل خلاصی نہیں ہوتی۔ جی و جہ ہے، کہ وہ لوگ، اپنے تئیں قید تقلید سے بالکل آزاد سمجھتے ہیں، اور اپنے نزدیک کسی طبقہ و فرقہ سے تعصب نہیں رکھتے، اکثر ایک غیر محسوس طریقہ سے ایسے الفاظ لکھ جاتے ہیں، جو دوسرے گروہ کی ولازاری کا باعث ہوتے ہیں، تاہم اس میں شبہ نہیں کہ انسان، ایک خاص مذہب و ملت، ملک و قوم، نسل و رنگ کے امتیازات کو ٹاسکتا ہو، اور اپنے علم و یقین کے مطابق، ایسا موقع کبھی نہیں آنے دیتا ہے، کہ مختلف افراد یا گروہوں کے درمیان عدم مساوات کا طریقہ برتے۔

پس جہاں تک طاقت بشری میں ہے، ہم دیکھتے ہیں، کہ ہکسلے نے اپنے جائزہ عمل کو پاسداری و تعصب کی آلودگی سے تمام عمر پاک رکھا۔ وہ اگر ایک جانب اپنے وطن انگلستان کو اپنی اعلیٰ تہذیب و ترقی دیتا ہے، تو دوسری طرف، دیگر ممالک یورپ، ملکہ مصر و ہندوستان تک کو اپنے مفید سائنٹفک مشوروں سے محروم نہیں کرتا۔ وہ جس طرح اپنے عقاید و خیالات سے ہر واقعہ و اندیشہ پر نظر آتا، اسپنسر مرتبہ ذکر کردہ ممکن میں بہت تفصیل کے ساتھ درج ہے۔

کی اشاعت فرض جانتا ہے، اُسی طرح اپنے مخالفین کو بھی جائز ذرائع سے مستفید ہونے کا پورا موقع دیتا ہے، اور اُنکے خیالات کو کامل رواداری، بلکہ خندہ جبینی کے ساتھ سنتا ہے۔ وہ اگر اپنے مخالفین کی بدزبانی پر کسی وقت جھنجھلا اُٹھتا ہے، تو خود اپنے موافقین کی سخت کلامی پر بھی اظہار نفرت کرتا ہے، چنانچہ جب سٹروٹ پر، جو اسکا ہمناس تھا، بدزبانی کے الزام پر مستمرہ قائم ہوا، تو کھیلے نے محض اسی بنا پر، کسی قسم کی امداد سے صاف انکار کر دیا، کہ زبان درازی اور درشت گوئی کی حمایت کرنا، خود وہ اپنے ہی عقیدہ کی اشاعت کے لیے ہوا اصولاً ناجائز ہے۔ وہ، گو مذہباً لادری ہے، مسیحیت کا شدت کے ساتھ مخالفت ہے، احمدنا ہجرت عتیق و بید کے

اغلاط کی نہایت بیدری سے پردہ دری کرتا ہے، تاہم "عیب سے جملہ گفنی ہنرش نیز گو" کا سرسری اصول ہاتھ سے نہیں چھوڑتا۔ بائبل کے محاسن سے اغماض نہیں کرتا، بلکہ علانیہ اُنکا اعتراف کرتا ہے، یہاں تک کہ ششہ میں، جبکہ ابتدائی مہارس میں بائبل کی تسلیم لازمی کیے جانے کا سلسلہ پیش ہوتا ہے، وہ اس تجویز کی تائید میں کوشاں ہو کر، اپنی غیر معمولی وسیع المنظری سے مخالفین و موافقین، دونوں کو حیرت میں ڈال دیتا ہے۔

علم تشریح کے عالم، سر چرچہ آوین اور کھیلے کے درمیان مدت سے بد مزگی چلی آتی تھی، آوین انسان و بوزنہ کے دماغ کے باہمی تعلقات کے بابت پیچ غلط گوئی سے کام لیتا، اور کھیلے اُسکی پردہ دری کرتا، تحریروں و تقریریں سن کر، بار کھیلے کو اُسکی تردید کے لیے اُٹھنا پڑا، مگر باوجود ان سب باتوں کے کھیلے نے اُسکی جائز عزت میں کبھی کمی نہ کی، بلکہ اُسکی وفات پر جب اُسکے پوتے نے اپنے دادا کی سوانح عمری لکھتے وقت، کھیلے سے اُسکی سائنٹفک خدمات و درجہ کے متعلق ایک باب لکھنے کی درخواست کی، تو کھیلے بخوشی راضی ہو گیا۔ کھیلے کی زندگی کا ایک بڑا حصہ علمائے سائنس، مذہب، اور پائلیکس سے مباحثہ و مناظرہ میں نہرت ہوا، اور اکثر اُس پر نہایت سخت اور بیدردانہ اتہامات لگائے گئے، لیکن اُسکی مالی ظرفی نے کبھی گوارا نہ کیا، کہ دشنام کا جواب دشنام سے دے۔ ہم پیشہ ارباب فن کی طعنہ زنی، عوام پسند پولیٹیکل لیڈروں کے خندہ ہاسے تحقیر، اساطین مسیحیت کا سب و شتم، ان میں سے کوئی شے ایسی نہ تھی، جو جاویدہ محل سے اُسکے پاس عمل کو سحر کر سکتی۔ وہ اپنے مخالفین کے محاسن کا اعتراف اسی طرح کرتا، جیسے کوئی اپنے ہمدرد و دوست کا کرتا ہے۔

انکار و تواضع اور علم | اوج کمال پر پہنچنے کے ساتھ ہی، عموماً انسان کو اپنے متعلق جو تجربہ

ہوتا ہے، وہ من حیث الاکثر ایسا ہوتا ہے، کہ اُس میں خاکداری و فرد تنی کے جذبات نہیں قائم رہنے دیتا۔ چاروں طرف سے نعرہ ہائے تحسین، قبول عام کے اسناد، پاپک کی قدروانی، شہرت و اعزاز کے مستند شواہد، معاصرین کی داد، یہ چیزیں انسان کو اُسکی صحیح حالت کے اندازہ کا موقع نہیں دیتیں۔ وہ اپنے اصلی مرتبہ سے اپنی قدرو و وقت کو زیادہ سمجھنے لگتا ہے، اور خود داری اپنے حدود سے متجاوز ہو کر خود پرستی کے درجے تک پہنچ جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ارباب کمال اکثر فحار، متکبر، اور خود پرست ہوتے ہیں۔ لیکن اس تکلیف میں اشتیاق بھی ہو اگر تباہی اور کھلے کے واقعات زندگی پر نظر کرنے سے ماننا پڑتا ہے، کہ اُسکا شمار بھی انھیں مستثنیات میں ہونا چاہیے۔

کھلے کے دامن اخلاق پر خود بینی، کبر و غور کے گرد و غبار کا خفیت سے خفیت دھبہ بھی نہیں، بلکہ اسکے برعکس، وہ انکسار و تواضع کے نقوش سے آراستہ ہے۔ اسکے تمام شناسا اور احباب متفق اللفظ ہیں، کہ اُسکا عام برتاؤ، ہر شخص کے ساتھ منکسرانہ ہوتا تھا۔ وہ جس شخص سے ملتا، اُس سے اس قدر خوش اخلاقی و تپاک سے ملتا، کہ وہ شخص اپنی جگہ یہ گمان کرنے لگتا، کہ شاید وہی اسکا سب سے بڑا دوست ہے۔ وہ اپنے طرز عمل سے کسی موقع پر یہ ظاہر نہ ہونے دیتا، کہ وہ اپنے تئیں، معمولی آدمیوں سے کسی بات میں افضل و برتر سمجھتا ہے۔ تقریر و تحریر پر انوکھ و پاپک، ہر جگہ وہ اسکا لحاظ رکھتا، کہ کوئی جملہ، اذعان و تفاخر کے لہجہ میں اُسکی زبان سے نہ نکلے۔ وہ گو بہت سے مسائل کا موجد اور مجدد تھا، جیسا کہ ہم اس کتاب کے دوسرے حصہ میں مفصل بتائیں گے، لیکن خود اپنی زبان سے اُسے کسی اجتہاد یا انکشاف کا دعویٰ نہیں کیا۔ اُس میں غفور و درگزر کا مادہ بہت تھا۔ اُسکو غصہ بہت کم آتا، اور جب کبھی آتا، تو عداوت و اعتدال سے متجاوز نہ ہوتا۔ دنیا کے مختلف حصص سے اُسکے پاس ہتیار اشتغال انگیز خطوط آیا کرتے، اور بعض مراسلات میں تو محض سب و شتم اور کین لعن ہوتا، لیکن سیلاب مخالفت و بد زبانی کی یہ لہریں، اُسکے علم و ضبط کی چٹان سے ٹکریں کھا کر ناکام واپس جاتی تھیں۔

کھلے کے اخلاقی مرتع میں سب سے زیادہ دلکش اسکی وہ تصویر ہے جن پر ہمدردی و توادد خلق

میں وہ ہمدردی اور توادد خلق کا لباس پہنے ہوئے نظر آتا ہے۔ خواہش ہمدردی انام کی تھا، اُسکے قاصد اخلاق پر اس قدر راست آئی تھی، کہ گویا حیاط فطرت نے اُسکو اسی کے واسطے تیار کیا تھا۔ خالص علمی مشاغل کے علاوہ اُسکے وقت کا بڑا حصہ

پبلک کاموں کے لیے وقف تھا۔ وہ جس انجمن، جس جماعت، جس مجلس کی فہرست مقاصد میں نفع رسانی عامہ کی دفعہ پاتا، اُس میں شریک ہونے سے حتی الامکان کبھی انکار نہ کرتا، خواہ اس شرکت سے اُسکے ذاتی نفع، آسائش، اور صحت کو کتنا ہی نقصان پہنچتا ہو۔ یہی رفاہ ضالوق کی حرص تھی، جس نے سائینس کی خاص انجمنوں کے سوا، اُسکو مستند تعلیمی و سیاسی مجلسوں کا رکن بننے پر مجبور کیا، اور جس سے بالآخر اُسکی صحت کو سخت صدمہ پہنچا۔

انگلستان میں اُسکو، جن افراد یا جماعات کے متعلق علم ہو جاتا، کہ اُسکے ساتھ نام انصافی یا حق تکلفی کی گئی، وہ اپنے مکان کے مطابق، اُنکو امداد دینے کے لیے اور اُنکے واسطے چارہ جوئی کے لیے فوراً کمر بستہ ہو جاتا۔ چنانچہ سائنس میں جب سٹراؤر گورنر جالیکا (امریکہ) نے وہاں کے حبشی باشندوں کے ساتھ، اُنکی بغاوت کی پاداش میں، ایک وحشیانہ برتاؤ کیا، اور انگریزی پبلک نے اس جاہلانہ طرز عمل پر اُس سے باز پرس کے لیے ایک کمیٹی قائم کی تو کھلے نے نہایت خوشی سے اپنا نام کمیٹی کے ابتدائی ممبروں میں دیدیا۔ اس بعض انگریزی اخبارات (مثلاً پائل مال گزٹ) نے، جو ملکی تعصب کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے، یہ طعنہ دیا، کہ کھلے، مسئلہ ارتقاء کے وکیل ہونے کی حیثیت سے ایک انگریز اور حبشی کی جان کو مساوی سمجھتا ہے۔ اِلان طنز آمیز اعتراضات کے علاوہ، کھلے کے بعض خالص احباب اور واجب التحق مصنفین، مثلاً ٹنڈل، لارڈ ٹینسن، کارلائل وغیرہ گورنر آئر کی تائید کر رہے تھے، لیکن وہ عام انسانی ہمدردی کا ولدادہ، ملکی تعصبات سے لاپرواہ، اپنی رے پر مستقل رہا، اور ڈارون وُل کے ساتھ آئر کی مخالفت میں نمایاں حصہ لیا۔ اسی طرح سائنس میں، جب یونیورسٹی کالج، لندن، سے مس بریڈلا اور مسز اینی مینٹ کا اخراج ہوا، جنکے خیالات اُسوقت سخت ملحدانہ تھے، تو کھلے نے اپنے دستخط و تائید سے اُنکے ڈفنس کے میموریل (عرضہ اشت) کو کافی تقویت دیدی۔

دیگر علمائے سائینس کی مالی حالت کی خرابی سے جب وہ مطلع ہوتا، تو اگر امکان میں ہوتا، وہ خود اعانت کرتا، ورنہ دوسرے ارباب و جاہت سے سفارش کر دیتا۔ سائنس میں جب ایک جرمن سائینس دان مقیم انگلستان نے اپنی منلوک الحالی سے اُسکو آگاہ کیا، اور کھلے کے ذہن میں کوئی دوسری فوری تدبیر نہ آئی، تو اُسکو اپنے بچوں کو جرمن زبان سکھانے کے لیے لازم رکھ لیا، باوجودیکہ اس خدمت کے لیے ایک ملکہ پیشتر سے موجود تھی۔

انسان کو جو تنہے ملا کرتے ہیں، وہ ممکن ہے، کہ قیمت کے لحاظ سے قابل قدر نہ ہوں، لیکن ایک اعزاز خاص کی علامت اور یادگار سمجھ کر انسان اُنکو نہایت عزیز رکھتا ہے، اور اُنکی مفارقت آسانی سے گوارا نہیں ہو سکتی۔ لیکن ایک دفعہ جب ہکسلے نے دیکھا کہ اُسکی معمولی آمدنی سے بود بھالاج کی پرورش نہیں ہو سکتی، تو اُس نے ریل ٹرل جیسے معزز تنہ کو بلاتامل فروخت کر ڈالا۔ اس قسم کے اور بہت سے واقعات ہیں، جن کو ہم طوالت کے خوف سے نظر انداز کرتے ہیں۔

انسان کی اخلاقی زندگی، جن عناصر سے مرکب ہے، منجملہ اُنکے ایک احسان مندی، دوست پروری خاص عنصر، دوسروں کے احسانات کا احساس اور منت پذیری ہے۔ جن لوگوں نے مسائل علمی پر کچھ اضافہ کیا ہے، یا جنہوں نے ذاتی طور پر کسی کے ساتھ اپنے وقت و محنت کو صرف کیا ہے، اُن کے احسانات کا جائز اعتراف جو افراد نہیں کرتے، وہ حق شناسی کی نگاہ سے محروم ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ اس قسم کے افراد کی دنیا میں کمی نہیں۔ غالباً ہر شخص کے تجربہ میں ایسے تلامذہ آپکے ہیں، جو اپنے اساتذہ کے اور ایسے متاخرین آپکے ہیں، جو متقدمین کے، حقوں کا اعتراف کرنا اپنی کسر شان سمجھتے ہیں۔ لیکن ہکسلے کے سوانح نویس کو اس موقع پر بھی آنکھ نیچی کرنے کی ضرورت نہیں۔ ہکسلے اپنے پیشرو و محققین کے فضل و کمال کو تسلیم کر لینے کے لیے ہر وقت تیار رہتا، اور حسب موقع، اسکا علانیہ اظہار کر دیا کرتا۔ وہ جب کسی عنوان پر کوئی لکچر یا مضمون تیار کرتا، تو عموماً یہ تصریح کے ساتھ بتا دیتا تھا، کہ اسکے قبل، اس مسئلہ کے متعلق دوسرے لوگ کس حد تک تحقیقات کر چکے ہیں۔ اور جب کبھی اُن سے اختلاف کی ضرورت پڑتی، تو وہ ایسا بہت متانت اور اُنکے واجبی کمالات کے اعتراف کے ساتھ کرتا۔ وہ اپنے معاصرین کی محنت و کاوش کو بھی نظر انداز نہ کرتا، اور اُسکو جس کسی سے مدد ملتی، اُسکے اعتراف میں بخل نہ کرتا۔ یہی بڑا دُاُسکا اپنے اساتذہ کے ساتھ تھا۔ اپنے آخری حصہ زندگی میں بھی وہ قدیم اساتذہ کا نام پورے احترام کے ساتھ لیتا۔ اور صرف اتنا ہی نہیں، بلکہ کوشش کرتا، کہ مالی امداد یا کسی اور ذریعہ سے اُنکے احسانات کا علمی سدا صد دے، چنانچہ..... کو جو منشن ملی، وہ ہکسلے کی کوشش کا ثمرہ تھی۔

عظیم الاخلاقی کے ساتھ، ہکسلے اپنے احباب کی خوشی کا خاص طور پر لحاظ رکھتا، اور بجز حق کے، دنیا کی کسی اور چیز کے مقابلہ میں اُنکی خاطر شکنی کو روا نہ رکھتا۔ وہ اُنکو ہر قسم کی ہکسانی

مدد دینے کے لیے تیار رہتا اور جہاں تک اسکی اصول شکنی نہ ہوتی، اپنے احباب کی خاطر داری کے لیے وہ تمام باتیں گوارا کر لیتا۔ وہ اپنے مختلف احباب کی اعانت، اُنکی سائنٹیفک تصنیفات کی اصلاح و نظرنانی کے ذریعہ سے کرتا اور دوسروں کا کیا ذکر ہے، ہر برٹش اسپنسر جیسا مشہور فلسفی اپنی خالص سائنٹیفک تحریروں کی تیاری میں ہیکلے کی اصلاح و ترغیم کا شرمندہ احسان تھا۔ تحریروں کے علاوہ، اسکی پرائیوٹ گفتگو سے جو احباب متاثر ہو کر اُسکے خیالات کو اپنی تصانیف میں اپنی جانب منسوب کر دیتے، اُنکا نو شمار ہی نہیں۔

منزل حقیقت شناسی کے مسافر کو جس راہ میں ہو کر گذرنا پڑتا ہے، وہ خالص علی ذوق، تحقیق پسندی، علم پرستی کا کو چہ ہے۔ اور مدعیان تحقیق کی قیود و وقت کا کوئی معیار اس سے بہتر نہیں، کہ اُنکے افعال کو دیکھا جائے، اور جانچا جائے کہ اُنکے طرز عمل کو اُنکے دعاوی سے کہاں تک توافقت ہے؟ ہم کو خوشی ہے، کہ ہیکلے اس معیار پر بھی پورا اُترتا ہے۔ لہٰذا ہمیں سے لیکر مرنس الموت تک جو واحد خصوصیت اُسکی زندگی کے ہر شعبہ میں نمایاں رہی، وہ اُسکی علم پرستی تھی۔ خواہ وطن ہو یا عالم سافرت، افلاس ہو یا فارغ البالی، اطمینان ہو یا پریشانی، وہ طلب علم سے کسی موقع پر دست بردار نہ ہوتا۔ اس علمی ریاضت کا نتیجہ یہ ہوا، کہ اُسکو متعدد بار اپنی صحت کو خیر باد کہنا پڑی، لیکن شوقِ علم کی آگ ایسی نہ تھی، جسکو کوئی بیماری سرد کر سکتی۔ کئی بار ایسا ہوا، کہ ڈاکٹروں نے اُسکو تمام دماغی مشاغل کے ترک اور تبدیلی آب و ہوا کا مشورہ دیا، اس قسم کے مشوروں کے صرف ایک جزو پر وہ عمل کرتا تھا، یعنی گو کسی غیر ملک یا ہاؤس پر وہ چلا جاتا تھا، مگر علمی مشاغل نہیں ترک ہوتے تھے۔ کبھی اُس مقام کے جغرافیہ طبعی کی تحقیقات کرتا، کبھی طبقات الارضی حیثیت سے اُس پر نظر کرتا۔ غرض اسی طرح کوئی مشقت طلب شغل جاری رہتا۔

با اینہم، ہیکلے خشک مزاج بالکل نہ تھا، تعبس و نقشب اُس میں نام کو بذلہ سخی، حاضر جوابی، نہ تھا، بلکہ اسکے ہفلات، وہ نہایت زندہ دل، خندہ مبیں، اور خوش طبع تھا۔ وہ غمگینی کی حالت میں بھی اپنی زندہ دلی قائم رکھتا، اور جس طلبہ میں موجود ہوتا، اُس کے حاضرین کو اپنی لطیفہ گوئی سے محفوظ کرتا۔ یہ خصوصیت کچھ زبانی گفتگو تک محدود نہ تھی، بلکہ اسکا لٹ اسپنسر کی جو تحریروں ہیکلے کی نظر اصلاح سے گزر چکی تھیں، وہ حسب ذیل ہیں: (۱) فرسٹ پرنسپلز (اصول) (دینہ)، (۲) پرنسپلز آف ایلولوجی (اصول علم نباتات)، اور (۳) اورگو اور معائنہ۔

انہار، سب سے زیادہ اُسکے پرائیوٹ خطوط میں ہوا کرتا تھا، اور پبلک مضامین بھی اس سے مستثنیٰ نہ تھے۔

کھیلنے میں حاضر جوانی انتہائی تھی، جو دراصل، ذہانت و ذکاوت کا ایک دوسرا منظر ہے۔ وہ جس برستگی کے ساتھ مسکیت جواب دیتا، اُس سے خود مخالفین حیرت میں پڑ جاتے اس قسم کا ایک واقعہ ہم پہلے باب میں، سلسلہ کی اکسفورڈ میٹنگ کے ذیل میں لکھ چکے ہیں، پرائیوٹ گفتگوؤں کے علاوہ، اس قسم کے واقعات اسکو میڈیا فریکل سوسائٹی میں پیش آتے، جسکے ایک رکن ڈاکٹر وارڈ تھے۔ ڈاکٹر وارڈ بہت بڑے مقرر، بہت بڑے مناظر ہونے کے ساتھ ہی مذہبی معاملات میں سخت متشدد تھے۔ تمام سوسائٹی میں اگر کوئی شخص اُنکا ذمہ مقابل تھا، تو وہ کھیلے تھا۔ سبھی تعصبات کی پاسداری اور سائنس کی مخالفت میں جو سخت تقریریں وہ کرتے، اُنکی برحسبہ تردید کھیلے کرتا، اور کامیابی کے ساتھ کرتا۔

لیکن باوجود ان تمام خوبیوں کے، اور دیگر متعدد محاسن (مثلاً انضباط اخلاقی تصویب کا دوسرا رخ) وقتِ پابندی، عہد، اعتقاد، صفات گوئی، اہل خاندان کے ساتھ حسن سلوک وغیرہ) کے ہکویہ کھیلنے میں مطلق عار نہیں، کہ کھیلے بہر حال آدمی تھا، فرشتہ نہ تھا، اور جو کمزوریاں یا فروگزاشتیں، کہ لازمہ بشریت ہیں، اُن سے وہ بالکل معصوم نہ تھا۔ وہ اگرچہ عموماً کسی جماعت یا فرد کے متعلق نہایت احتیاط سے رائے ظاہر کرتا، تاہم بعض مواقع پر اُسکے قلم سے ایسے جملے نکل گئے، جو لازماً زار ہونے کے علاوہ، واقعیت سے بھی کسی قدر دُور ہیں مثلاً ایک پرائیوٹ خط میں وہ اپنی لڑکی کو افغانوں کے متعلق لکھتا ہے، کہ ”قوم افغان ایک بد نظام و عا باز، و خوشنوار، چوروں اور ڈاکوؤں کا گروہ ہے۔“ گو پورے خط کے دیکھنے کے بعد اُسکی نیک نیتی میں شبہ نہیں رہتا۔ اسی طرح اور چند مقامات پر ایسے جملے ملتے ہیں، جو کم از کم خلافِ انضباط ضرور ہیں۔ یا مثلاً وہ بعض عادات سے اس قدر منسوب ہو گیا تھا، کہ باوجود اُنکی معرفت کے علم کے، اُسکے ترک پر کسی طرح قادر نہ تھا۔ چنانچہ تبا کو نوشی کے ضرر سے وہ خود واقف تھا، اور اُس نے اسکی محنت کو سخت مدد پہنچایا، لیکن اُسے نہ چھوڑ سکا۔ اسی طرح زیادہ تحقیق و تفحص کے بعد، چند دیگر جزئی اخلاقی لغزشوں کا وجود بھی پایا جاتا ہے۔

الغرض اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ کھیلنے میں مناسب بشری کا وجود تھا۔ لیکن کیا آفتاب میں، ایسے دنیا گستری، اور مابتاب میں ہیں

عام اخلاقی زندگی پر دیکھو۔

نور انشائی، داغ نہیں ہوتے؟ یا انہیہ کیا سطح موجودات کا کوئی نقطہ، گلشنِ ہستی کا کوئی تپا، بحرِ عالم کا کوئی قطرہ، صحرے کائنات کا کوئی ذرہ، ان دونوں کے وجود سے بے نیاز رہ سکتا ہے؟ پھر جب حقیقی آفتاب و مانتاب کی فیصلت کا ہم یہ معیار قرار دیتے ہیں، تو کیا وجہ ہے کہ آسمان کمال کے ہر و ماہ کے لیے ہم بھی اصول نہ قائم رہنے دیں؟

واقعہ یہ ہے کہ اس دنیا میں جتنی اشیاء ہیں، سب کا حسن و قبح انسانی ہے مطلق کوئی شے نہیں۔ ہم جس شے کو حسین کہتے ہیں، اسکے معنی یہ ہیں، کہ اسکے اجزاء، من حیث الاکثر، ایسے ہیں، جن میں حسن کا شائبہ پایا جاتا ہے، ورنہ کوئی نہ کوئی قبح عنصر اس میں بھی شامل ہوگا۔ پس کس شخص کی زندگی پر تبصرہ عامہ کرتے ہوئے بھی حکومتِ اکثریت کے لحاظ سے فیصلہ کرنا چاہیے۔ اور اس اصول کی بنا پر ہم جب ہیکلے کی زندگی کے روشن و تاریک دونوں پہلوؤں کا موازنہ کرتے ہیں، تو غیر محدود و محاکن کے مقابلہ میں، چند گنے ہوئے مناسب کا پتہ آسمان سے لگ جاتا ہے۔ اور تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ کثیتِ مجموعی، اسکی زندگی، قابلِ تقلید نہیں بلکہ قابلِ رشک ہے۔ جس بے غرضانہ طریقہ سے اُس نے علم کی خدمت کی، جس محققانہ طرز سے اُس نے اپنی ذات کو سائلِ سائنس کے لیے وقف کر دیا تھا، جس مخلصانہ انداز سے اُس نے اپنی رائے کے مطابق مصادرِ حقیقی کی اشاعت کی، اسکی نظیر تاریخِ عالم، چند افراد سے زائد نہیں پیش کر سکتی۔

انسان اپنی ہلک تحریر و تقریر میں اپنے اصلی خیالات کو چھپا کر دنیا کو دھوکہ میں ڈال سکتا ہے، لیکن پرائیوٹ تحریریں، جن تک نہ محتجب کے تازیانہ تعزیر کی زد پہنچ سکتی ہے، اور نہ ناقد کی نگاہ، انسان کے بیچ جذبات کا آئینہ ہوتی ہیں۔ اور اس آئینہ میں ہیکلے کا عکس دکھو! وہ اپنے پرائیوٹ روزنامہ میں، جسکی خانہ پرسی کو اشاعت سے کوئی تعلق نہ تھا، اپنے مقاصدِ زندگی کی تصریح، خود اپنی زبان سے ان الفاظ میں کرتا ہے:-

”تمام غیر واقعی خیالات و رسوم کو، خواہ وہ کتنے ہی عظیم الشان ہوں، مٹا دینا، سائنس کی رفتار کو زیادہ شرفیاء بنانا، ذاتی مخالفتوں سے انتہا کی نظیر قائم کرنا، بغیر جھوٹ کے، اور دنیا کی سرشت کے لیے رد و اوارہنا، اور جس وقت تک کوئی کام ہو جائے، اسکی پروا نہ کرنا کہ وہ میری جانب منسوب کیا جاتا ہے، یا نہیں، کیا میرے مقابلہ میں؟“

ان الفاظ کو پڑھو، اور خود کرو، کہ ان میں کہیں سے نصنع کی بھلاک نظر آتی ہے؟ پھر فسیا کر دو، کہ کیا ان سے شریف تر، ان سے اعلیٰ تر، ان سے پاکیزہ تر، مقاصدِ زندگی کسی انسان کے ہو سکتے ہیں؟

میں تک پہنچنے کی اخلاقی زندگی کا خاکہ تھا، ذیل میں ہم نہایت اختصار کے ساتھ اُس کی پوزیشن (درجہ) اور مختلف طبقات میں اُسکی مقبولیت کا ذکر کرنا چاہتے ہیں۔

پہلے کے لیے مقبولیت عام کی راہ میں قدرۃً چند موانع تھے۔ مثلاً اُسکی جید آزادی خیالی اُسکے غیر مذہبی خیالات، لیکن اُنکے مقابلہ میں وہ سندرچہ ذیل اوصاف سے بھی مستفید تھا۔
(۱) اُسکا طرز تحریر اس قدر صاف، واضح، اور قریب الفہم تھا، کہ لوگ اُسکی تصانیف کو دیگر علمائے سائنس کے مقابلہ میں بہت کثرت کے ساتھ پڑھتے تھے۔

(۲) اُسکی تحریر میں خالص علمی مسائل سے قطع نظر کر کے ادیبانہ رنگ اس قدر غالب تھا، کہ ایک بڑی جماعت اُسکی تصنیفات کو محض حسن زبان و لطف انشائیہ و ادبی کی غرض سے پڑھتی۔
(۳) اُسکی نیک نیتی و خلوص سے وہ لوگ بھی عموماً متاثر ہوتے، جو اُس سے مختلف مقام و خیالات رکھتے۔

ان ہی اسباب کا یہ نتیجہ ہوا، کہ پہلے کی تحریروں کو جو حسن قبول حاصل ہوا، وہ بہ نسبتاً شاذ و نیا سے سائنس میں کسی کو نصیب نہیں ہوا۔ سائنٹفک طبقات میں اُسکو جو مقبولیت حاصل تھی، اُسکا اندازہ ان واقعات سے ہو سکتا ہے، کہ وہ انگلستان، جرمنی، فرانس، روس، اطلی، مصر، امریکہ، و دیگر اقطاع عالم کی جن اعلیٰ سائنٹفک سوسائٹیوں کا رکن تھا، اُنکی تعداد یون سو سے متجاوز تھی!! اور ان میں سے بعض نامور انجمنوں کی کمرسی صدارت کی زینت وہ بھی اُسی کی ذات تھی؛ لندن، کیمبرج، آکسفورڈ، ایڈنبرا، ڈبلن، اور دیگر ممالک یورپ کی جن یونیورسٹیوں نے اُسکو مختلف و متعدد اعلیٰ ڈگریاں دی تھیں، اُنکی تعداد بھی دس سے کم نہ تھی۔ اُنکے علاوہ جن رائل کمیشنوں میں وہ شریک ہوا، وہ بھی شمار میں دس تھے۔ رائل سوسائٹی، انگلستان میں سب سے زیادہ ممتاز سائنس کی مجلس ہے، پہلے اس سوسائٹی کا پریسیڈنٹ تین سال تک، اور سکریٹری نو سال تک رہا۔ سالانہ سائنٹفک مجالس میں سب سے بڑی انجمن، برٹش ایسوسی ایشن ہے، پہلے کو اسکے تقریباً ہر اجلاس میں شرکت کرنی پڑتی، اور ایک سے زائد بار اُسکو صدارت دی گئی۔ اُنکے علاوہ ملک میں اویسیوں انجمنیں تھیں، جو پہلے کی شرکت کو اپنے لیے باعث فخر سمجھتیں؛ ایسیوں معزز سالانہ ایسے تھے، جو اُسکے ایک مضمون کے لیے ہر قسم کا معاوضہ دینے کے لیے طیارہ تھے؛ دور دور از ممالک سے لوگ سائل سائنس میں اُس سے استصواب لے لے کرتے، اُسکے محضر مشاہیر علماء میں سے متعدد افراد ایسے تھے، جو گو، دیگر اہم

میں اُس سے ہمسری بلکہ ہمدردی کا دعویٰ کرتے، لیکن اُس کے درسی لکچروں سے استفادہ حاصل کرنے میں مطلق خرم نہ کھاتے، مثلاً ہر برٹ اسپنسر، پروفیسر میوارٹ، وغیرہ، اور ایسے مصنفین تو بہت سے تھے، جو اپنی کتاب کو ہیکسل کی نظر سے گزران لینا، اسکے استناد و اعزاز کی سب سے بڑی دلیل سمجھتے تھے۔ اسی مرجعیت انام کا یہ اثر تھا، کہ اسکی وفات پر سائنٹفک جامعیتیں اور انجینئرس، مدتوں فوج گاہ بنی رہیں، بیشمار طلبوں کے پریسیڈنٹ مرثیہ خوان رہا کیے، صد ہا درگاہوں میں عرصہ دراز تک صحت اقم بپا رہی، اور تقریباً تمام مشہور اخباروں اور سالوں کے کالم، ہفتوں، مہینوں، بلکہ برسوں تک اسکے تعزیتی نوٹس کے لیے وقف رہے۔

ہیکسل کی جو اعلیٰ وقت اور پوزیشن اسکے سامرین کی نگاہ میں تھی، اسکا مزید ثبوت اُن لاتعداد حبیہ اقوال سے بھی ملتا ہے، جو دیگر عظیم علمائے سائنس نے وقتاً فوقتاً اسکے متعلق استعمال کیے۔ ذیل میں ہم اُن میں سے صرف چند، مثال کے طور پر درج کرتے ہیں۔ مشہور عالم الحیات پروفیسر کولویسکی، بیس الاقوامی ذولاجیل کانگریس کے موقع پر کہتا ہے :-

”ہیکسل کی وفات سے سائنس کو عظیم الشان نقصان پہنچا ہے، ہمارے نزدیک اس صدی کے محققین میں ایک شخص بھی ایسا نہیں ہوا ہے، جس میں اُسکے ساڈی

پیش بینی کا مادہ موجود ہو۔ سچ تو یہ ہے، کہ وہ ہیکسل ہی تھا، جس نے علم الجین کی نیا دڈالی ہے۔ وہ ہیکسل ہی تھا، جس نے ڈارون کی اصولی کتاب ”اصل الانواع“ کی اشاعت میں اُسکی مدد کی، اور وہ ہیکسل ہی تھا، جو اصول مندرجہ کتاب مذکور کا پُر جوش وکیل تھا۔ درحقیقت، دنیا سے سائنس کی تاریخ کے مصنف بھی دو شخص یعنی ڈارون، اور ہیکسل ہیں۔“ [پروجے نیچر“ جلد ۵۳، صفحہ ۶۵۱]

زمانہ حال کا سب سے بڑا عالم الموجودات، آرنسٹ ہیکل کا قول ہے، کہ ہیکسل نے جو غیر ذوق غرضاً کام کیے، انکی انجام دہی کے لیے،

”ضرورت علم الحیات کے تمام اصناف کے کامل و وسیع علم کی، اور ایک اعلیٰ قوت فیصلہ کی ضرورت تھی، بلکہ انکے لیے، وہ عظیم الشان اخلاقی جرات بھی لازمی تھی، جو نتائج سے بخوف ہو کر لاکھوں سال کے قائم شدہ مقصبات کا مقابلہ کرتی ہے اور حق کو انسان حق کی وجہ سے تلاش کرتی ہے۔ جس وقت تک علم الحیات کی تاریخ میں ڈارون کا نام بحیثیت ایک مجدد کے زندہ ہے، اُس وقت تک ہیکسل کا نام بھی

اُسکے خالص ترین دوستوں اور کامیاب ترین علم برداروں یادگار رہے گا۔
 پروفیسر ڈیوس جو پہلے کا سوانح نویس ہونے کے ساتھ ہی 'علم الحیوانات' کا ماہر ہے، کہتا ہے :-
 "پہلے کے محبت انہ کا زمانہ، علم انجمن اور علم تشریح حیوانہ کے متعلق، بجائے خود
 اس قدر واقع ہیں، کہ اسکے معاصرین کی صف میں اسکو ایک ممتاز جگہ دے سکے ہیں۔
 اور جب ہم اس پر، علم الاخلاق و علم المعاشرت میں اسکے کارناموں، مسئلہ ارتقاء
 کی وکالت اور قلبی مسائل میں اسکی محنتوں کا اضافہ کرتے ہیں، تو ہکونامیوں مدی
 کے اُس سائنٹفک انقلاب میں، جو اُسوقت تک یادگار رہا، جب تک نسل انسانی
 کا وجود ہے، اسکی ذات کیما ولاثانی نظر آتی ہے۔"

علم النبات کے نامور عالم سرجوزت ہوکر کا مقولہ تھا، کہ "وہ جب پہلے کی تحریروں کو پڑھتا ہے تو ذہنی
 حیثیت سے اپنے تئیں اس کے مقابلہ میں بچہ سمجھتا ہے۔" اور پہلے کی عنت افزائی اس سے بڑھکر
 کیا ہو سکتی ہے، کہ ڈاؤن تک اس مقولہ کی تائید کرتا ہے۔

اسکے علاوہ، اسی نوعیت کے اقوال، ہارڈنگ ماہرین سائنس، شلارڈ کیلون، ہارٹ
 اسپنسر، پروفیسر شال، ڈاکٹر بشل، سر آلبورٹس، الفزڈ والس، سرجان ایک، سر تھامس ڈائمر،
 سر میکال فاسٹر، پروفیسر لٹل، ایڈورڈ کلاڈ، وغیرہم کے قلم و زبان سے نکلے ہوئے موجود ہیں لیکن
 ہم اس سوانح نگری انٹر کا قصیدہ نہیں بنانا چاہتے۔

پہلے کی یہ مقبولیت سائنٹفک طبقات میں محدود نہ تھی، بلکہ عام پبلک میں بھی اسکو یہی
 ہر ذہنی حوصلہ حاصل تھی۔ مزدوری پیشہ اور دستکاروں کے گروہ، اسکے گردیدہ، بلکہ بقول پروفیسر
 ہوائٹ کے، اُس پر عاشق تھے۔ چنانچہ سٹرکٹھویٹ ڈائمنڈ کرتے ہیں کہ ایک زابل حرفہ میں سے ایک
 شخص اسکے نام ایک خط لیکر آیا، اور اُسکو اُنکے جوالہ کر کے، وہ نہایت لجاجت سے اسکے
 لغافہ کا طالب ہوا۔ اُنکو اس عجیب درخواست پر حیرت ہوئی۔ اس پر وہ کہنے لگا، کہ "جناب،
 اس لغافہ پر پروفیسر پہلے کے دستخط موجود ہیں، اور یہ ایسی چیز ہے، جسکو اپنے ساتھیوں اور اہل
 عیال کو دکھانا میرے لیے باعث فخر ہے۔ پہلے نے ہماری جماعت کی مہربانی کیلئے جتنی کوشش کی
 ہے، اتنی کسی دوسرے شخص نے نہیں کی۔"

پروفیسر ہوائٹ نے جو دوسرا واقعہ بیان کیا ہے، وہ بھی کچھ کم پراثر نہیں۔ وہ نقل کرتے

ہیں، کہ ایک مرتبہ، جب ہیکلے ایک لکچر کے بعد کرایہ کی گھاڑی کر کے مکان واپس آیا، اور گاڑی والے کو کرایہ دینے لگا، تو اُس نے انکار کیا، اور یوں گویا ہوا۔ ”حصوہ مجھے آپ کے لکچر سے اس قدر لطف و نفع حاصل ہوا، کہ میں آپ کی جیب پر بار نہیں ڈال سکتا۔ میرے لیے یہی کیا کیا کم ہے، کہ مجھے آپ کی خدمتگاری کا فخر نصیب ہوا۔“

اس قسم کے اور کثرت واقعات موجود ہیں، جن سے اُسکی ہر دلفریزی و مرحیت عام کی شہادت ملتی ہے۔

الغرض یہ ہے اُس شخص کی اخلاقی و معاشری زندگی کا خاکہ، جو علم کا فرائی تھا، جسکی عمر مائتر علمی خدمات کے لیے وقف تھی، اور جو اپنے وجود کا واحد مقصد علمی تحقیقات قرار دے چکا تھا۔ اسکو، اور اسکے ساتھ تالیف ہذا کے دوسرے حصہ کو بھی پڑھ کر، انصاف سے کہو، کہ کیا ذہنی و اخلاقی علمی و معاشرتی اوصاف کی یہ جامعیت دنیا کے شاذ واقعات میں نہیں۔

ہیکلے کی وفات پر، انگلستان کے سب سے معزز سائنٹفک پرچہ، ”انجینئر“ نے جو مفصل مضمون لکھا تھا، اُسکے سندرچہ ذیل ”ٹکڑے“ کا ایک ایک نقطہ، راستی و واقعیت کے دائرہ کا مرکز ہے۔

”ایسے لوگ پیدا ہوتے رہیں گے، جو مثل ہیکلے کے سائنس کے حدود میں تحقیقات و تشریح کے ذریعہ، انسانی فرائض کو، لیکن ایک محقق و مفسر کے اوصاف، اُس سے زیادہ و اعلیٰ شخصیت کے ساتھ شاذ و نادر ہی جمع ہونگے“ (جلد ۵، ص ۲۲)

علم کی اس سے بڑھ کر اور کیا بدستستی ہو سکتی ہے!!

آئے ہے بکسی عشق پہ رونا غالب،

ہیکلے گھر بائے گی یہ سیل بلا میرے بعد،

یہ اجزا ہیں ہیکلے کی اُس سوانحی کے جو کتابی صورت میں پیش کی جانے والی تھی۔ دو بار، قلمبند ہو چکے تھے کہ سلسلہ تحریر کسی وجہ سے رک گیا اور سلسلہ ارتقا کی تاریخ، اس سلسلے میں ہیکلے کی خوشگوائیاں اور اُسکی علمی کوششوں پر مفصل تبصرہ وغیرہ سب رہ گیا۔ اس میں یہ کتاب شروع ہوئی تھی اور سودہ میں باسجا اقتباسات احوال اور مناسب ترجمہ کے الفاظ کے لیے جو ٹکسین چھوٹی ہوئی ہیں اُسے عات ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حصہ بھی مکمل نہ تھا۔ اور اب کہ ہمارے عزیز دوست نے فلسفہ سے سوالات ترک کر دی ہے اور سارا وقت دینی خدمت میں صرف کر رہے ہیں، کیا امید ہو سکتی ہے کہ کبھی اسکی کتاب کی نوبت آئیگی۔ جن دیگر اہل قلم کو فلسفہ و فلسفیوں سے دلچسپی ہو، وہ اگر اسکے بقیہ اجزا تحریر فرمائیں تو بالآخر ثابت نہ ہو کہ یہ کے ساتھ انکی اشاعت کرے گا۔

ایڈیٹر

لاماے تبت کی تاریخی شخصیت

تبت دنیا کا ایک عجیب ملک ہے۔ کہیں کھت دست میدان ہیں، جہاں کوسوں تک آدم و آدم زاد کا نشان نہیں ملتا۔ کہیں پہاڑی جالوں کی بھول بھلیاں ہیں، کہ ایک وفد آدمی ان میں چلا جائے تو دنوں سرگرداں رہے۔ کہیں چھوٹی چھوٹی گھاٹیاں اور تنگ درے ہیں؛ شب دیکھو رک کی طرح تیرہ و تار کہ دن کو بھی انسان ان میں جاتے وڑے۔ کہیں ایسے گھنے جنگل اور وادیوں کے ایسے سرپوش سلسلے ہیں کہ وہاں رات اور دن کا مفہوم ہی کا عدم ہے کہیں بلند و بالا پہاڑوں کی برف پوش چوٹیاں ہیں، اور ایسے سرسبز و شاداب قطعات کہ تا بچہ نگاہ سبز ہی سبزہ نظر آتا ہے۔

قدرتی مناظر کی طرح یہاں کا موسم بھی صدم رنگ ہوتا ہے۔ کہیں بہت گرمی کہیں نہتائی سردی، اور کہیں موسم کی ناگواری سے زندگی دو بھر۔ غیر ملک کے باشندے یہاں پر مشکل تندرست رہ سکتے ہیں۔ اس ملک کے رقبے حصے گرمیوں میں عربستان کا قونہ ہوتے ہیں۔ جب ہوا کے جھکڑ چلتے ہیں تو ریت کے ذرے تیروں کی طرح چھتے اور آنکھوں و کھیتے کف دست میدانوں میں ٹپٹے اور پہاڑیاں کھڑی کر دیتے ہیں۔

یہاں کی قدیم تاریخ بالکل تاریکی میں ہے۔ ۴۰۰۰ ق م سے الکی ملکی روشنی پڑنی شروع ہوئی اور ۶۰۰ بعد مسیح سے خدو خال کسی قدر ابھر کر ساتویں صدی مسیحی سے بالکل نمایاں ہو جاتے ہیں۔ لیکن اس گفتگو کا موضوع ان خدو خال کے ایک خاص حصہ، لامایت کا ذکر ہے۔

تحقیق نے اب تک صرف اتنا پتہ چلایا ہے کہ یہاں کی حکومت ایک زمانہ دراز سے لاماؤں کے ہاتھ میں رہتی ہے۔ ان لوگوں کا اعتقاد ہے کہ ”وہ بغیر لاماؤں کے خدا تک نہیں پہنچ سکتے۔ جو کام لاماؤں کی رہنمائی میں نہ کیا جائے وہ شیطان کا کام ہوتا ہے اور ایسا شخص کہیں نہیں بخشا جاسکتا۔ وہ ایمان رکھتے ہیں کہ لاما خدا رسیدہ انسان ہوتا ہے، الہی قوتیں اُسکے ساتھ ہوتی ہیں، اور یہ منصب خدا اپنے خاص خاص بندوں ہی کو عطا فرماتا ہے۔ اسی وجہ سے ملک کے تمام سیاہ و سفید کے مالک لاما ہوتے تھے۔ ہر ضلع کا مالک ایک لاما

ہوتا، اور سارے ملک کا مالک ڈالائی لاما ہوتا تھا۔ جو ان سب کے شفیعہ عقیدہ میں سب سے زیادہ مقدس، پاک و برتر، خدائی قوتوں کا مالک، سب کا آقا، سب کا مالک، اور سب کا آسمانی میٹھا تھا، اسکے آگے موت بھی عاجز ہو جاتی تھی۔ دینی حیثیت سے ان لوگوں کا وہی درجہ تھا جو اسلامی تصوف نے ابدال و اولاد کا رکھا ہے۔ لیکن حقیقتہً مذہبیت ان لوگوں میں نام کو بھی نہیں ہوتی تھی؛ خواہ..... مذہبیت کو کسی سنوں میں استعمال کیا جائے۔ ان کی پوری تاریخ ”بسکی لاشی“ اُسکی بھینس کی تاریخ ہے۔ ہوتا یہ تھا کہ قبیلہ میں جو زیادہ شہرور ہوتا وہی اُسکا سردار بن جاتا۔ جو اُس سے زیادہ شہرور ہوتا کہ پوری سستی سہ آس پاس کے قبیلوں کے اُسکا لوہا مان جاتی وہ لاما کہلاتا، اور جو سب پر غالب آ جاتا، ڈالائی لاما کے لقب سے موسوم ہوتا۔

۳۰۰ ق م میں جن پستی سیاحوں کا اس طرف گزر ہوا ہے وہ ان لوگوں کو انسان نہیں سمجھتے۔ کہتے ہیں: یہ لوگ صورت شکل، وضع قطع، گفتار و کردار میں بالکل جانوروں جیسے ہیں، تن پر کپڑا نہیں ہوتا، درختوں کے پتے روٹیوں کی طرح کھاتے، اور جب شکار نہ ملے تو اولاد کے خون سے پیٹ کی آگ ٹھنڈی کرتے ہیں۔ قتل و خون انکی فطرت ہو گیا ہے، کوئی دن، کوئی گھڑی ایسی نہیں گزرتی کہ ایک دوسرے کے کھانے کو نہ دوڑتا ہو۔ شادی بیاہ کے مفہوم سے بھی بالکل نا آشنا ہیں۔ بیٹا ماں پر، باپ بیٹی پر، بھائی بہن پر ہاتھ صاف کرتا ہے، اور اس پر فخر کرتا ہے کہ ہم کسی کے پابند نہیں ہیں، ہماری اولادیں مختلف قوتوں کی جامع ہوتی ہیں۔ وہ انکی وحشت و بربریت کے ثبوت میں انکے بیانات بھی پیش کرتے ہیں، لیکن یہاں صرف ایک سردار کی گفتگو کا خلاصہ کافی ہو گا۔ سیاح کہتا ہے: میرے سوال کے جواب میں اُس نے کہا: ہمارا سلسلہ ان بندروں سے ملتا ہے جو ہمالہ کی طرف سے آئے تھے۔ ان بندروں نے ایک پہاڑی ٹھتہ کی ساقہ ”شادی“ کی، اُس سے بے دم بندروں کی اولاد پیدا ہوئی، اس اولاد کے ساتھ میں نے کچھ اور کسی کی رفتہ رفتہ بال بھی غائب ہو گئے۔ اور پھر ایک ایسا دور آیا جس میں بندروں کی اولاد ایسی بن گئی کہ اس سے ہم جیسی نسل چلی۔ یہ باتیں سچ ہوں یا نہ ہوں، ان میں سیاح کی رنگ آمیزی ہو یا سرسرفرازی، مگر اتنا ضرور ہے کہ یہ لوگ طورین، وضع قطع، صورت شکل، ہر بات میں بنے بنائے بندہ ہوتے تھے۔ ابھی کوئی دن کی بات ہے کہ انسانوں کی جن میں آئے ہیں!

۳۰۰ ق م سے ۶۰۰ ق م تک واقعات کی گڑیاں سلسل نہیں ہیں۔ اس ایک ہزار برس کی

مت میں جہاں جہاں روشنی کی چمک پڑ جاتی ہے، وہاں چند وحشی مادرزاد نسلے مستقیم القامتہ چون ملن

بکریوں کے ریوڑ، بھینسوں کے گٹھے چراتے، یا جانوروں کے ساتھ کھیلنے کو دتے مل جاتے ہیں۔ کبھی کسی چمک میں اُن جنگلوں کا نقشہ نظر آتا ہے جو مختلف جماعتوں کے سوزا اپنی سرداری منوانے کو کرتے ہیں، اور کبھی کسی گریز پارو دشنی کی شماع میں انکی وحشیانہ معاشرت کا وہ متفرد کھائی دیتا ہے جس میں مرد لنگی کی پوجا کرتے اور عورتیں لنگ کے آگے ٹھکتی اور اُسکو اپنے جسم سے مل کر برکت حاصل کرتی نظر آتی ہیں۔ غرض چھٹی صدی بھی اسی طرح گزر جاتی ہے، اور اُسکے طلوع و غروب میں بھی ناک نقشہ صاف طور پر نظر نہیں آتا۔ اس لیے تاریخی سیاح جلدی جلدی گزرتا ہوا ساتویں صدی کی شہرِ پناہ پر آکر دم لیتا ہے۔ اس صدی میں لاما سیت مختلف واقعات سے متاثر ہوتی ہے۔ جنت کی شدت میں کمی ہوتی ہے، بڑھے ہوئے بال کٹتے ہیں، لنگوئی اُتر کر ”دعوتی“ بندھتی ہے، مذہبی پرچے شروع ہوتے ہیں، اور تبت میں چین کا سلطہ چلتا ہے۔

ساتویں صدی کے آغاز میں بعض جتھوں نے ہمایہ علاقوں پر حملے کر کے نئی زندگی شروع کی۔ چند سال بعد ان ہی کٹھنوں نے اپنے اور ساتھیوں کو جمع کر کے ہندوستان کی طرف چڑھائی کی، اور منہ کی کھا کر چین پر دھاوا کیا۔ اتفاق سے فتح ہو گئی، بڑھتے چلے گئے، یہاں تک کہ دار السلطنت تک پہنچ گئے، اور قلعہ شاہی پر قبضہ کر کے قتل عام شروع کیا۔ چینیوں نے اسکی کچھ روک تھام کی، محاسرا میں سے بگلیات کا ہڈ لنگھا، تبتی پھر بچھٹے، مگر ڈلائی نے روکا، وہ گھائل ہو چکا تھا۔ سب گرفتار کر کے اُسکے سامنے لائی گئیں، اُس نے اُن میں سے اپنی گھائل کرنے والی کو لیکر سب کو چھوڑ دیا۔ یہ چینی بادشاہ کی اکلوتی بیٹی تھی، اور سارے ملک میں سب سے زیادہ حسین تھی۔ ڈلائی نے اس سے خواہش کی، اُس نے کہا ہمارے ہاں بغیر شادی کے کسی غیر مرد سے نہیں ملتے، جو ایسا کرتا ہے خدا اُسے بڑا عذاب دیتا ہے۔ ڈلائی کا وحشی فاسقانہ جوش ٹھنڈا پڑ چکا تھا، بڑھے ہوئے باقہ روک لیے، بادشاہ کے پاس نکاح کا پیغام بھیجا، اُس نے اول اول انکار کیا، مگر مغلوب تھا، آخر طوعاً و کرہاً شادی کی۔ ڈلائی بید خوش تھا، شہزادی پر سوسو جان سے فدا تھا، اور تمام نعتی سکوا اپنی عظیم الشان فتح سمجھتے تھے۔ لیکن نادانوں کو یہ خبر نہ تھی کہ یہی فتح ندامت کی زنجیر بننے والی ہے۔ شہزادی بہت ہوشیار تھی، اُس نے تھوڑے ہی دن میں ان پر ایسا اثر جمایا کہ گو فرنگ نہ ہوئی اور تبت کو چین کی غلامی میں داخل کر لیا۔

اس عمل دخل کی ابتدا مذہب اور رسم و رواج سے ہوئی۔ چینی عہدیداروں نے اُسکو تہذیب کیا، اور آخر یہ اعلان کر دیا گیا، اور یہ شہزادی کی زندگی ہی میں ہو کر تبت چین کا باجگزار ہے۔ اُس

زمانہ میں چین کا شاہی مذہب بدعت تھا۔ شہزادی کی وجہ سے ڈلائی پہلے ہی سے اس مذہب کو قبول کر چکا تھا۔ پھر آہستہ آہستہ عوام بھی پیرو ہوتے گئے، اور محبت نے یہ زور باندھا کہ ڈلائی حکومت و ریاست چھوڑ کر سنیاں کی کھلی اور اڑھے شہر شہر، گاؤں گاؤں، قصبہ قصبہ مذہبی تبلیغ کرتا پھرنے لگا۔ اُدھر شہزادی نے ہندوستان سے بدعت علما کو بلا کر جگہ جگہ معابد و مکاتب قائم کرائے۔ سارے ملک میں مذہبی کتابیں پڑھنے پڑھانے کا رواج ہو گیا۔ گھر گھر میں بدعتا کے مجسمے نصب ہو گئے۔ اور لاسہ بدعت کا تیرہ گاہ بن گیا۔ یہ اُس زمانہ کی بات ہے جب بدعت خود اپنے گھر — ہندوستان — میں آخری سانس لے رہا تھا، اور بدعات و ممنوعات کے ساتھ کھلم کھلا بت پرستی ہونے لگی تھی۔ یہاں اسکی اشاعت اسی بگڑی ہوئی صورت میں ہوئی، جو اس ملک کی فطری ادھام پرستیوں کی آمیزش سے بدعت سے مختلف ایک اور چیز بن گیا۔ اسی وجہ سے مذہب بدل جانے کے بعد بھی مذہبی پیشوائی کے ارکان نہیں بدلے جو لوگ زمانہ وحشت میں پیشوائی کرتے تھے وہی اب بھی پیشوا ہے، اور نوی حکومت بھی اُن ہی کے قبضہ میں رہی۔

تیرہویں صدی کا وہ مشہور تاتاری طوفان جسکی بلانیر موجوں نے تبت اد کو تباہ و برباد کیا تھا، اُسی نے منگولیا اور چین کو بھی زیر کیا۔ ہلاکو کا بھائی قوب لائی اس طوفان کا سردار تھا۔ اس نے اس ملک کی آب و ہوا سے متاثر ہو کر بدعت مت اختیار کر لیا۔ اور جب اپنی تاج پوشی کا دربار کیا، تو ڈلائی کو بھی بلایا۔ سردار سرودہ کھڑے ہو کر اسکو تعظیم دی، اور اُسی کے ہاتھ سے تاج پوشی کی رسم ادا کی۔ لیکن قوب لائی کے بعد جب اسکی اولاد چین سے نکال دی گئی، تو اُس نے سائی بیریا کو آباد کر کے ڈلائی لائا کے لقب سے اپنا ایک رہنما پیشوا مقرر کیا۔ اس تازہ دم تحریک کا تبت اور منگولیا پر بھی اثر پڑا۔ بہت لوگ یہاں سے سائی بیریا چلے گئے، اور وہاں کی محدود لامائیٹ یہاں کی غیر محدود لامائیٹ کے آسمانی اقتدار کو بہت کچھ کم کر دیا۔ گو کچھ زمانہ بدعتی چالاک ڈلائی لائاؤں نے پھر وہی اگلی سی الہی سطوتیں حاصل کر لیں، اور سترہویں صدی کے نصف اول تک بڑی شان کی حکومت کی۔ مگر اب لامائیٹ عظمت کا ستارہ فطرتاً مانہ پڑ چکا تھا۔ ۱۷۵۰ء میں ایک ترک قبیلہ نے تبت پر حملہ کیا۔ یہ بزدلے انکی لیٹار کی تاب نہ لا کر بھاگے۔ سیکڑوں تیرتھ ہوئے، ڈلائی بھی قتل کر دیا گیا۔ اور جس طرح سمجھنے کو ہوتی ہے تو اک آن کی آن کو تیز روشنی ہو کر مدھم — جاتی ہے، اسی طرح لامائیٹ بھی دم بھر کو چپک کر بیٹھ

کے لیے مہم ہو گئی۔

اس انقلاب میں ایک نوجوان نے بڑی دامانی سے کام کیا، وہ حالات کی نزاکت کو دیکھتے ہی ترکی فاتحوں سے مل گیا۔ لاسہ کی فتح میں اُگو مودی۔ پھر خود ہی اپنی فوج لے کر اُس دامان قائم کرنے کو نکلا۔ اسکے ساتھ غذاؤں کی ایک بڑی جماعت تھی، جو اُس کے اشاروں پر چلتی تھی۔ اُس لیے تُرک اس سے بہت مرعوب ہوئے۔ لیکن قبل اسکے کہ وہ اسکی زبردست قوت سے ڈریں، اس نے اُن ہی میں سے ایک کی بادشاہی کا اعلان کر کے اپنے تمام سپاہی اُس کے حوالے کر دیے، اور خود اُنکے ایما سے ڈلائی لاسہ کی سند پر رونق افروز ہوا۔ اس نوجوان کا نام مزانگ تھا۔

مورخوں کا اتفاق ہے کہ لاسیت کی تاریخ میں مزانگ سے زیادہ ذہین و فطین ہتیار و چالاک، قابل و فرزاند اور ہر رنگ میں کامل کوئی ڈلائی لاسہ نہیں ہوا۔ خلافت میں اُس کو کمال تھا۔ وہ صرف اپنی زبان کے بل پر بڑھا، اور اپنے دشمنوں پر اس طرح چھا گیا کہ وہ کٹھ پتلی کی طرح اُسکے اشاروں پر حرکت کرنے لگے۔ اُس نے کہا: ”میں اس مذہب کا آخری پیغمبر ہوں۔ میرے بعد اب اس ملک میں اور اس مذہب کی تبلیغ کے لیے کوئی آسمانی انسان نہیں آئے گا۔ وہ پہلا پاک انسان کہ جس نے اس ملک میں بدعت کو رواج دیا۔ مقدس بدعت کی صرف ایک شیطنتی ہی سی نظر پاسکا تھا، لیکن مجھ پر اُسکی خاص نظر عنایت ہے، اور اُسکی ساری قوتیں میرے اندر حلول کیے ہوئے ہیں۔ میں نے ان ہی قوتوں کے ذریعے دوست دشمن سب کے دلوں پر قبضہ کیا، اور غیر ملکی فاتحوں پر فتح پائی ہے، حالانکہ وہ ہمارے خون کے پیاسے اور ملک مذہب کے جانی دشمن تھے۔“

مورخ کہتے ہیں کہ وہ بہترین ادیب اور شاعر بھی تھا؛ اُس نے الہامی صحائف کے نام سے جو کتاب پیش کی وہ قدیم تہمتی زبان کا بہترین نمونہ ہے۔ اُسکو تہمتی زبان کے علاوہ سنسکرت، بانی، اور چینی زبان میں بھی ایسا عبور تھا کہ وہ ہر زبان میں ادیبانہ کمال رکھتا تھا۔ اسکے ساتھ ساتھ وہ بہت زیادہ علم و دست بھی تھا۔ اُس نے اپنے دربار میں چینی اور ہندوستان کے بڑے بڑے عالم جمع کیے تھے، اور اُن سب کو اپنے ساتھ ہی رکھتا تھا۔

مزانگ اگرچہ بغاوت مذہبی پیشہ تھا، اور حکومت کلیتہً تُرک سرداروں کے ہاتھ میں تھی، لیکن حقیقتہً تمام سیاہ و سفید کا یہی ملک و مختار تھا، وہ لوگ صرف برے بہت تھے، یہ جو

چاہتا کرتا، اور وہ اسکی انگلیوں پر ناچتے۔ غرض اس نے ۲۵ برس نہایت شوکت و دہدہ کی حکومت کی۔ اور آخر میں اپنے بیٹے (گینٹو) کو بائیں کر کے گوشہ نشین ہو گیا، اور لامائیت کے اثر و اقتدار کو بھی اپنے ہی ساتھ لیتا گیا۔

یوں تو باپ کی طرح بیٹا بھی بہت لائق و ہوشیار تھا، مگر اُس میں عیب زیادہ اور بزرگم نہی۔ عادتیں بہت نازیبا تھیں۔ پہلے درجہ کا بد چلن، آوارہ، عیاش، نشہ باز، اور بالکل کھلا ہوا عیار و مکار تھا۔ نہ اُس کو اپنے منصب کا پاس تھا نہ قول و قرار کا۔ ظاہر ہے کہ ان باتوں کا لامائیت کے سے مقدس منصب کے ساتھ بھٹنا مشکل تھا۔ عقیدت کے اندھے اگرچہ اب بھی اُسکے غلام تھے، اور یہ سب باتیں اُسکے نزدیک آسمانی بعید تھیں۔ لیکن وہ خود اپنا دشمن تمام سبک و پیل سمجھتا تھا، گالیاں نوک زباں تھیں۔ پھر طرہ یہ تھا کہ بے انتہا خشن، تند مزاج، ظالم، خود سز اور جلد باز بھی تھا۔ ان وجوہ سے ایک طرف حکومت سے کھٹ پٹ ہوئی، اور دوسری طرف گھات میں لگے دشمنوں کو دل کی بھڑاس نکالنے کا موقع ملا۔ انھوں نے کھلے بندوں ناراضی کی آگ بھڑکانی، اور ”انتقام“ ”انتقام“ کے نعرے بلند کرتے محل میں کھس گئے، اور اُسکو قتل کر دیا۔ قتل ہونے کے بعد جب اُس کی اور بہت سی چھپی ہوئی باتیں کھلیں تو ملک کی رلے عامہ مذہبی پیشواؤں کے خلاف ہو گئی۔ اور انھوں نے ایک سرے سے سب کو قتل کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ لاماؤں میں کھلبلی مچ گئی۔ خدا خدا کر کے انھوں نے اس آگ کو ٹھنڈا کیا۔ اور اپنی جماعت کے ایک سب سے زیادہ سمر، سب سے زیادہ نیک، سب سے زیادہ قابل و با اثر شخص کو ڈلائی لاما بنا کر عوام کے معتد علیہ شخص کو بھی اپنی اہتمام و انصرام کرنے والی جماعتوں میں شریک کیا۔ اس نئے ڈلائی کا نام با تو تھا۔ اس نے پانچ برس نہایت خوش سلوئی سے اپنے فرائض انجام دیکر ولایت کی سند ہی پر جان دی۔

نئے انتخاب میں کسی ایک پر سب کا اتفاق نہ ہو سکا۔ ہر گروہ اپنے سردار کو ڈلائی بنا تا چاہتا اور دوسری جماعت کے سرداروں کو ملا حیاں سناتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ باجمعت کرطائی ہوئی۔ سپٹنے والے گروہ نے ترکی سرداروں کو اپنا حامی بنا کر لاسہ پر قبضہ کیا۔ مخالفت جماعت کے شہرہ پشتوں کو دروناک سزا میں دیں، اور اپنے سردار کو ڈلائی لاما بنادیا۔ معذور گروہ فریاد لیکر چین چوسچا۔ خاقان نے پچاس ہزار کے جواہر لشکر سے اسکی مدد کی۔ لاسہ کے فرار میں معرکہ کاٹ پڑا، دونوں طرف کشتوں کے چشتے لاک گئے۔ ترک کی فوج کو

شکست ہوئی، اُسکے سردار کو پھانسی دی گئی، اور اس گروہ کے سردار کو ڈلائی لاما بنا کر چینی ریڈیٹ وہاں متین کر دیا۔

مگر حالات نے بہت جلدی پلٹا کھایا۔ ڈلائی اور ریڈیٹ میں ٹکر ہوئی۔ ڈلائی نے اُسے قتل کر کے چینیوں کی سرپرستی سے انکار کر دیا۔ خاقان یہ خبر سنا بہت برجم ہوا، فوراً ایک بڑی فوج بھیجی، اُس نے یہاں آکر مینوں تک قتل و خون کی بولی کھلی۔ چھ سات مہینے بعد جب ذرا امن و امان ہوا تو اغتائی تراکن نام ایک تبتی فاضل ڈلائی بنایا گیا۔ اور چینی حکومت نے بادشاہ تبت کے نام سے ایک چینی عہدہ دار کو مالک و مختار کر دیا۔ مگر ان میں بھی لڑائی ہوئی بادشاہ نے ڈلائی کو مار ڈالا۔ اس سے تبتیوں کو بہت طیش آیا۔ اور انھوں نے چینیوں کا قتل عام شروع کر دیا۔ کئی مہینے سخت افزا تفری رہی۔ چین سے پھر فوج آئی۔ اب غلامی کی بندشیں اور زیادہ سخت ہو گئیں۔ اور ڈلائی بننے کیلئے حکومت کا معتمد علیہ ہونا ضروری ہو گیا۔ غرض اس طرح ڈلائی لوگ ایک زمانہ تک نہ نئی مسیتوں کا شکار رہے پہلے ڈلائی ہونا خدا ہو جانا تھا، اس جگہ کے لیے تمنائیں کی جاتی تھیں، مگر اب ڈلائی ہونا قیدی غلام ہونے سے بھی بدتر تھا۔ لوگ اس نام سے کانوں پر ہاتھ رکھتے تھے۔ اور جو کج بحث ڈلائی ہو جاتا وہ اپنی موت ہر وقت سامنے دکھاتا۔ چنانچہ پے درپے دس بارہ ڈلائی لاما لوگوں کے آنکھوں دیکھتے قتل ہوئے۔

آخری ڈلائی چٹانگ تھا۔ حکومت کو اُس پر بڑا بھروسہ تھا، مگر یہی سب سے زیادہ اُس کا دشمن ثابت ہوا۔ اس نے بڑی ہوشیاری سے تبت کے چینی افسروں سے ساز باز کر کے حاکم اعلیٰ — بادشاہ کو قید کیا، اور یہ اعلان کر دیا، کہ: ”اب ہم چین کے محکوم نہیں ہیں۔ جو چینی یہاں آباد ہیں وہ اس ملک کے باشندے ہیں، خاقان سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے آج سے وہ تبتی شمار ہونگے۔ یہاں خاقان کے کسی حکم کی تعمیل نہیں کی جائے گی، جب تک ڈلائی اُسکی تعمیل کی اجازت نہ دیں۔“

خاقان کے پاس یہ اعلان پہنچا تو وہ بہت غضبناک ہوا۔ زچون کے گورنر نے فوجیں طیارہ کر لیں، لیکن حملہ نہیں کیا گیا۔ اور اس طرح تبت سے چین کے دوسرے تعلقات تقریباً ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئے۔

خبر اُکھا جاتا ہے کہ سب کچھ ماہر والورک، اُکھاڑ بھار کا متھو تھا۔ کہ نہ ان کے مفاد ان کے

ملکوں کے ساتھ بہت کچھ وابستہ تھے، اور اُس کے لیے یہ ضروری تھا کہ یہ دونوں بے قلق ہوں۔ یہ باہر والے روس اور انگلستان تھے۔ دونوں کی ان دونوں ملکوں پر نظر تھی، اور دونوں کے ایجنٹ اپنے اپنے کاموں میں لگے ہوئے تھے۔ چین میں تو دونوں کی سفارتیں موجود ہی تھیں مگر کمال یہ تھا کہ روسی ایجنٹ تبت میں بھی پہنچ گئے تھے، جہاں غیر مذہب والوں کی آمد و رفت سخت ممنوع تھی، سیاحوں کو بھی نہیں آنے نہیں دیا جاتا تھا۔ اور جو بھیس بدل کر آتا مگر فتار کر لیا جاتا۔ روسی ایجنٹوں میں ایک نے تو ایسا سوخ حاصل کیا کہ ڈالائی بالکل اس کی مٹھی میں تھا۔ لوگ اسے ڈالائی سے زیادہ مقدس سمجھتے تھے۔ اس نے ڈالائی اور تبتی سرداروں کو انگریزوں کے خلاف اتنا بھڑوں پر چڑھایا کہ وہ انگریزوں کے نام کے دشمن ہو گئے اور روس کی دوستی کا دم بھرنے لگے۔ لیکن جب مدد کا وقت آیا تو روس نے جھوٹوں ہی نہ پوچھ ڈالائی کہ شہر چھوڑ کر بھاگنا پڑا۔ لاسہ پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا۔ سب لاماؤں نے بطیب خاطر اِطاعت قبول کر لی اور ڈالائی کا عہدہ توڑ دیا گیا۔ اب تبت کے اضلاع برطانی نو آبادیوں میں شمار ہوتے ہیں۔

”ناظر“

افکارِ اصغر

ترک مدعا کردے عین مدعا ہو جا	شانِ عبد پیہ اکر منظرِ خدا ہو جا
برگ گل کے دہن پر زنگے جمنایا	اس فصائے گلشن میں موجہ صبا ہو جا
انگی راہ میں مٹ کر بے نیاز خلقت بن	حُسن پر فنا ہو کر حُسن کی ادا ہو جا
تو ہے جب پیام اُسکا پھر پیام کیا تیرا	تو ہے جب صد اُسکی آپ بے صد ہو جا
سا ز دل کے پردوں کو خود وہ چھڑتا ہو	جانِ مضطرب بن کر تو بھی لب کشا ہو جا
	اصغر گوٹھوی

خطاب

(از پروفیسر رشید احمد صدیقی علیک)

مجھے اکثر کچھ ایسا محسوس ہوا ہے کہ بعض چاقوروں کی شکل بعض آدمیوں کی شکل سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے۔ میرا یہ عقیدہ اُس وقت سے ہے جب میں ”فلسفہ میونی“ سے قطعاً نا آشنا تھا۔ اس منزلت کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ کوئی صاحب اس کلید کی تطبیق میں غیر معمولی ذہانت یا ستم ظریفی کو دخل نہ دیں گے۔

یہ تہید (اگر اسکو تہید کہہ سکتے ہیں) مختصر بھی ہے اور نامکمل بھی۔ اور سیری عادت ہے جب تک کسی مضمون پر ابتدائی دو چار اوراق سیاہ نہ ہوئیں طبیعت میں روانی نہیں پیدا ہوتی۔ یہ قسمتی سے میں سوچنے کا عادی نہیں ہوں، اور اگر کبھی ایسا اتفاق ہوا ہے تو مفید نتائج نہیں برآمد ہوئے ہیں۔ ایسی حالت میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ موضوع زیر بحث پر کافی غور و غوض کے بعد قلم اٹھایا ہے لیکن بعد میں معلوم ہوا ہے کہ جو کچھ سوچا تھا وہ تو ذہن میں رہ گیا اور جو ضبط تحریر میں آیا وہ کچھ اور ہے۔ اسے میں یادش بخیر ”مرشد“ (ذاکر حسین خاں صاحب بی اے علیگ) کا فیضان سمجھتا ہوں۔ مرشد کو اکیلا رڈ رائٹنگ کا شوق ہوا، فرماتے تھے میں نے نہایت کوشش کے ساتھ گھوڑے کی تصویر بنانی شروع کی لیکن جب بنا چکا تو معلوم ہوا کہ گھوڑے کے بجائے اچھا خاصا گدھا موجود ہے۔ مرشد دل برداشتہ ہو گئے۔ میں نے کہا آپ نے غلطی کی آپکو گدھے سے شروع کرنا چاہیے تھا۔ کہنے لگے اب میں ہرگز اس واہیات میں نہ پڑوں گا لیکن میرے مزید اصرار پر چین چین ہو کر فرمایا ”اور کیوں جناب گدھا بنانے میں کسی آدمی کی شکل منگلی تو میں کیا کروں گا۔ خواہ مخواہ کھنچا کھنچا پھروں گا، یہ آجیسی فن آپ ہی کو مبارک !

اس طریقہ کار کا نتیجہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ تہید بے سنی یا غیر متعلق رہ جاتی ہے لیکن مضمون چل نکلتا ہے۔ اس لیے میں اسے یہیں ختم کر دیتا چاہتا ہوں۔ بہت ممکن ہے مضمون مکمل ہو جانے پر اسے حذف کر دوں۔ پھر یہ بھی توقع ہے شاید کچھ تان کر کوئی مفہوم نکال لیا جائے۔ آخر تصوف کے ذور سے بعض ذی فہم بے سنی یا پیچیدہ اشارے بھی تو سنی نکال ہی لیتے ہیں۔ میں کہتا ہوں چاہتا تھا کہ آپ اکثر ایسے لوگوں کو بھی پائیں گے جنکو دیکھنے کے ساتھ ذہن

مرض جس میں منہ ایک دفعہ کھل کر پھر بند نہیں ہوتا، ہو گیا۔ اب حضور ہی سمجھ لیں مجھ پر کیا عالم گذرا!

بہر حال اب یہ عالم ہے کہ ہم میں اور یونانی شفا خانہ۔ مجھے وہ زمانہ بھی یاد ہے، جب ایک کمرہ میں حکیم صاحب بیٹھے رہتے تھے، دوسرے کمرہ میں مریض لڑکے اور تندرست بزرے کسی کے ہاتھ میں پکڑے ہوئے اور کسی کی بغل میں گلاس یا پیالے۔ کوئی پڑیا سنبھال رہا ہے، کسی کو کٹہرہ کے اندر سے ”حافظ جی“ سفوف ملین پھینکا رہے ہیں اور اوپر سے غیر مالیدہ، المونیم کے گلاس میں کچھ اسی قسم کا جوشاندہ پلا رہے ہیں۔ حافظ جی کے ہاں ہر قسم کے حرکات ارادی یا غیر ارادی کا ایک علیحدہ محکمہ تھا اور اُس میں سے ہر ایک کو خود مختار ذہاد یوں کا اقتدار حاصل تھا۔ انکے ہاں کوئی محکمہ منتقلہ نہ تھا، اور یہی وجہ ہے کہ وہ دو عملی کے جھگڑوں سے پاک رہے۔ حافظ جی کے ہاتھ پٹے دھتے تو زبان خاموش رہتی، سنتے تو دیکھنے سے غماض کرتے، غرض ایک وقت میں صرف ایک کام کرتے تھے۔ اسکے یعنی نہیں کہ واقعہ وہ صرف ایک کام کرتے تھے، بلکہ جس طرح کسی ایک فعل کے سرزد ہونے میں سارا نظام عصبانی متحرک ہو جاتا ہے اور فی الحقیقت ایک فعل مختلف دوسرے افعال کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اسی طور پر دیکھنے والے صرف یہ دیکھتے کہ حافظ جی مسلسل سفوف ملین اور جوشاندہ کا دور کر رہے ہیں، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ فی الحقیقت فعل کہیں پہلے سرزد ہو چکا تھا صرف وقوع فعل ہمارے مشاہدہ میں آسکا۔ جس طور پر پرندے شکار ہو جانے کے بعد ہندو کی آواز کان میں آتی ہے، ٹھیک اسی طور پر مریض دو اپنے سے پہلے ہی محسوس کر لیتا کہ وہ حافظ جی اور دوا دونوں سے عہدہ برآ ہو گیا۔ معمولی نگاہوں نے کبھی یہ نہ محسوس کیا کہ حافظ جی نے کب سفوف ملین کی طرف رخ کیا، وہاں سے جوشاندہ کی دیگ پر کیسے جو بنے اور ان دونوں کو مریض کے گلے سے کب اُتار کر وہ چلے گئے۔ بعضوں نے انکو صرف دوا پلانے دیکھا، بعضوں نے مریض پر بھینپتے دیکھا، اور زیادہ ایسے ہیں جنہوں نے حافظ جی کا چہرہ بشرہ دیکھ کر یہ محسوس کیا کہ یہ خود کوئی بد مزہ دوا استعمال کر چکے ہیں اور کھلی کرنے کا پانی باوجود تلاش کے نہیں ملا ہے!

یہ مکان فن عمارت و طب دونوں کا بہترین نمونہ ہے۔ بظاہر یہ دونوں باتیں بے جوڑ معلوم ہوتی ہیں، لیکن غور کرنے سے کافی ”انشرار صدر“ ہوتا ہے۔ انجینئر مکان ایسے بنا تا ہے جس میں دھوپ اور ہوا کی بہتات ہو، حفظان صحت کے لحاظ سے مکان کی چھت ایسی بنائی جاتی ہے کہ

دھوپ اور جراثیم کو تباہ کر دینے کے لیے آسانی سے ہٹائی جاسکے۔ اطمینان بخشہ چھونکتے ہیں بھونکے
 طیارہ کر کے اُسے کچھ عرصہ تک مدفون رکھتے ہیں، اور عرق کھینچنے کے لیے نل بھیکے کا استعمال
 کرتے ہیں۔ ان حالات کے ماتحت اس مکان کا جائزہ لیا جائے تو وجد میں آکر خود کشی کرنے کا
 جی چاہتا ہے۔ مکان کی چیمت لوہے کی چادر کی ہے جسکے اوپر محض خاک پاشیدہ ہے۔ کوئی روشن دن
 نہیں ہے۔ کوڑھی بھی آہنی چادروں کے ہیں، رُخ بھی کچھیم کا ہے۔ برآمدہ نہایت وسیع، کھربل
 انگریزی۔ شام کے وقت کمرہ کی آخری اندرونی دیوار پر بھی چار چار فٹ اونچی دھوپ رہتی ہے
 یورپ میں عرصہ سے گیس اور بجلی کے مانند دھوپ کے محفوظ رکھنے کا مسئلہ زیر غور ہے۔ یہاں بھی
 اس پر طبع آزمائی ہو چکی ہے۔ یونانیوں کا عقیدہ تھا کہ سورج کا دیوتا تھرپسوار ہو کر مشرق سے
 نکلتا ہے اور بقول ملٹن شام کے وقت اسکی گاڑی کا دھواں بحر مغرب میں ٹھنڈا ہوتا ہے۔ یہاں
 یونانی اطباء نے کوشش کی تھی کہ جب وہ تھک کر مغرب کے وقت یونانی شفا خانہ سے گزرے
 تو فوراً کمرہ کے دروازے (ٹاپے!) بند کر لیے جائیں۔ اگر وہ نکل سکا تو پھر جس طور پر چاہیں گے
 دھوپ پیدا کر لیا کریں گے اور ساری دنیا میں کھڑم چادیں گے اور کشتہ چھونکے، بھونکے، وقت کھنے
 با عرق کھینچنے میں کسی قسم کی زحمت نہ ہوگی، گرمی اور جس کا فی سیر آجایا کرے گا۔ معلوم نہیں
 عہد اولیس کی یہ ترکیب کبھی کارگر ہوئی یا نہیں۔ یہ ضرور ہے کہ عرصہ سے یہاں سخت گرمی پڑ رہی ہے
 اور اسکی مختلف تاویلیں بھی کی جا رہی ہیں۔ کوئی سمجھتا ہے یہاں گندھک کی کان غفریت شتل بنیوالی
 ہے۔ کوئی کہتا ہے سورج میں شتل گیس کا کوئی نیا آتش فشاں بھڑک اٹھا ہے، وغیرہ وغیرہ۔ لیکن
 اسکے متعلق اور شاید اسی سے متاثر ہو کر، میری تفتیش یہ ہے کہ خسر داخا و واقعی کسی دن یونانی
 شفا خانہ میں مقید ہو گئے تھے، اور انھوں نے ضرورتاً یا انتقاماً بعض ایسے مقویات اور کشتہ جات
 کھالے جنگا بدردہ کو نہ مل سکا۔ اور نزلہ حار اور بخیر کی شکایت پیدا ہو گئی۔ بہر حال میری رائے یہ
 ہے کہ جب مدوح کی آمد و رفت اس درجہ مسلسل اور مرتب ہے تو پھر بجائے اسکے کہ دھوپ کی
 فراوانی سے ہم گھبراؤں، کیوں نہ علاج شمسی کا ایک محکمہ کھول دیں!

غور تو فرمائیے ایسے مکان اور ایسے موسم میں مادہ میام کی پذیرائی کس طور پر کی جاسکتی ہے
 داخل شفا خانہ بھونے سے پہلے میں گل منزل (کچی بارک) میں ہر موسم کے ساتھ کوڑھیں لے چکا ہوں۔
 کچی بارک میں برسات کا ایک ماہیسا بھی گزرا ہے جب "بارانِ رحمت" سے کوئی جا بے پناہ نل سکی،

تو میں نے ناچار بستر پر کمرے میز پر رکھا، اور سر بعتود ہو کر میز کے تلے جا بیٹھا اور وہ بھی اس طور پر کہ دیکھنے والے یہ سمجھے کہ میز کو سر پر اٹھا کر جلا وطنی اختیار کرنے کا ارادہ ہے۔ اسے پہلے ایک مصیبت سمجھتا تھا لیکن اس مکان میں آکر اپنی پہلی زندگی اور اس کے تجربات کو تائید غیبی سمجھنے لگا ہوں۔ گرمی کی شدت میں جب لوہے کی چھت تاؤ پر آتی ہے اُس وقت اس کے سوا کوئی چارہ نظر نہیں آتا کہ زمین پر خوب پانی بہایا جائے، چار پانی پر بھگی ہوئی چادر ڈال دی جائے اور کھلی کرتے کرتے چار پانی کے تلے چوچک دراز ہو جائیں۔ ہم روزوں کی ادویہ کی بجائے اپنی اپنی خیرنائیں اور کوئی ستم ظریف اس گروپ کا "اسٹینپ شاٹ" لیکر اسکے نیچے لگھ دے۔

"ہندوستان میں رمضان شریف"

شکل یہ ہے کہ رمضان شریف میں دو چار باتیں کچھ عجیب قسم کی پیش آتی ہیں۔ روزہ نہ ہو تو دوسروں پر بھیجا طور پر بھی غصہ کر لیجیے لوگ کچھ نہ بولیں گے۔ روزہ رکھ کر اور بجا طور پر بھی اپنے اوپر غصہ کیجیے تو لوگ گوارا نہیں کرتے۔ یہ ایک ایسی ستم ظریفی ہے جس کی مثال تقریرات ہند میں بھی نہیں ملتی۔ بالغ اور عاقل ہونے کا خمیازہ یوں تو اکثر اٹھانا پڑا ہے لیکن دنیا میں ایسے خوش قسمت لوگ بھی ہیں جو اس سے ہر قسم کا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اسکی ادنیٰ مثال عید کا چاند دیکھنا ہے۔ میں کہتا ہوں عقل اور بلوغت کس کام کی اگر یہ صفات وقت پر برسر کار نہ لانی جاسکیں۔ ۲۹ دن کے روزوں کے بعد ریاستوں میں کم سے کم دو بالغ اور عاقل مسلمان ایسے مل جاتے ہیں جو کسی کسی طور پر چاند دیکھ لیتے ہیں، اور عید منائے جاتے ہیں۔ لیکن ان ریاستوں سے کوئی پوچھے اگر تم ترک موالات نہیں کر سکتے تو کیا یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ تم میں سے کوئی مرد خدا (یا بقول مساجی بلغ اعلام) "کیا نام کہ" عاقل اور بالغ مسلمان یہ کہے کہ رمضان کوئی نیا چاند اپنے ساتھ نہیں لاتے بلکہ یہ شبانہ ہی کے چاند کو کھینچ کر لیا جاتا ہے۔ یہ بھی نہ ہو تو اس میں کیا قباحت آتی ہے اگر متذکرہ صفات کے دو سو بزرگ جائز طور پر قسم کھائیں کہ اب تک انھوں نے رمضان کا چاند ہی نہیں دیکھا!

رمضان میں بعض لوگوں کو مخصوص سہولتیں حاصل ہوتی ہیں اور بغیر کسی غیر معمولی کوشش کے دنیا پر ظاہر کیا جاسکتا ہے کہ اسلام روشن خیال طبقہ میں بھی مقبول ہو رہا ہے، مثلاً وہ لوگ جو پان، تباکو، سگریٹ، چائے غرض کہ ہر قسم کی منشیات و مقویات میں ایک پیشہ ورا کا لالہ ہیں کی حیثیت سے دلچسپی نہیں لیتے انکو دیکھ کر پتہ ہی نہیں لگ سکتا کہ یہ روزہ کی ذمہ داریوں کے کس

حد تک حامل ہیں۔ لیکن اس سلسلہ میں اس امر کا اعتراف بھی ضروری ہے کہ خوش قسمتی سے جن لوگوں کو کام کرتا پڑتا ہے اور ذمہ داریاں بہت ہیں (بالفاظ دیگر بڑی بڑی تنخواہ پانے والے) وہ روزہ کی پابندیوں سے معذور سمجھے جاسکتے ہیں۔ زیادہ کام اکثر خارج نہیں ہوتا لیکن زیادہ ذمہ داریاں اس کی کبھی متعل نہیں ہو سکتیں اور یہی سبب ہے کہ روزہ ہی نہیں بلکہ دوسری شرعی پابندیاں بھی عوام اور تنگ حال افراد کے لیے زیادہ ضروری ہیں، خواص اور آسودہ حال ان سے مستثنیٰ یا معذور ہیں۔

اتنا لکھنے کے بعد میں نے سوچا آخر طبیعت میں حدت اور وحشت کیوں برپا ہونے لگی ہے۔ اگر یہی حالت رہی تو عنقریب کچھ ایسے الفاظ نکلنے والے ہیں جن کے غلط سمجھنے یا بالکل نہ سمجھنے کی سخت کوشش کی جائے گی۔ میں سنہبلا، کچھ دیر تک ادھر ادھر دیکھا کیا، آواز دتی، معلوم ہوا کہ جس طور پر نصوص کو خواب آور دوا دے کر ڈاکٹر چلا گیا تھا اور بیوی بچے علوہ ہٹ گئے تھے وہی حشر میرا ہوا ہے۔ زمین خشک ہو گئی تھی اور سخت تپش محسوس ہو رہی تھی، میں نے خیال کیا اگر کوئی شعرا وقت یاد آجاتا تو گھر والوں کو مخاطب کرنے کے لیے کچھ یوں ہی پڑھ سادتا، لیکن بہت سی سے جو شعرا یاد آیا، ”کباب سچ نہیں..... الخ“ اس کے پڑھنے کے بجائے سر پھوڑ لینے کی طرف طبیعت زیادہ مائل نظر آئی، اس لیے محض لاجول ولاقوۃ پر اکتفا کیا۔

رفنہ رفته چار پائی کے نیچے سے برآمد ہوا، کلیاں کیں، چادر چار پائی اور فرش پر پانی بہایا، تھوڑا سا سر سے بھی گزرا لیا، اور ایک رفته پھر چار پائی کے تلے دراز ہو گیا۔ اب طبیعت کسی قدر موزوں ہونے لگی تھی، روزے بھی قابل برداشت معلوم ہو رہے تھے۔ خیال آیا شیطان نے کن و سوسوں میں ڈال دیا تھا، تھوڑی دیر اور نہ سنہبلا تو خدا جانے کیا پیش آجاتا۔ سوچنے لگا کہ انسان کو بے میر نہ ہونا چاہیے۔ یہ عالم رنگ و بو ہے، کسی کو دوام نہیں، کیا تعجب ایک زمانہ ایسا آجائے جب ازمنہ پہالت کی کوئی سنت باقی نہ رہے، مذہب کے بجائے صرف تہذیب رہ جائے، مناکحت کے بجائے صرف جابنین کی روشن خیالی ہو، والد و ناسل کا مسئلہ صرف فنون لطیفہ سے ملے ہو سکے، قابلیت کے بجائے قسمت کی پرستش ہونے لگے، یونیورسٹی کی ڈگری کے بجائے جنم کنڈلی کا مطالبہ.....

تخیالات کا سلسلہ ہمیں تک پہنچا تھا کہ میں ایک دوسرے عالم میں پہنچ گیا، معلوم ہوا کہ سوراج قائم ہے، بڑے بڑے مقرب جمع ہیں، ایک بڑے زبردست چرخہ پر ملبہ کا پروگرام لگا ہوا ہے، پیسے کی گردش کے ساتھ ساتھ پروگرام کی مختلف مدین نکلتی آتی ہیں اور اسی اعتبار سے ہر مقرر تقریر کے لیے آموجود ہوتا ہے، کارروائی کا زیادہ حصہ ختم ہو چکا تھا، چرخہ کو گردش دگئی، یہاں تک کہ آخری کارروائی کی نوبت آئی۔ یہ مسلمانوں کا رد و لیشن تھا۔ خیف الجثہ مدہر نے یہ کلمہ کرمی صدارت پر ایک مسلمان بزرگ کو بجا دیا کہ یہ خالص مذہبی معاملہ ہے حکومت مسلمان بھائی خود طے کر لیں۔ انکا مقرر ”اٹھ کھڑا ہوا تو سب لوگ دم بخود ہو گئے اور تقریر کا آغاز ہوا“

”حضرات! میں جو تحریک پیش کرنے والا ہوں وہ کسی طویل مذاکرہ کی محتاج نہیں ہے۔ قومی نقطہ نگاہ سے جو باتیں ضروری تصور کیا جاسکتی تھیں وہ سب آپ نے منظور کر لیں۔ میں مذہب کے متعلق کچھ کہنا چاہتا ہوں، اور اس کے لیے ضرورت ہے کہ آپ توجہ اور محبت سے کام لیں“ مذہب میں چند اصلاحات کی سخت ضرورت ہے، اور اس سلسلہ کی اہمیت صرف اس حقیقت سے محسوس ہو سکتی ہے کہ ہم نے حالت محکومی میں بھی جب تک ممکن ہو سکا اس میں اصلاح کی کوشش کی اور ایک حد تک کامیاب بھی رہے۔ آپ جانتے ہیں مسئلہ جواز سود میں ہم نے ایک نمایاں حد تک ترقی کی ہے، ہمارے بعض غیر ملکی مسلمان بھائیوں نے تعدد و ازدواج کو بھی جرم قرار دیدیا ہے، کیونکہ آپ جانتے ہیں کہ پردہ اٹھ جانے کے بعد تعدد و ازدواج کا مسئلہ بھی بے معنی رہ جاتا تھا۔ ہندوستان میں ابھی پردہ کا جھگڑا باقی ہے اس لیے تعدد و ازدواج کا مسئلہ خوش اسلوبی سے طے نہیں ہو سکا ہے۔ خلافت کے اوراق پارینہ ہو چکے، حج کے سلسلہ میں اسمبلی کا فیصلہ آپ کو یاد ہی ہے۔ زکوٰۃ کا مسئلہ بھی اس درجہ وقت طلب نہیں ہے جتنا ہم نے اُسے بنا رکھا ہے۔ اگر آپ غور فرمائیں تو سود اور خیرات، دونوں میں ایک اقتصادی راز ہے۔ بعض مسلمان سود نہیں لیتے لیکن سود دینے کے لیے مجبور ہوتے ہیں۔ اس طور پر سود نہ لینے سے نہ صرف مسلمان سراسر نقصان میں رہتے ہیں بلکہ دوسرے اس سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ خیرات کی دوسری قوم میں اتنی لازمی نہیں قرار دی گئی جتنی اسلام میں۔ اب اگر صرف مسلمان خیرات دیں اور خیرات نہ لیں تو قاعدہ سے وہی نقصان اُن کے حصہ میں آئے گا جو سود کے سلسلہ میں پیش آتا تھا، اس لیے اگر زکوٰۃ کو ایک مستقل ”لین مین“ کی حیثیت دی جاسکے تو خیر و نہ اسکا حذف کر دیا جانا ہی بہتر ہے کیا یہ ”خران مبین“ نہیں ہے کہ مسلمان سود بھی دین اور خیرات بھی، اور خود انکی آمدنی کا ذریعہ بھی بن جائے؟

اب لے دے کہ صرف نماز اور روزہ رہ جلتے ہیں۔ نماز کے اوقات ضرورت سے زیادہ رکھے گئے ہیں اور اسکے لوازم اور شرائط ایسے ہیں جنکو میسویں صدی کا ایک مہذب انسان سجا لانے سے قاصر ہے۔ آپ جانتے ہیں نماز میں طہارت اور وضو کی کیسی سخت پابندیاں رکھی گئی ہیں، اور یہ چیزیں وہ ہیں جن کی قدم قدم پر پریش ہوتی ہے۔ اور ہم کو خواہ مخواہ ہر قدم پر اسکے متعلق اپنے نفس سے محاسبہ کرنا پڑتا ہے۔ آپ جانتے ہیں شرعی پابندیاں عاقل اور بالغ مسلمانوں پر عائد کی گئی ہیں، لیکن اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ گرم ملکوں میں انسان ناقص ہونے سے کہیں پہلے بالغ ہو جاتا ہے جبکہ لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب تک عقل آئے بلوغ کی چولانیاں اور شرائط کماں سے کہاں پہنچ جاتی ہیں، اسی حالت میں ہندوستان کے بالعموم کو یا تو نماز سے معذور رکھا جائے یا پھر طہارت وغیرہ کی پابندیوں سے مستثنیٰ کر دیے جائیں۔ مجھے معلوم ہے آپ میں سے بعض حضرات یہ اعتراض پیش کریں گے کہ انگریزوں کا دورہ حکومت وہیبت ختم ہو چکا ہے اس لیے اب اس امر کا اندیشہ نہیں رہا ہے کہ کسی سفید پوش حکام رس بدوگ کو طہارت کی پابندیاں گراں گزریں۔ یہ اعتراض ایک حد تک صحیح ہے لیکن یہ سوال انگریزوں کی ذات کا نہیں بلکہ ان کے گذشتہ اثر و اقتدار کا ہے جو اب بھی ہم پر مسلط ہے اس لیے اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ نظر برآں، میں یہ تجویز پیش کروں گا کہ ہفتہ میں صرف ایک بار جمعہ کی نماز ہو کرے۔ اگر آپ اجازت دیں تو اسی سلسلہ میں ایک اور امر کی طرف آپ کی توجہ مائل کروں۔ ہم میں سے بعض قدیم الحیال لوگ اب بھی پردہ کے حامی نظر آتے ہیں، انکا خیال ہے کہ اسلام نے اسکی اجازت نہیں دی ہے، اور اگر عورتوں کو اس بارہ خاص میں آزادی دی گئی تو نہایت سنگین اور اذیتناک نتائج مترتب ہوں گے۔ مجھے ان حضرات سے کامل ہمدردی ہے۔ میں اسوقت آپ کے سامنے یورپ وغیرہ کی مثال نہیں پیش کرنا چاہتا، میں صرف یہ عرض کروں گا کہ جب تک ہندوستان میں عورتیں مردوں کے دوش بدوش میدان حیات میں گام فرسانہ ہو گئی اسوقت تک ہندوستان کو کامل نجات حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس لیے میری رائے ہے کہ فی الحال عورتوں کو کم سے کم نماز جمعہ میں مردوں کے ساتھ صفت آراہونے کی اجازت دی جائے۔ خدا کے حضور میں دونوں اپنی اپنی ذمہ داریاں محسوس کریں گے، اگر خطبہ باقرات سننے میں بیسیس مائل نہ ہوں گی تو یہ کیا کم ہے، ”دعا“ زیادہ ”وقت قلب“ سے مانگی جائے گی۔

حضرات ، مجھے یہ معلوم کر کے نہایت مسرت ہے کہ آپ میں ایک روشن خیال طبقہ اس پر طیارہ ہے کہ خطبہ جمعہ اردو میں ہو۔ یہ تحریک ابھی بالکل ابتدائی درجہ میں ہے۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ خصوصیت کے ساتھ مستحق تائید ہے کہ اسکے بعض اساتذہ نے انتہائی جرأت اور صاف گوئی سے کام لیکر بہت سے متشککین کیلئے راستہ صاف کر دیا ہے۔ مجھ کو نہایت افسوس ہے کہ جامعہ کو دہلی منتقل ہونا پڑا، ورنہ مجھے کامل یقین تھا کہ ہمایہ مسلم یونیورسٹی جسے اردو کو لازمی مضمون قرار دیا ہے اس پیش قدمی سے شرمسار ہوتی۔ مسلم یونیورسٹی کے لیے اب اسکے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کہ وہ خطبہ جمعہ کے بجائے نماز جنازہ اردو میں کرادے.....“

قابل مقرر کا سلسلہ کلام جاری ہی تھا کہ کہیں دوسرے اذان کی آواز سنائی دی، کچھ لوگ پہلو بدلتے لگے، اور مجمع میں ایک طرح کا ہيجان پیدا ہونے لگا تھا کہ پریسیڈنٹ نے یہ کہہ کر کہ یہ قابل مقرر کے ساتھ سخت نا انصافی ہے، آرڈر آرڈر کہہ کر مجلس کے اضطراب کو روک دیا مقرر نے کہنا شروع کیا۔

”حضرات، نماز، حج اور زکوٰۃ کے بعد میں روزہ پر اظہار خیال کرنا چاہتا ہوں، میرا خیال ہے کہ اگر سوت کا تنے کے بجائے کتوانے کی شرط بھی منظور کی جاسکتی تھی تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ روزہ رکھنے کے بجائے رکھوایا نہ جائے۔ آپ کو معلوم ہے ہندوستانی آبادی کا بہت بڑا حصہ اپنے بعض محبوب و مقبول مشاغل کے اعتبار سے فائدہ کش رہا ہے۔ اس فن میں ہندوستانیوں کو اب بھی وہ ملکہ حاصل ہے جو کبھی دھاکہ کو ملل بنانے میں حاصل تھا، امر کے مشاغل اور ذمہ داریاں انظرین نہیں ہیں۔ اگر انکو یہ رغبت حاصل ہو جائے گی کہ وہ فائدہ کش آبادی کو روزہ کے فتن میں لگا سکیں تو پھر آپ یقین مانیںے نہ کہ پرکٹنا ہی محصل کیوں نہ بڑھا دیا جائے انکو کبھی محسوس نہ ہوگا۔ آپ کو معلوم ہے روزہ میں لوگوں کو خواہ مخواہ غصہ آتا ہے اور یہ امرل عدم اشتداد کے منافی ہے۔ اعلیٰ طبقہ میں روزہ کے باعث غصہ پیدا ہونا بعض اوقات نہایت المناک نتائج کا باعث ہوتا ہے۔ اول تو اس سے زن و شو کے تعلقات میں اکثر ناخوشگوار پیدا ہوتی ہے اور بعض اخبار والے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ اس طبقہ پر روزہ کا بار ڈالنے سے بسا اوقات مذہب و ملت پر حرج آنے کی فوجت ہو جاتی ہے۔ یہ لوگ صاحب علم و قادر ہوتے ہیں اور خدا خواستہ کوئی بات انکو ناگواری طرح ہوئی پھر آپ یقین فرمائیں مذہب یا یہ اس قدر روشن خیال ہو جاتے ہیں کہ مذہب و معاشرت کی خیر منافی پڑتی ہے۔“

مفلوک الحال طبقہ، اس میں شک نہیں، اسکے اثرات سے محفوظ نہیں رہ سکتا، لیکن ان کا غم و غصہ اتنے مملکت نتائج نہیں پیدا کر سکتا۔ آخر ”نہرویش“ کس کے لیے وضع کیا گیا ہے۔ معجزات، یہ تو ایک عام بحث تھی جبکہ صحیح اور غیبیہ ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔ اب میں اسکا دوسرا چلو پیش کرنا چاہتا ہوں۔ آپ جانتے ہیں بیسویں صدی میں ایک زندہ اور ذہین قوم بغیر اجتہاد کے زندہ نہیں رہ سکتی۔ اجتہاد کی بہترین جواں کاہ، جو اب تک دریافت کیجی سکی ہے، انتخاب زوج یا مذہب ہے۔ آپ کو معلوم ہے، اسلام میں ہم نے اب تک کیسے کیسے نادرا و مرغیہ اجتہاد کیے ہیں، جسکا اشارہ میں تقریباً قبل میں کر چکا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ روزہ کے مسئلہ میں بھی آپ اپنی معاملہ فہمی اور زندہ دلی کا ثبوت دیں، میں نہیں کہتا کہ اسے سرے سے حذف کر دیا جائے، لیکن جب نمازیں خطبہ جمعہ اردو میں ہو سکتا ہے، موسیقی میں قوالی کا عنصر ردا رکھا گیا ہے، قومی کوسوں کے لیے بے پردہ ہونا بھی جائز ہے، تو کیا (گرن کر) سات کروڑ فاقہ کشوں کے لیے ہم ماہِ صیام میں ہر روز صرف ایک دقت کا ناشتہ نہیں منظور کر سکتے؟ (جمع پر کچھ اثر نہ دیکھ کر اذیت آمیز لہجہ میں) اچھا ناشتہ نہ سہی، تو کیا اب ایک دھ سگرٹ، دو چار گلیاں، دو ایک پیالی چائے (آپ چاہیں تو دودھ اور شکر مذت کر سکتے ہیں) ایک آدھ چھینے، دو چار جڑے اور کچھ ایسے لطافت و ظرافت کے بھی، جو خلوت یا جلوت میں کہیں نقص اس کے موجب نہ ہوں، روادار نہیں ہو سکتے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ روزہ میں جن حرکات و سکنات کی مذہباً ممانعت کی گئی ہے ان سب کو آزادی دیدی جائے کیونکہ پھر یہ ایک ایسی رعایت ہوگی جس سے ہم باوجود کوشش کے بھی عمدہ برآیا ستع نہ ہو سکیں گے۔ پھر اس میں یہ بھی اندیشہ ہے کہ وہ لوگ جو ماہِ صیام کے محض اس بنا پر شکر گزار ہوتے ہیں کہ اس میں بعض جبری خدمات معاف کر دی جاتی ہیں، اس پر اعتراض کریں گے، اور چونکہ ایسے لوگ بالعموم حکام رس ہوتے ہیں، لیکن ہے ہمارے خلاف ایک دفعہ پھر کوئی ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کرادیں اس لیے سوراخ بنا بننے کے لیے ضروری ہے کہ اس طبقہ کو مکمل آزادی دیدی جائے۔

حضرات، مسئلہ نازک اور دقت تنگ ہے.....

”وقت تنگ ہے“ کا سننا تھا کہ کیلینٹ آنکھ کھل گئی۔ فوراً چار پائی کے اندر سے نکلا، لیکن سر پائے سے ٹکرا گیا تھا، چاروں طرف تاریکی ہی تاریکی نظر آتی تھی۔ میں سمجھا نام ہو گئی، افکار کا دست بھی نکل گیا، لپک کر مراحمی کی طرف بڑھا کہ اتنے میں ہائیں ہائیں کی آواز آئی، میں نے اپنی غلطی کا

احساس کیا، معلوم ہوا کہ ابھی ابھی بارگاہ بکے ہیں، برحالہ ایسے موقعہ پر بیوی بویا اپنے بچہ کا کوئی لٹ پادری، اضطراباً کوئی نہ کوئی حیلہ کرنا لازمی ہے، میں نے کہا، اور اس طور پر بس بی، درد، نفرت، غصہ، بے بسی، سب کچھ شامل تھا، کیا کچھ کرنے کا ارادہ کرنا ابھی کوئی جرم ہے۔ میں نے روکنے والے کے چہرہ کی طرف دیکھنا گوارا نہ کیا ورنہ ممکن تھا جرم بھی مستحق ہو جاتا !

یہ تو مکان کی اندرونی مالیت تھی، باہر سے دیکھیے تو تمام ہوگا کسی شخص کے من سالانہ سیاہ فام، انیم پرہنہ، عیدانی نے جو ریلوے کی اپنی فائزمت سے جشن باب ہو کر دوران جنگ میں عاتق عرب گیا تھا اور ایک باتوں کی دار و گیر کی نذر کر چکا ہے، اپنی بیباکی سمیت اس مکان پر قابض ہے۔ برآمدوں میں کم خرابہ بند بالا چھین پڑی ہیں۔ منور ت صحت لگی ہے کہ دروں میں گرد آلودہ پودوں کے گلے آویزاں کر دیے جائیں (میرے عہد یاد دوست نے اسے بھی ٹھوکار کھاتا) مکان کی آواز ابلتا ہو، پھر نوکریاں متذکرہ صاحب خانہ ایک خالی ہات پینٹ پینے ہوئے زینہ پر بیٹھے ہیں، یا لکھی پلو میں رکھی ہے، کیفیت میناٹن گندوں پر ہے، اور واقعات کی گھنٹی میں ناخن تدبیر سے کام لیتے جاتے ہیں۔ سامنے مرغیوں کا بہت لمبا چڑا ڈبہ ہے۔ اس سے زیادہ لمبی چوڑی میم صاحبہ عزان و قول سادی، شکیں نسب، سفید بال، سفید سایہ، سفید وزہ، سیاہ چوڑا، جیسا کہ سیاہی لگی ہو اور اسکا کچھ حصہ نوزوں پر منتقل ہو چکا ہو، ایک درجن مرغیوں کو دانہ چکاتی اور اپنے ہی کم و بیش ایک درجن بابا لوگ، کو گھر کتنی بچا کرتی نظر آتی ہیں۔ ان بچوں کا سر سری نظر ہے بھی جائزہ لیا جائے، تو یہ معلوم ہوگا کہ یہ صرف اسی فصاحتی پیداوار ہو سکتے تھے۔ کبھی معلوم ہوئے لگتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک بڑھتے بڑھتے اپنے والدین اور بوجہ فتنہ اور احوال کے ماتم ہو جاتے گا، کبھی یہ محسوس ہوتا کہ ان میں سے ہر ایک اپنے والدین اور اس فتنہ کا فتنہ نمونہ ہے۔

حیالات کا سلسلہ میں تک پہنچا تھا کہ چہرہ اسی نے ایک نوٹس لاکر دیا جس میں حکام، لاہور نے ہایت کی تھی کہ کان خالی کر دیا جائے، آگ بھڑکتی لبتا درختہ کر دی جائیں اور کچھ ضروری ترمیم اور مرمت بھی ہو جائے، کیا خدا ساز بات ہے۔

جان مزدور بی بھول گیا اضطراب میں !

سرمۂ تحقیق

بجواب

نقدِ نقدِ بخودی

پایے من و بند سخت قلب من و دردِ مصیبت

(بخود و ہوائی)

شورِ زنجیرِ من و زِ دلمِ آپے بس است

اپریل کی بائیویں کو آدھ پینچ میں دوبارہ اشراکے فرمئی نام سے ایک مضمون شائع ہوا، جسکی سرخی نقدِ نقدِ بخودی تھی، اس میں میرے اُس مضمون پر داد ملنے سنجی دی گئی تھی جو الناظر کی دیوان غالب کی شرحوں پر ایک سرسری نظر کے عنوان سے نکلا تھا۔ مگر یہ وہ زمانہ تھا جب مجھے اپنی گود کے پالے، اپنی آنکھوں کے تارے (سب سے چھوٹے بھتیجے) کی آخری ناز برداریوں میں سر د پا کا ہوش نہ تھا۔ ہر شام آفت کی شام تھی اور ہر صبح قیامت کی صبح۔ یاس و امید میں رد و بدل ہو رہی تھی۔ دن چارہ گروں کے در کی ناک چھانتے گذرتا تھا اور رات آنکھوں میں کٹی تھی ابھی بیمار کی نبض دیکھ رہا ہوں، ابھی اسکی سانس پر نظر ہے۔ اس ننھی سی جان پر وہ تکلیف تھی کہ خدا دشمن کو نہ دے۔ سانس یوں چلتی تھی جس طرح آگ سے چلتے ہیں، اور میں

تب و صرفہ غلیظین پہلو نفسِ تنگ و نبضِ منشاری

کے خیال کو دل سے مبلانا چاہتا تھا، مگر نہ بھولتا تھا۔ آخر کار موت نے مرض کا لباس اتار بیچیکا اور اب صاف نظر آتے لگا کہ جسے ہم بیماری سمجھے ہوئے تھے وہ ملک الموت کا ایک بھیانک روپ تھا۔ مختصر یہ کہ اُسکے جھولنے کی طرح اسکی ماں کی گود خالی ہو گئی، اور چاہنے والوں کو یہ کہہ کر چپ ہو جانا پڑا

دیوانہ چل کھڑا ہوا دامن کو پھاڑ کے سمجھانے والے بیٹہ رہے ہاتھ جھاڑ کے (بخود و ہوائی)
جب وہ پیاری صورت جب وہ موہنی صورت خاک میں مل چکی اور میرا یہ عالم ہوا کہ راہِ چلتے، گھر بیٹھا جاگتے سوتے مجھے اُسکے کراہنے کی آواز سنائی دینے لگی اور

دنیا کراہنے کی صدا بن کے رہ گئی میں دل کو مرنے دیکھنے آفت میں پڑ گیا (بخود و ہوائی)

اور گھر کیا دنیا کی ایک ایک چیز سے اُسکا تعلق نظر آئے لگا، اور میرے دل کی یہ حالت ہوئی۔

تھا کچھ نہ کچھ مزدور ہر اک شے میں لگا بک جس چیز پر نگاہ پڑی میں نے آدکی تو وہاں کا قیام ترک کرنے کے سوا کوئی صورت نظر نہ آئی۔ اور میں لکھنؤ آیا۔ جہاں مجھے باسیوں اپریل کا پرچہ (اودھ پنچ) مکرئی جناب شیخ ممتاز حسین صاحب عثمانی مدیر اودھ پنچ سے ملا۔ گرمیں ابھی اپنے حواسوں کو رو رہا تھا کچھ لگہ نہ سکا۔ اسکے بعد محبی جناب حکیم آشفقہ صاحب کی عنایت سے چھٹی مئی کا اودھ پنچ ملا۔ میں نے اعتراضوں پر نظر کی تو مجھے نہایت افسوس ہوا کہ معترض نقاد نے نہ تو مرزا غالب کی غزل کے حل پر قلم اُٹھایا تھا نہ میری کسی ناچیز رائے پر کوئی مدلل تقریر کی تھی، بلکہ میری اُردو دانی پر بچوں کے کھیلنے والے پٹنچے سر کیے تھے۔ جی میں آیا کہ بدم گفتی و خور سہم عفاک شد نگفتی جواب تلخ می زید لب لعل شکر خارا

پڑھوں اور خاموش ہو رہوں، لیکن میرے احباب نے نہ مانا اور جواب لکھنے پر اُتتا ہی مجبور کیا جتنا جناب سید علی حیدر نظم طباطبائی لکھنوی سابق پروفیسر نظام کالج و رکن دارالترجمہ حیدرآباد کو اُنکے احباب نے میرے مضمون پر خامہ فرسائی کے لیے مجبور کیا تھا۔ یہ بھی مجھے گوارا نہ ہوا کہ فاضل مضمون نگار میری خاموشی کو اپنے مضمون کا جواب سمجھ کر اپنی توہین قرار دے اور اپنے احترام کا ماتم کرے، یہ بھی اچھا نہ معلوم ہوا کہ عوام غلط فہمی میں مبتلا رہیں، میرے بچے چاہنے والے آزدہ ہوں، یہ بھی پسند نہ آیا کہ بے وجہ دشمن بن بیٹھنے والوں کی زبان سے خواب آتش علیہ الرحمۃ کے لاجواب نمنہ کی تائیں نصائیں گویں

بڑا شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

اور اب خاموشی میرے بس کی بات نہ رہی۔

مجھے متبرذریوں سے معلوم ہوا ہے کہ یہ اعتراض جناب طباطبائی بالقباب کی نہایت آفریں دماغ سوزیوں کا نتیجہ ہیں، نمک مریح مدیر اودھ پنچ نے لگا پایا ہے۔ اور قیاس بھی اسی کا مقتضی ہے۔ اس مضمون میں تین باتیں ایسی ہیں جن سے کم از کم محکوم تو یہ خیال ضرور ہوتا ہے۔

بہ ہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش من اندازِ قدتِ رانی شناسم

پہلی بات۔ عبارت کا یہ خاص انداز، مثلاً ”ابو الفضل بھی اسی راہ کا سا لگا ہے۔“ پھر دوسری جہالت آئی۔ ”جتنے لطافت اس لفظ کے ساتھ ہیں سب کے مطالب کسی نہ کسی طرح انصاف و عدل کی طرف سبجہ ہوتے ہیں۔“ جہالت، جہال، جاہل۔ یہ الفاظ نام مضمون میں نظر آتے ہیں

اور مجھے کسی استاد کا یہ شعر بار بار یاد آتا ہے

بات کرنے میں گالیاں دے ہے دیکھیو میرے بد زباں کی ادا

دوسری بات معترض علام کی غیر معمولی موٹگانی اور حد اعتدال سے گزری ہوئی ہتھیاط مثلاً تاج دارائی کے متعلق ارشاد ہوا ہے کہ دارا ایران کا تاج اور تھا سکندر نے اُس کا تاج چھین لیا تھا ایسا تاج قابل مدح نہیں ہو سکتا (اور دسمبر ۲۲- اپریل صفحہ ۴۷ کا لم ۱)

ایسی ہتھیاطیں جناب طباطبائی کے خصوصیات میں داخل ہیں۔ میں اس وقت صرف اُن جناب کی شرح دیوان غالب سے ایک مثال دیدینا کافی سمجھتا ہوں

شعر غالب :- جو ہر تیغ بسر چشمہ دیگر معلوم ہوں یہ وہ ہنر کہ نہ ہر اب اکاتا مجھے ارشاد جناب طباطبائی :- مصنف مرحوم نے غفلت کی یہاں - ایران میں ہر اب اہل زباں پیشاب کو بھی کہتے ہیں، اس لفظ سے بچنا چاہیے تھا (شرح طباطبائی صفحہ ۲۲۵- انساظر میں لکھو) اے میری اورو وانی پرچیں جہیں ہونے والے تجھے اپنی بے نیازی و بے ادائی کا واسطہ ایک نظر ادھر بھی - دیکھ تو حضرت طباطبائی نے اتنی سی عبارت میں یہاں کہاں پر لکھ دیا ہے؟ ایران میں کہنے کے بعد اہل زباں کہنا کیا صرف! محل ہے۔

اب اگر ایرانیوں اور ہندوستانیوں کے کلام سے صرف وہ اشارے لیے جائیں جن میں نہر اب کا لفظ آیا ہے تو ایک دفتر بن جائے۔ اور ان امور پر نظر فرمانے کے لیے میری شرح کا انتظار فرمائیے۔ اب صرف اُس کا ہچکچا جانا ہی باقی ہے۔ اُسکی اشاعت میری بے سرو پائی کی کند میں گرفتار ہے اور اُسکے چھپنے میں فقط لطیفہ عینی کا انتظار ہے۔

تیسری بات اجتماع بے بنیاد اور دعوے بے دلیل جناب طباطبائی کا خاص انداز ہے چنانچہ اس صفحہ میں بھی ارشاد ہوا ہے۔

مثال اجتماع بے بنیاد - قدیم محاورات میں کوئی تغیر عاجز نہیں، محاورہ کبھی نہیں بدلتا۔

(اور دسمبر ۲۲- اپریل صفحہ ۴۷ کا لم ۱۲)

مثال دعوے بے دلیل - سبزہ آراست و سجدہ رجت فارسی دالوں نے بھی نہیں لہا، خواہ وہ

ہندی نژاد ہوں یا ایرانی - آپ کون ہیں؟ (ایضاً صفحہ ۴۷ کا لم ۱۳)

میں نے اس اجتماع اور اس دعوے کی حقیقت پر آگے بڑھ کر بحث کی ہے۔

آپ کی شرح میں ایسے دعووں کی بھرا ہے۔ میں اس وقت صرف ایک مثال پر لکھتا ہوں۔

آپ غالب کے اس شعر کی شرح میں رقم طراز ہیں۔

وضع میں اسکو اگر سمجھیے قاف تریاق رنگ میں سبزہ فو خیز میسا کیسے
 ”سمجھیے“ کا لفظ اس طرح نظم ہوا ہے کہ سیم ساکن اور حیم متحرک ہو گیا ہے۔ اس لفظ کو اس طرح
 کسی نے موزوں نہیں کیا اور نہ اس طرح مجاورہ میں ہے۔ (شرح طباطبائی، صفحہ ۳۱۳)
 اس دعوے کی حقیقت ظاہر کرنے کے لیے میں اس وقت صرف دو شعر لکھ دیتا ہوں۔ ایک
 شعر تو مرزا کے معاصر حضرت مومن مرحوم (دہلوی) کا ہے، اور ایک شاہ عالم بادشاہ دہلی آفتاب
 تخلص نور احمد مرقدہ کا۔

مومن۔ بیاں کرتا ہے ہکلائے کا اس بہت کے عالم دے کیا سمجھیے پیچیدہ ہے تقریر شیشے کی لہ
 آفتاب۔ آئے جو خواب میں بھی وہ یوسف لقا تو پھر اسے آفتاب دولت بیدار سمجھیے
 میرا خیال یہ ہے کہ حضرت طباطبائی نے جب ایسے دعووں کا نقد کیا تھا تو کم سے کم مرزا کے
 معاصرین کا کلام تو دیکھ لیا ہوتا۔ حضرت آفتاب سے زیادہ اردو سے سلی کے جاننے کا دعوے
 کسکو ہو سکتا ہے؟ قلم سلی کے رہنے والے، سودا اور شاگردان سودا کی آنکھیں دیکھنے والے، انشا
 کو اپنی محبت میں جگہ دینے والے۔ اس شعر میں یہ لفظ ”سمجھیے“ ردیف لقا ہوا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ بیسورت نظم
 اتفاقی نہ تھی۔ اس شعر کو صاحب کرہ گلشن جناب مصطفیٰ خان شفیقہ حسرتی ارشد تلامذہ مومن نے انتخاب میں لیا ہے۔ یہ
 بھی اس لفظ کے صحیح ہونے کی قاطع دلیل ہے۔ اور سودا میر کا کلام دیکھا جائے تو معلوم ہو کہ یہ لفظ اس طرح کتنے مقابل نظم ہوا ہے۔
 بہر حال یہ مضمون جناب طباطبائی کی دنیا سے نرالی طبیعت کا آفریدہ ہو یا جناب میرا دودھ
 کا رجز، یا اور کسی عنایت فرما کے زور قلم کا نتیجہ۔ اب میں بادل نا خواستہ اس کے جواب کی طرف متوجہ
 ہوتا ہوں، لیکن یہ عرض کر دوں کہ میرا یہ مضمون ایسا نہیں ہے جیسے مضمون کی توقع میرے جانتے والوں
 کو ہوگی۔ اس لیے کہ میں پھر موہان میں ہوں اور یہاں کتابوں کا قحط ہے اور اب موہان میں خاک اُرتی ہے
 جہاں ایسا نش چلنے کی صدا آتی ہو شکل سے وہ زنداں گونجا رہتا تھا اور اس سلسلے سے (تجدد)
 مگر انصاف چاہتا ہے کہ مضمون کے شروع کرنے سے پہلے فاضل معترض کی عنایت کا شکریہ ادا کر دیا جائے
 اور انشا پردازی کی داد دیدی جائے۔ اس لیے کہ میں نے ایسے مضامین کے لیے ایک نیا انداز نکالا ہے۔
 تمہید، شکریہ، ادا، اصل دعا اور التماس جیسے اجزا ہیں۔

شکریہ (۱) مجھ سے، پیچیدہاں، مجھ سے، پیچیر کو قابلِ خطاب سمجھنا ہی وہ احسان ہے کہ اُس کے

شکریہ سے عہدہ برآ ہونا مشکل ہے۔

(۲) میں اس گرمی اور اس اختلاج میں اتنی کتابیں ہرگز نہ دیکھ سکتا۔ یہ صرت معترض نقاد کا کرم تھا کہ مجھے دیکھی ہوئی کتابیں قراء دیکھنا پڑیں، اور بہت سے ایسے مسائل مستحضر ہو گئے جو گلدستہ طاق نسیاں بن چکے تھے۔

(۳) مجھے اسکا موقع دیا کہ میں جناب طباطبائی کے بعض اجتہادات کی حقیقت ظاہر کر سکا ورنہ ان سے دنیا اُسوقت تک واقف نہ ہوتی جب تک اس ناچیز کی شرح شایع نہ ہو جاتی۔
وادا معترض بے بدل نے ۶ کالم دوپروچوں میں لکھے اور سبھی کچھ اچھا لکھا مگر مجھے تین جملے بہت پسند آئے۔ اگرچہ جو مضمون اُن میں ادا کیا گیا ہے اُسکی صحت کا مجھے یقین کیسا گمان تک نہیں۔ مگر اُنکی دلکشی و دلاویزی میں شک کرنا مشرب الفصاحت میں حرام ہے۔ اس لیے جو الفاظ اُنکی بیان ہیں اُن پر خط کھینچ دے ہیں۔

- ۱۔ سجدہ کوئی رہنمی نہیں اوستی نہیں، نہ جیسے ملاح کی لنگوٹی ہے۔ (اودھ پنج ۲۲ اپریل)
- ۲۔ البتہ ابکار افکار سے معجزہ آرائیاں ہیست آفرینیاں کا فزاجزائیاں (صفحہ ۳ کالم ۳)۔
 اور اسی غامدان کی دوسری پھیل پائیاں یعنی عتدہ پیرائیاں مرحلہ چکائیاں غلبہ
 زائیاں پیدا ہوئیں۔ (اودھ پنج ۲۲-۱ اپریل ۲۵ صفحہ ۶ کالم ۲)
- ۳۔ زچہ نے لمحہ بھرتارے دیکھے طالب علم نے چند دقیقہ مطالعہ کیا وہ "امداد" بھائی کے "کستی ہوئی پردہ میں داخل ہوئی یہ صنیہ گردانتے مکتبہ پونچا و دہراد
 رہی یہ نامراد رہا۔ (اودھ پنج ۲۲-۱ اپریل ۲۵ صفحہ ۶ کالم ۲)

رد اعتراضات

اس سادگی پہ کون نہ مرچلے اسخدا لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں
 اعتراض اول | تاج دارائی پر ہے۔ میں نے لکھا تھا کہ متاخرین میں تاج دارائی مرزا غالب کے سر پر جلوہ افکن ہوا۔ خلاصہ عبارت اعتراض ۱۔ "ہم جس دارا سے واقف ہیں وہ ایران کا تاجدار تھا۔ سکندر نے اُسکا تاج چھین لیا تھا ایسا تاج قابلِ تجو ہے قابلِ مدح نہیں ہے خواہ وہ دارائی اقلیم سخن سے متعلق ہو یا نہ ہو۔ دارا کے معنی مالک و صاحب کے بھی ہیں لیکن اس مقام پر یہی نہیں لے جا سکتے۔" (اودھ پنج ۲۲-۱ اپریل ۲۵)

جواب - دارائی کے معنی سلطنت رانی اور فرمانروائی کے ہیں تاج دارائی اور تاج شاہی میں کوئی فرق نہیں۔ یہ کیونکر سمجھا گیا کہ تاج دارائی کے معنی دارا کا تاج ہیں۔ اگر ایسا بھی ہو تا تو اعتراض کا کوئی محل نہ تھا۔ ایرانیوں نے (جو دارا سے ایرانی سے تاج کیا فی کے چھن جانے سے سیکڑوں برس بعد پیدا ہوئے اور دارا کی حسرت خیز روداد سے ہم ہندوستانیوں کے مقابلہ میں کچھ زیادہ واقف ہیں) دارا کو خدا - مالک - صاحب - بادشاہ - ہر معنی میں اہتمام کیا ہے اور بادشاہوں کی مدح میں بھی انکو دارا کہہ کر مخاطب کرتے رہے۔ اور یہی شیوہ اساتذہ ہند کا رہا۔ میں فاضل معترض کی تسکین کے لیے کچھ خواہ پیش کیے دیتا ہوں۔ واللہ ہدی من نیلہ خاقانی ہند مالک الشعرا محمد ابراہیم ذوق دہلوی مدحیہ سعدی بادشاہ کے سامنے پڑھتے ہیں اور یہی نحوس لفظ استعمال کرتے ہیں مگر دلی کا نکتہ دس تا چار اسے جو یاد دعا نہیں سمجھتا، اُس کے تیوروں پر بل تک نہیں بڑتے۔ ذوق نے تو یہاں تک غضب کیا تھا کہ دارا - تاج - اور سکندر سب کا نام ساتھ ہی ساتھ لے لیا تھا۔۔۔

ذوق رہے دارا کو تا نام آوری تاج کیا فی سے
رہے نام سلیمان تا نگین مکرانی سے
سکندر تا ہونامی سکندرستانی سے
رہے نام فریدون تا فرش کاویانی سے
ترا اے خسرو والا خشم عالم مسخرو
سر پر سلطنت بد تو ہمیشہ داد گستر ہو
طغرا دارا ہنگامیکہ دارا سے ہند سبزہ پروری مینی جہانگیر بہادر از جہر و کئی نیسانی پر آورو
دارا سے عرش مرتبہ سلطان مراکش حاجت رولے زینت اورنگ آسمان
علیم قآنی " قوی غالب فی قاہر قوی باطن قوی ظاہر قوی ناہی قوی ہی آمر قوی داد و قوی دارا
اس قصیدہ کا مطلع ہے۔ مگر دوں تیرہ برسے بامداداں بر شد از دریا
" گفتم ز شوق در گہ دارا سے اور گار ہنراسم از نسیم دے و باد آؤد
مطلع دوشینہ چوں کشید شہ زنگ لشکر

افسر دارا - تاج دارا کا مراد

قآنی تاجک از مشاب تر گذاشتہ بر سر غیرت تاج قباد و افسر دارا
تاج دارائی۔ مگر نہ تاج دارائی نہ دارا بفرماں بردارش چوں موم خارا
منہ فردوسیہ طغرا (رسائل طغرا) صفحہ ۱۷۷ تاج المدائح معہ کلیات علیم قآنی آیتھا
تاج المدائح (رسائل طغرا) صفحہ ۱۷۷

کاش معترض نقاد نے دیکھ لیا ہوتا کہ دارا مرث خاندان کیانی کے کسی فرد خاص ہی کا نام ہے یا یقیناً
 حاقان کی طرح لقب بھی ہے۔ دار لے اکبر و دار لے اصغر کا ذکر تو برہان قاطع میں بھی نظر آتا ہے
 اور یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ اکبر و اصغر اس لیے لکھا ہے کہ باپ بیٹے کا فرق ظاہر ہو۔ شان و شکوہ کی کمی
 زیادتی کا فرق مد نظر نہیں۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی دیکھ لینا تھا کہ تاریخ کیا کہتی ہے۔

مضمون کے طولانی ہو جانے کا خوف نہ ہوتا تو میں اتنی مثالیں لکھتا کہ لمبی نہ جاتیں
 حیرت ہے کہ فاضل معترض مجھ (جیسے) ایسے بے بضاعت سے ایسی احتیاط کی توقع رکھتا ہے جو حکیم
 قاضی اور ملاطفا ایسے باکمالوں سے نہ ہو سکی۔ ملاطفا کو جناب طباطبائی بھی مستند سمجھتے ہیں
 چنانچہ مرزا کے اس شعر کی شرح میں

ساتی گرمی کی شرم کرو آج ورنہ ہم ہر شب پیہ ہی کرتے ہیں و حقد ریلے

ساتی گرمی کی سند خود جناب مولانا نے ملاطفا کے اس شعر سے دی ہے۔ طغرا

کف حق صوفی گرمی را ادا بیک چشم بیند بشاہ و گدا

(شرح جناب طباطبائی صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ الفاظ میں لکھنو)

مگر مجھے سخت تعجب ہے کہ حضرت شایخ نے ملاطفا کے شعر میں کچشم پر اعتراض نہیں فرمایا حالانکہ
 مرزا غالب کے اس شعر پر نہایت دلکش عبارت تحریر فرمادی ہے۔

جو مدعی بنے اُس کے نہ مدعی بنیے جو ناسزا کئے اُس کو نہ ناسزا لئیے

ارشاد طباطبائی ”اس شعر میں بنیے کا نام آجانا مذاق اہل لکھنؤ میں گراں گزرتا ہوگا۔ اور

البتہ برا معلوم ہوتا ہے۔ غالباً اس خیال سے معاف فرمادیا کہ ادبائے ایران (شاعری اور

زباں) اور سی خلی لکھی میں پڑی ہے) کا مذاق اتنا لطیف نہیں جتنا اہل لکھنؤ کا۔

اعتراض (۲) کوس لمن الملکی۔ اعتراض کی عبارت۔ ”لمن الملک الیوم“ ایک آیت ہے

مگر لمن الملکی جہاں کہتے ہیں جنکو معلوم نہیں کہ لمن الملکی بالکل فصاحت سے گرا ہوا جملہ ہے وہی عام

لمن الملک الیوم ہی کہتا ہے۔

جواب۔ میرے نزدیک ذی علم حضرات کوس لمن الملک الیوم اور کوس لمن الملکی دونوں

یکساں بے تکلفی سے بولتے اور لکھتے ہیں۔ ایک سورت اور بھی ہے یعنی لمن الملک۔ میں ہر صورت

کی مثال لکھ دیتا ہوں اور فضیلہ معترض علامہ پر چھوڑتا ہوں۔

لمن الملک الیوم

(۱) ازرقہ غالب : سنو عالم دو ہیں۔ ایک عالم ادواح اور ایک عالم آب و عل۔ عالم ان دونوں عالموں کا وہ ایک ہے جو خود فرماتا ہے لن الملک الیوم۔ (یادگار غالب صفحہ ۶۵)

(۲) سودا : ”وہ بدل آگاہ ایشان روشن است جسے کہ در فن سخن بہاے دیدہ پنهان دوخته کوس لن الملک الیوم“ کو فتمہ از دارالفنا بدارالبقا پیوستہ اند۔ (کلیات سودا صفحہ ۲)

کوس لن الملک

(۱) کوس لن الملک بجاتے ہوئے آئے۔ بند ۴۹۔ مطلع کس شیر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے۔ (مرزا دبیر اعلیٰ اللہ مقامہ)

(۲) اور اکثر شائبان یونان کوس لن الملک بجاتے تھے اور سر پر غور پیش سلطان جہاں : ”جھکاتے تھے“ (مرقع عبرت۔ مرزا رجب علی بگ سر و لکھنوی مصنف فاضل)

کوس لن الملکی

(۱) ابوعلی شیخ ابوعلی حسن بن عبد اللہ بن سینا شیر بہ شیخ الرئیس است حق آنست کہ وہ در حکماے اسلام رشک افلاطون و ارسطاطالیس است۔ در عمر شائزہ سالگی بعد فراغ از تحصیل علوم عقلیہ و نقلیہ تبیین قانون در علم طب پرداختہ و در علوم فلسفیہ کوس لن الملکی بلند آوازہ ساختہ۔ (صبح گلشن تذکرہ شعرا صفحہ ۱۲۔ از نواب سید علی حسن خان جانشین نواب صدیق حسن خاں)

(۲) انشا۔ نئے در فنون رسمیہ ہمارے داشت و در ہر فن کوس لن الملکی باداؤہ تمام می نوزخت۔ (گلشن بے خار تذکرہ شعرا۔ صفحہ ۲۹)

نواب مصطفیٰ خاں شفیعیہ کے متعلق جناب لمبا لمبائی بھی اچھی رہے رکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ شفیعیہ صاحب تذکرہ شعرا میں مشہور شخص ہیں۔ (شرح لمبا لمبائی صفحہ ۸۶)

(۳) امیر خسرو در چہل سالگی علم موسیقی را شروع نمودہ و در چند مدت رشک سانسراں گردیدہ چنانچہ تا حال کوس لن الملکی می نوازد۔ (ثمرات البدائع مرزا قتیل صفحہ ۲۰۴ مطبع محمدی)

اعترض ۳۔ ہستی کے معنی شخص کے اردو میں نہیں منے گئے۔

جواب۔ میں اس کے جواب میں ان حضرات کے اشارے لکھے دیتا ہوں جنکا شاعری پر آن لکھنو تو ضرور ناز کرتا ہے۔ اب آپ انکی زبان کو اردو کیے یا فارسی یہ آپ کو اختیار ہے۔ اک نظر گھر کے کی اپنی طرف اس شوخ ہستیاں جب مٹ کے اجڑے پریشان ہو گئیں

(گلکدہ دیوان خباب مرزا محمد ہادی صاحب غریزہ لکھنؤ)

جس قدر اطراف میں ہیں مومنوں کی بستیاں ہر جگہ ہیں لکھنؤ کی طرح فاقہ مستیاں
 اوج کی لیکن خبر دیتی ہیں اُنکی بستیاں دیکھنا مٹنے : پائیں یہ مبارک بستیاں
 متحدہ صوبوں کا ہر صدر لے الہ آباد تو ایک باز و اگرہ ہے ایک باز و لکھنؤ (۱۹۱۵ء)

(نظم لسان العوام حضرت مفتی لکھنوی - جلسہ ختم آل انڈیا شیعہ کانپور ۱۹۱۵ء)

اعتراض ۴ - معجزہ آرائی - خلاصہ عبارت اعتراض - "انجن نہیں میدان نہیں معرکہ نہیں،
 آراستن کا استعمال اُنھیں الفاظ کے ساتھ ہو سکتا ہے جنکو آرایش سے علاقہ ہو۔ تم آرا پر معجزہ کا تیاں
 نہیں ہو سکتا۔" (۱۱ دسمبر ۲۲ - اپریل ۱۹۲۵ء صفحہ ۴ - کالم ۲ و ۳)

جواب - طراز - آرایش و نقش و آرائندہ - معجز طراز - معجزہ طراز - سجدہ طراز -

(برہان قاطع صفحہ ۲۵۴ مطبع علوی ٹائیٹل بخش خاں)

سجدہ طراز - (رقعات بیدل صفحہ ۱۸ مطبع مسینی محمود نگر لکھنؤ)

معجز طراز - سچائے معجز طراز از مر دکان تنائے وصال امد قاعے عالی مقام الخ
 (ثمرات البدائع مرزا قتیل منفور)

اعجاز طراز - الحق دریں جزو زماں طراز اعجاز طرازی و سحر پرازی بزد آتش ختم گویدہ (۱۱)
 معجزہ طراز - صد سالہ مردہ زندہ ہو کر اپنی بات پر آجائے اُس صنم کا لب معجزہ طراز
 (کلیات مومن دہلوی صفحہ ۱۱۹)

معجزہ طراز اور معجزہ آرا کے معنوں میں کوئی فرق نہیں اگر اس پر اعتراض ہو سکتا ہے تو اسی پر
 بھی - مجھے اپنے حافظہ کی قوت اور اپنی نظر کی وسعت پر اتنا اعتماد ہوتا جتنا جناب طباطبائی
 کو ہے تو میں کہہ دیتا کہ یہ ترکیب پہلے پہل میرے قلم سے نکلی ہے مگر ایسا دعویٰ کرتے ہوئے میرا
 دل کا پتہ ہے - اختراع و ابداع ترکیب کے سلسلہ میں اس ناچیز کا مسلک وہی ہے جو عرفی نظری
 خاقانی، مرزا جلال اسیر، شوکت بخاری، غالب و مومن دہلوی کا ہے یعنی اگر اجزلے ترکیب مطلب کو
 صحیح طور پر ادا کر دیتے ہیں اور اُن دو یا زیادہ لفظوں کے ملنے میں کوئی قباحت نہیں تو ایجاد
 ترکیب میں پس و پیش نہ کرنا چاہیے۔ اور سراج المحققین ذاب سراج الدین علی خاں صاحب آرزو
 کی بھی یہی رائے ہے -

اعتراض ۵ - میری اس عبارت پر کہ مرزا خود وجہ کرتا ہے اور نکتہ سخن کو سجدہ ریزی کی

تعلیم، یہ اعتراض میں: (عبارت اعتراض) آگے آئی آیت۔ اسے حضرت سجدہ ریزی بھی معجزہ آرائی سے لغویت میں کم نہیں۔ سجدہ کوئی ریزی نہیں اولیٰ نہیں نہ جس میں ملاح کی لنگوٹی ہے۔ معجزہ آراست سجدہ رخنیت فارسی والوں نے بھی نہیں کہا خدا وہ ہندی نژاد ہوں یا ایرانی۔ آپ کون ہیں۔ اس فقرہ میں فعل کا حذف بھی ناجائز ہے آپ نے فعل حذف کر دیا۔ اور حرف عطف ہے۔ لہذا جملہ یوں ہو گا مرزا خود وجد کرتا ہے اور نکتہ سنجوں کو سجدہ ریزی کی تعلیم کرتا ہے۔ ریزی عطف و مطوف کا بیان کتب سخویں دیکھیے۔ کو کے ساتھ کرتا ہے بھی محل ہے با محاورہ نہیں ہے۔ یوں کہہ سکتے ہیں "مرزا خود وجد کرتا ہے اور نکتہ سنجوں کو سجدہ ریزی کی تعلیم دیتا ہے"۔ جواب۔ (سجدہ ریزی) سجدہ ریز، سجدہ ریزی اساتذہ کے کلام میں دائرہ سار ہے۔ اسکی سند مانگنے اور اس پر اس شد و مد سے اعتراض کرنے کا سبب یا تو میری کم مانگی کا اعتقاد یا ساری دنیا کے جہل پر اعتقاد یا خدا ناکردہ نقص استدہویں کچھ مثالیں لکھ دیتا ہوں اہل نظر فیصلہ فرمائیں گے۔

(سجدہ ریز)۔ سجدہ ریز - (بہار عجم صفحہ ۸۰ مطبع نوکلشور)
جبین ہرد و عالم برد و او سجدہ ریز آمد کہ باشد حلقہ و در خاتم دست سلیمان شمس
(ناصر علی سرمدی)

غالب۔ ریزش سجدہ :- تو ہوا جلوہ گر مبارک ہو ریزش سجدہ جبین نیاز
جناب طباطبائی اس شعر کی شرح میں لکھتے ہیں "و آیا اب میرا سجدہ کرنا تجھے مبارک ہو" شرح طباطبائی
تجب ہے کہ جناب طباطبائی نے ریزش سجدہ پر یہاں اعتراض نہیں کیا۔ اب یہ خدا جانے
کہ مرزا پر اعتراض کرتے کرتے تھک گئے تھے یا مرزائی کو رسوا دی پر رحم کیا۔ افسوس ہے فاضل
معترض او وہ بچنے یہاں جناب طباطبائی کی تحقیق پر حسب عادت اعتماد نہیں کیا اور اعتراض
جڑ دیا۔ سجدہ ریز :- فرق از سجدہ مالا مال ارادت بر زمین سرافگندگی سجدہ ریز ساختہ
(پنج رتہ ارادت خاں صفحہ ۱۵۱)

سجدہ ریزی :- اول اس پر سجدہ ریزی کہ تاملے مغت جاہ کیوانی - (کلیات مومن صفحہ ۴۳)
سجدہ ریزی ہاے فائزہ تسلیم پرست ہوئے جناب معنی آراست کہ مضامین بے نیازی از سما
کیفیت خیالش ناکشود روشن است - (رقعات بیدل - صفحہ ۱۳)
اعتراض ۶ - اس فقرہ میں فعل کا حذف ناجائز ہے۔ اعتراض ۷ - کو کے ساتھ کرتا ہے بھی محل ہے۔

جواب ۷۷ - میں حدیث فعل کی کچھ مثالیں دے دیتا ہوں اور یہ بھی عرض کیے دیتا ہوں کہ اسے اکتفا بالا ولے کہتے ہیں۔

فعل کا حدیث - جناب طباطبائی غالب کے اس شعر کی شرح میں فرماتے ہیں
 نہ گل نندہ ہوں نہ پردہ ساز میں ہوں اپنے شکست کی آواز
 فعل ناقص کا حدیث یعنی نشاط و طرب سے مجھے کچھ تعلق نہیں میں ہر پارہ ہوں اور اپنی
 ہی مصیبت میں زمین کے بند (ہوں) حدیث کر دیا گیا۔ (شرح طباطبائی صفحہ ۷۸)
 فعل تام کا حدیث بہ دار و قہ غالب جب ڈاڑھی مونچھ میں بال سفید آگئے تیسرے
 دن چوٹی کے انڈے گا لوں پر نظر آنے لگے۔ اس سے بڑھ کر یہ ہوا کہ آگے
 کے دو دانت ٹوٹ گئے۔ ناچا رسی بھی چھوڑ دی اور ڈاڑھی بھی "چھوڑ دی" حدیث
 ہے، یعنی بڑھا دی۔ (یادگار غالب صفحہ ۷۶)

کو، کے ساتھ تسلیم کرنا:۔ عرض کہ شاہ غریب مرحوم نے اس اکلوتے بیٹے کو ناز و نعمت سے
 پالا تھا اور استاد و اربابِ نکر رکھ کر تعلیم کیا تھا۔ (آب حیات آزاد دہلوی صفحہ ۴۰۲)
 کی مجھ کو ہاتھ ملنے کی تعلیم دے نہ کیوں غیروں کے آگے بزمِ ہر وہ عطل گیا
 (کلیات ہون صفحہ ۵۲)

اعتراف ۸ - فکر آسماں سیر - میرا فقر یہ تھا "بیدل کی فکر آسماں سیر ہے۔" اُس پر یہ ارشاد ہوا
 عبارتِ اعتراف: "دیکھیے پھر بوسے جہالت آئی۔ آسماں سیر ایک رلیک ترکیب ہے۔ پڑھے
 لکھے آدمی آسماں سیر کہتے ہیں آپ نے شاید چوک میں جو فلک سیر کہتی ہے اُس پر قیاس فرمایا۔
 ایسے قیاسات سے اُردو کی سٹی خراب نہ کیجیے۔ احسان ہوگا۔ ہم سیر نہیں۔ اسلئے کہ ہم نے ایسا زمانہ
 پایا تھا کہ اُردو ایک لطیف زبان سمجھی جاتی تھی۔ آئندہ نسلوں پر احسان کیجیے۔"
 جواب - میں کیا میری نظر کیا۔ مگر جہاں تک میں نے دیکھا ہے پڑھے لکھے آسماں سیر اور
 آسماں سیر بے تکلف لگتے ہیں۔ اور اتنا ہی نہیں، فلک سیر کہتے بھی نہیں جھجکتے۔ اور کہنے والے
 بھی وہ جنکو جناب طباطبائی بھی کلامِ غیر سے یاد کرتے ہیں اگرچہ ادب سے یاد نہ کریں۔ چنانچہ فرماتے
 ہیں "میرا میں کی زبان موج کو فیہ" (شرح طباطبائی صفحہ ۳۲۸)

کیست فلک سیر - رفرت کا ہم نسب تھا کیست فلک سیر - بندہ ۸ - مرثیہ مرزا اوج علیہ الرحمہ جانشین
 جناب دبیر اعلیٰ اللہ مقامہ - مطلع - کہیں کام کی زبان جو صدق آشنا نہ ہو - (از مروج الکلام)

اسپ فلک سیر: (بیت) غیرت یوسف و شک فلک جوہریت طوا تو اسپ فلک سیر ہے اور نوہریت (بند ۹ - مطلع غل ہے اعدا میں کہ زینب کے پسر آتے ہیں - صفحہ ۵۵ - جلد سوم سیر انیس علیہ الرحمہ) " طور تھا اسپ فلک سیر تو وہ شعلہ طور (بند ۲۶ مطلع سو منو مرنے کو ہر شکل نبی جاتا ہے -

صفحہ ۱۰۹ - جلد سوم - انیس)

" پیدل تھے فلک اسپ فلک سیر کے ہمراہ (بند ۳۰ مطلع جب رو چکے حضرت علی اکبر سے پسر کو -

صفحہ ۱۹۵ - جلد سوم - انیس)

شبیز فلک سیر: شبیز فلک سیر سے اُتر آوہ نکو کار - (بند ۲۳ مطلع جب باغِ صُیُتی پہ خزاں آگئی رن میں - صفحہ ۱۱۳ - جلد چہارم - انیس)

رفش فلک سیر: پونچے اُس رخ فلک سیر زیں پیا کو نہ منجم کا خیال اور نہ ہندس کا تیاں (ایوان ذوق صفحہ ۸۱ - مطلع نامی لکھنؤ)

آہ آسمان سیر: ہر چہ از بشتگی جگر وافر دگی طبع و بالادوی آہ آسمان سیر... بن نوشتہ بودید - (غرات البدائع مرزا قاتل صفحہ ۱۳۶)

" : فرد آہ آسمان سیر مرا ضایع کن آخراں سر و بلند از باغِ جاں بڑھاست

(صفحہ ۱۳۰)

عقل فلک پیا و عرش سیر: راجعہ نغزو سماع کے عقل فلک پیاے عرش سیر فلاطون فطنیان و دیکا باور اک گنہش سر بآستان اعتراف بیزمی سپارد - (صفحہ ۴۰)

عقولِ آسمان سیر: و تیز گاہیت کہ ہنگام طے ابعاد گوے سبقت از عقولِ آسمان سیر فلسفیاں باید - (صفحہ ۲۴)

جسے مرزا قاتل - سید انشا - اور سعادت یار خان گئیں کی نگین معبوتوں کا علم ہے وہ نہیں کہہ سکتا کہ قاتل اس سے واقف نہ تھے کہ فلک سیر جو چوک میں کہتی ہے اُسکے کیا سنی ہیں - پھر بھی احتیاط نہ کرنا ظاہر کرتا ہے کہ وہ فاضل معترض کی طرح دقتِ نظر سے بہرہ یاب نہ تھے - ورنہ ایسی رلیک ترکیب سے احتراز کرتے - سب سے زیادہ حیرت انگیز امر یہ ہے کہ میر انیس مرحوم نے (جسکی زبان کو حضرت مباحثاتی بھی سوج کوثر نکلتے ہیں) "فلک سیر کی بھرا مار کرنے میں کچھ تامل نہیں فرمایا -

(باقی)

ناچیز محمد احمد بیجو دھوا (فی الحال لکھنؤ)

دیوان جگر کی تنقید پر دیوید

رسالہ الناظر جون ۱۹۲۵ء میں "انصاری" صاحب نے جگر سوانی کے دیوان پر تنقید فرما کر قارئین الناظر کی ضیافت طبع فرمائی ہے۔ میں مصنف اور نقاد دونوں سے واقف نہیں ہوں، لیکن نقاد صاحب دنیا کے تنقید میں ایسے نام سے نمودار ہوئے ہیں کہ ان سے آئندہ بھی روشناس ہونے کی امید نہیں ہے۔ مجھے جگر صاحب کے دیوان پر خود کوئی تنقید یا تبصرہ کرنا منظور نہیں ہے، لیکن فاضل نقاد کی بعض نعرشوں کو دیکھتے ہوئے خاموش رہنا قارئین الناظر کے مذاق سلیم کو خراب کرنا ہے۔

پہلے ناظر الناظر کو ان چند سطور کے پڑھنے کا تصدیق دیتا ہوں۔ وہ ہوندا۔

مرعات و تناسبات لفظی شعر کے لکھنؤ کے کلام کا جزو ولا تفک ہیں۔ حضرت امیرنیا کی کلام بھی اس سے غالی نہیں ہے۔ لکھنؤ کے شعر کے حال کے کلام میں بھی اسکی جھلک نظر آتی ہے۔ جگر کے دیوان سے جو اشعار تشیل میں دیے ہیں ان میں مرعات لفظی کی آور ہے، مگر اس حد تک جو آمانت اور رشک کے یہاں پائی جاتی ہے۔ ہر حال یہ تناسب لفظی عیب ہو یا ہنر، جگر صاحب اس خصوص میں تنہا قابل اعتراض نہیں ہیں۔ اگر نقاد صاحب کو اصرار ہوگا اور الناظر میں گنجائش ہوگی تو اپنی گزارش کی تائید میں ایک طویل فہرست شعر لکھنؤ کے کلام کی پیش کیا سکتی ہے۔

نقاد صاحب جگر کے کلام میں لکھنؤ کے رنگ قدیم کی خلاف تنذیب شوخیاں ناپسند کرتے ہیں لیکن یہ عیب ہو یا ہنر، لکھنؤ کے شعر کے جدید کے کلام میں بھی کسی کی صورت میں اب تک نظر آتا ہے۔ حضرت طیل جیسے ثقہ اور نکتہ رس شاعر کا ایک شعر پڑھ کر جگر صاحب کو بھی حق ہے کہ اپنے کلام میں لکھنویت کی شوخی کو برقرار رکھیں۔

ہم تو تصور دار ہوئے آگے ڈال کے پوچھو تو نکلے کیوں تھے وہ جو نکل کے معلوم نہیں "جو نکل کے" نقاد صاحب کی رے میں شوخ اور غیر ہند ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہے تو جگر صاحب پر اعتراض نہ کیجیے۔

جگر صاحب کے کلام پر سوجھ بوجھ اور بہت مذاقی کا بھی الزام ہے، اسکا بھی قطعی فیصلہ دشوار ہے۔ نظیر اکبر آبادی کا کلام ایک وقت میں سوجھ بوجھ قرار دیا جاتا تھا، اور آج شعر کے حال اس کو سرمہ چشم شاعری بنا رہے ہیں۔

نقاد صاحب تو اردو کے نقص کو بھی کلام جگر میں دکھاتے ہیں اور قارئین کی رے پر اس کا فیصلہ چھوڑتے ہیں۔ میری رے میں بھی یہی ہوتا ہے۔ تنقید کا اہم ترین حصہ یہ ہے کہ الفاظ اور محاورے غلط نظر کیے گئے ہیں۔ اور اسی حصہ تنقید نے مجھے مجبور کیا ہے کہ میں بھی انہما رے کر دوں۔

قریب المرگ مثبت ترکیب نہیں ہے بلکہ غلط ہے، شاید قریب مرگ ہو اور کتابت کی غلطی ہو۔ گہرانے اور شرمانے کا غلط بذریعہ واو غلطہ یقیناً غلط ہے۔ لیکن اسی مصرعہ کو فاضل نقاد نے سبب اسی تنقید کے معنی ۶۵ پر خود اس طرح پر تحریر کیا ہے: مرحبا لینے سے گہرانے سے شرمانے۔ یہی صحیح ہے۔ نقاد صاحب اس کھلے ہوسے ہو کتابت کو تسلیم کرنے میں کیوں پس و پیش کرتے ہیں جو انصاف پسندی کے بھی خلاف ہے۔

کوئی اذاز تو دیکھے مرے ستانے کا۔ نقاد صاحب کی رے میں ستانہ بغیر کسی معنی ابہ کے اچھا نہیں ہے مگر یہ دعویٰ بے دلیل ہے۔ قافی صاحب بدایونی دنیائے شاعری میں کافی ثمرت اور عزت حاصل کر چکے ہیں۔ غالباً تیشیل میں ان کا شعر کافی ہوگا۔

اب اُسے وار پر لیجا کے سلاک ساقی یوں بکنا نہیں اچھا ترے ستانے کا
افسانہ طول تھا، نقاد صاحب کی رے میں غلط ہے بجائے طول کے طویل ہونا چاہیے
آفا حشر شکیر مند کا شعر ہے۔

یہ قصہ طویل ہے سننا کبھی اس وقت جاؤ تھیں معلوم خود ہو جائیگا وہ وقت آئے دو
بالعموم روزمرہ "افسانہ طول تھا" بولا جاتا ہے اور مصرعہ رزم فاضل کے سننے دے سکتا ہے۔ ہدایت النخو کے
کے سننے ہیں ہادی النخو۔

موسیٰ جو پھرے دیکھ کے دیدار تمہارا۔ نقاد صاحب کی رے میں اردو میں دیدار دیکنا غلط ہے۔ معلوم نہیں یہ خیال کیوں پیدا ہو گیا ہے۔ شاید حضرت قبلے کے ایک ہی شعر سے
ان کا اطمینان ہو جائے گا۔

سوتے سے جگانے مری قسمت کو الہی سوتے میں دکھاوے مجھے دیدار محمد

نقاد صاحب اگر وسیع النظری اور وسعت معلومات سے کام لیتے تو انکی تنقید اس سے بہتر ہوتی۔

غیر امیر بدایونی

غزلیات

انداز بگڑنے میں کیا کیا نظر آتا تھا
مشکل شب غم مجھ کو مرنا نظر آتا تھا
آغاز محبت کیا اچھا نظر آتا تھا
حیراں ہوئے ہم کیا کیا محفل میں حسینوں کی
کرتے نہ جفاؤں سے تو یہ تو وہ کیا کرتے
ظالم تری چتون کو دیتا تھا عادل سے
تو شمع حرم میں تھا تو طور پہ تھا بجلی
کب وادی وحشت میں محروم رہا کوئی
دل بسیل خیزوں کا وہ دیکھ کے کیا کرتے
کیوں نام مشکوں لے کر اجابنے لی جلی
آنکھوں سے لگاتا تھا رکھ لیتا تھا میں دل میں
وہ سامنے آتا تھا صاحبِ چین مجھیں ہو کر
نواب کیا اسان اک اُسکے تصور نے
ترا عشق مارا گئے رنگ میں مرے سا زور ح میں بھر گیا

ترا حسن، شعر لطیف تھا، مراد ذوق جس سے سوز گیا
نری یاد سیر دوام ہے، کہ جو نیند بھی مجھے آگئی۔

کبھی بھول کھل گئے خواب میں، کبھی پھیل نور سحر گیا
ری تو توں کی نمود کیا؟ جو نہیں نمود دو جو کیا؟

ترے آگے دن کا چراغ ہوں کہ جو زندگی ہی میں مر گیا
سے جوش و زور میں فرق کچھ نہ پڑے کا سبب خود آزا ما

خس نا توں بھی اگر کبھی تری رو میں پار اُتر گیا

برو بار ویرک درخت سے ہے طویل باغ کی داستان

گر عطر اس کا وہ نکتہ ہے جو بہ شکل غنچہ نہر گیا
یہ پیام دید کی چھڑ سن کہ وہ جلوہ نظر آزما —

کبھی زیر اشک جھلک رہا، کبھی خواب بن کے گذر گیا!

مرضی دروں کا سراغ ہی مری موت ہو گیا باقی

کہ شکیں سینہ اک آہ تھی وہ کھینچی تو سانس بکھر گیا!

ہے جھوٹے وعدوں پہ بھی اُن میں دلش آتی

یہ انا آئے ہیں چارہ گرانِ سب سے دم

وہاں کے وعدہ پہ ہر وقت مست رہتا ہوں

جہاں ہو نغمہ مرچ چمن جوں انسزا

اسیر دامِ محبت کے دل میں سبر و قہار

تو بے روتا ہے پاسِ ادب کی صورت میں

مرے خیال کی بے اعتدالیاں دیکھو

اُنکو سمجھا تا ہے آتے ہیں جو سمجھانے کو

بدگماں رشک نے ایسا کیا دیوانے کو

وہ لٹی ہے وہ آؤں پوش او ساغر کفلی

گر مہی حسنِ صبحِ دوستِ الہی تو بہ

رخصت لے حسرتِ مرگ آج یہ جھگڑا بھی چکا

تیرا احساں بوجھ لے برقِ پشماں کیوں ہے

میں سمجھتا تھا کہ اب قدر کرے گا دل کی

چونک اٹھتا ہے ترا نام جو سن لیتا ہے

نام کے ساتھ بہ لیتی ہے کہیں نوعیت

حشر کے روز بھی یہ کہنے مجھے ٹال دیا

آج ہر قطرہ سے خون کی بو دیتا ہے

ایسا اڑا ہوا اگر ہو گا تو کیا آواز

وہ کر کے وعدہ کریں گروافا تو کیونکر ہو

نہ مانے عاشق درد آشنا تو کیونکر ہو

شراب ہو جو یہاں بھی روا تو کیونکر ہو

جو بولے شاعر شیریں نوا تو کیونکر ہو

لگا ہو چلو میں تیر بلاتو کیونکر ہو

تھیں کہو کہ کدوں کچھ خطا تو کیونکر ہو

سُنئے وہ موجدِ رسمِ جنا تو کیونکر ہو

کون دیوانہ کے گاترے دیوانے کو

شمع کے گرد نہ پھرنے دیا پردانے کو

وہ مرا جی گری لیتا ہوتی پیانے کو

جلوہ شمع سے انکار ہے پردانے کو

زندگی اہل نظر کہتے ہیں مرجانے کو

پوچھتا کون تھا اُجڑے ہوئے کاشانے کو

اُس نے ٹھکرا دیا ٹوٹے ہوئے پیانے کو

ہوش اتا ہے ابھی تک ترے دیوانے کو

جس کا جی چاہے وہ کبہ کسے بتاتے کو

کبھی فرصت میں سنیں گے ترے افسانے کو

دل دھڑکتا ہے اُٹھاتے ہوئے پیانے کو

سُف ...

دوسرا انعامی مقابلہ

الناظر کے جملہ قلمی معاونین کو خاص طور پر اور ملک کے دیگر اہل قلم حضرات کو عام طور پر دعویٰ جاتی ہے کہ حسب شرائط ذیل اس مضمون پر خامہ فرسائی کریں :-

عنوان

نذیر احمد - حکیم محمد علی خاں - سرشار - شرار اور مرزا سوا کے افسانوں کا مقابلہ کر کے بتائیے کہ ان میں بہترین تاویل نویس کون ہے اور آپ انکے کس تاویل کو سب سے زیادہ پسند کرتے ہیں ؟

شرائط مقابلہ

- (۱) مضمون فلیکپ کا غنہ کے کم سے کم ۳۰ صفحوں پر صرف ایک جانب لکھا جائے۔
- (۲) ۱۵ - نومبر تک دفتر الناظر میں وصول ہو جائے۔
- (۳) انتخاب ذیل مضامین مقابلہ کی باج کر دیں گے :-

- ۱- جناب مولوی سید محفوظ علی بی اے رئیس بدایوں
- ۲- جناب مولوی عبدالمجید بی اے دریا باد نسل بارہنگی
- ۳- جناب مولوی سید ہاشمی فرید آبادی رکن دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی
- ۴- جناب منشی امیر احمد علوی بی اے جوڈیشل افسر ممبئی
- ۵- جناب مرزا محمد عسکری بی اے سکریٹری انجمن اردو لکھنؤ

(۴) دو انعامات دیے جائیں گے :-

- اول - پچاس روپیہ کی تھیلی اور پچاس جلدیں مضمون کی بعد طبع
- دوم - پچیس روپیہ کی تھیلی اور پچیس جلدیں مضمون کی بعد طبع

(۵) دونوں انعامی مضامین کی طبع و اشاعت کے بل حقوق بحق الناظر محفوظ ہوں گے۔

(۶) اقبیہ مضمون بھی بلیک نمبر ہر مضمون میں شائع نہ ہو جائے کہیں شائع نہ ہو کہیں گے۔ اور مجملہ کی اشاعت کا حق صرف دفتر الناظر کو حاصل رہیگا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ

(از مترجم)

رسالہ "استبداد" کا ترجمہ ناظرین کے سامنے ہے۔ یہ ایک شہرہ آفاق اٹالین اہل مسلم
Della Albicri Count Yiltori کی تصنیف ہے جو انقلاب فرانس سے کچھ پہلے
Urmone کے نام سے عالم وجود میں آئی اور اس قدر مقبول ہوئی کہ بہت جلد اکثر یورپین زبانوں
میں منتقل ہو گئی۔ فرانسیسی میں اس کا ترجمہ جنرل نے کیا۔ اور یہی ترجمہ عربی ترجمہ
کی اصل ہے جسے مرحوم شیخ عبدالرحمن کو اکبری نے "طبائع الاستبداد و معارض الاستبداد" کے نام سے
عہد حمیدی میں شائع کیا اور نہایت پسند کیا گیا۔ اسی عربی ترجمہ سے ہم نے یہ اردو ترجمہ طیار کیا ہے۔
گر افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ عربی مترجم نے اول تو یہ کتاب اُسکے حقیقی مصنف کے بجائے خود اپنی
جانب منسوب کر لی۔ پھر اُسکے مطالب میں ایسا تصرف کیا جو مصنف کے منشا اور اپہرٹ کے بالکل خلاف
تھا، جسکی وجہ سے کتاب میں جا بجا مطالب بے ربط ملکہ متناقض ہو گئے۔ ہم نے ایسے ترجمہ میں کوشش
کی ہے کہ خشو و زوائد اور بے ربط مطالب نکال دیں کہیں کہیں سلسلہ کلام قائم رکھنے کے لیے کچھ
امنا ذہبی کیا ہے جو ہمارے خیال میں مصنف کے خیالات کے مطابق ہے۔

اس سلسلہ کو ہم اسکی حیثیت سے زیادہ اہمیت دینا نہیں چاہتے۔ ہمارے خیال میں یہ عام
پبلک کے لیے لکھا گیا ہے، اسی لیے اسکا اسلوب فلسفیانہ ہونے کے بجائے خطیبانہ ہے جو عوام کے
لیے غلطت موزوں اور مفید ہے۔ کسی کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہو سکتی ہے کہ جس مقصد کے
لیے یہ لکھی گئی ہے اُسے پوری طرح انجام دیدے۔ یہ رسالہ اس لیے لکھا گیا ہے کہ پبلک کو سیاسی استبداد
سے آگاہ اور متنفر کیا جائے۔ ہمارے خیال میں اُس نے یہ غرض بخوبی پوری کر دی ہے۔ اسے سرسری
نظر سے پڑھنے والا بھی اُس شدید غیظ و غضب اور نفرت و عداوت سے اپنے تئیں باز نہیں رکھ
سکتا جو مصنف نے سیاسی استبداد کے غلات اس میں کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ یہی اسکی سب سے

بڑی خوبی ہے اور اسی لیے ہم نے اُسے اپنے ترجمہ کے لیے منتخب کیا ہے۔
 ہندوستان کی عام پہلک صدیوں سے غلام اور استبداد کا شکار ہے، ظلم و جور نے اُس کے
 تمام عقلی و ذہنی قُوسے بڑی طرح برباد کر ڈالے ہیں، آزادی و قومی غیرت کے جذبات تقریباً مُردہ
 ہو چکے ہیں۔ ہماری بیماری اتنی سخت ہے کہ فلسفیانہ دلائل، منطقی استدلال، عیاں نہ نصیحت کی
 دسترس سے باہر ہو گئی ہے۔ ہمارا جمود گرم سونا نہیں کہ سُنا رہی بلکہ ہلکی مٹریں اسے پھیلا سکیں، وہ
 سنگلاخ کی ٹھوس چٹان ہے جو ایک سخت ضرب چاہتی ہے، ایسی ضرب جو ایک ہی دادر میں اسے
 پاش پاش کر ڈالے۔ اس وقت ہندوستان کی سب سے بڑی ضرورت یہ ہے کہ کوئی مرد خدا اُٹھے
 اور ایک ہی ضرب میں اس منحوس چٹان کو ریزہ ریزہ کر دے۔ جسکے ٹوٹتے ہی وہ تمام حیرت انگیز عقلی
 قوتیں اُبل پڑیں گی جو تیس اُردو انسانی آبادی کے اس ساکن سمندر کی تہیں دبی پڑی ہیں۔
 ہمیں اُمید ہے یہ رسالہ اس طرح کی فعیالہ کن ضرب کے لیے راستہ صاف کر دے گا۔

رسالہ میں مذہب کے متعلق ایک مستقل فصل ہے۔ نیز جا بجا اُسکا ذکر آیا ہے اور ایسے انداز میں
 آیا ہے کہ شاید ہمارے بعض ناظرین پہلی نظر میں توحش ہوں۔ ہماری درخواست ہے کہ وہ اپنا دماغی
 توازن قائم رکھیں۔ یہ کوئی مذہبی کتاب نہیں ہے کہ اُسکے دلائل ہم اپنے مذہبی دلائل و روایات پر
 جانچیں۔ ممکن ہے اس باب میں مصنف نے ٹھوکر کھائی ہو۔ ہمیں چاہیے اسکی غلطی سے چشم پوشی کریں
 اور جو فائدہ اُس سے اُٹھا سکتے ہیں اُٹھائیں۔ لیکن ہم یقین ہے کہ پوری کتاب پڑھنے کے بعد کوئی
 شکایت باقی نہ رہے گی۔ جس مذہب پر مصنف نے نکتہ چینی کی ہے وہ خود ساختہ مذہب ہے
 جس نے انسانوں کو ہدایت کے بجائے گمراہی، آزادی کی جگہ غلامی دی ہے۔ مذہب حق کا، مصنف
 مخالفت نہیں بلکہ مداح ہے جیسا کہ جا بجا مذکور ہے۔

دُعا ہے یہ چھوٹی سی کتاب بڑے نتائج پیدا کرے اور اُس دماغی جمود کو متزلزل کر دے جسے
 ہم نصیبی سے گرفتار ہیں اور جو ہماری اصلی بیماری ہے۔ اگر ایسا ہوا تو یہ ہماری بہت بڑی
 خوش نصیبی ہوگی۔

مقدمہ

علم سیاست ایک نہایت وسیع اور ہمہ گیر علم ہے، نہ کوئی اُس کا پورا احاطہ کر سکتا ہے اور نہ کوئی اُس سے یکلخت کنارا کش ہو سکتا ہے۔

تمام قدیم متون اقوام میں ایسے علماء گزروے ہیں جنہوں نے تاریخی، ادبی اور قانونی مصنوعات میں علم سیاست پر ضخما بحث کی ہے۔ رومانی عہد سے پہلے کسی مستقل سیاسی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا۔ بعد میں جو کچھ ہے، وہی دوسرے مباحث سے مخزون بحثیں ہیں۔ چنانچہ کلیڈمٹس اور رسائل گورشی گیرس کی طرح اخلاقی سیاسی کتابیں ہیں، یا "نہج البلاغہ" اور "کتاب الخراج" کی طرح مذہبی سیاسی تصنیفیں ہیں۔ خالص سیاسی کتابوں کا اب تک پتہ نہیں چلا۔

قرون وسطیٰ میں بجز علمائے اسلام کے اس فن پر اور کسی کی تصانیف موجود نہیں، لیکن انہوں نے بھی مستقل کتابیں نہیں لکھیں۔ چنانچہ رازی، مغالی، طوسی اور علانی وغیرہ علمائے عجم نے سیاست کو اخلاق کے ساتھ مخزون کر دیا ہے۔ ابو اللہ، الحمیری اور ابو العلیب تنبہی وغیرہ علمائے عرب نے ادب سے آمیزش کی ہے، اور ابن خلدون و ابن بطوطہ وغیرہ علمائے مغرب اقصیٰ نے تاریخ سے ملا دیا ہے۔

لیکن یورپ کے متاخرین علمائے سیاست نے اس علم پر پوری توجہ مبذول کی ہے اور اسے متعدد مباحث، سیاست عمومی، سیاست خارجی، سیاست داخلی، سیاست انتظامی، سیاست اقتصادی، سیاست قانونی وغیرہ پر تقسیم کر دیا ہے۔ ہر بحث پر مفصل بحثیں کی ہیں اور ہر بحث کو متعدد ابواب و فصول پر تقسیم کر کے ایک نہایت مبسوط و منضبط علم بنا دیا ہے۔

علم سیاست میں "استبداد" کی بحث کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس لیے کہ وہ "سیاست" کے سنسکرت لفظ سے بہت مشہور ہے۔ ابن اللقین نے مخزومی عہد بنی امیہ میں عربی میں ترجمہ کی اور اس سے دنیا بھر کی زبانیں متاثر ہوئی۔
لہٰذا روم کا ایک پوپ ہے۔

سے حضرت علی علیہ السلام کی طرف منسوب ہے۔ سید مرتضیٰ نے اس میں امیر المومنین کے ملفوظات، خطبے اور تحریریں جمع کی ہیں۔
لہٰذا قاضی ابویوسف کی تصنیف ہے۔

سے بالکل متضاد چیز ہے۔ چنانچہ سیاست کی تعریف ہے: عام معاملات کو عقل و دانائی سے انجام دینا۔ اور استبداد کی تعریف ہے: عام معاملات کو عقل و دانائی کے بجائے ہوا و ہوس اور خود غرضی سے انجام دینا۔

بنابریں سیاست سے دلچسپی رکھنے والے اس محبت پر جس قدر بھی غور کریں، کم ہے۔ کیونکہ استبداد ہی وہ بلا ہے جس نے بڑے بڑے آباد ملک برباد اور عظیم الشان سلطنتیں پارہ پارہ کر ڈالی ہیں۔

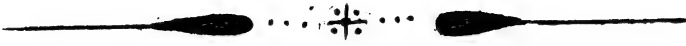
اس موضوع پر گفتگو کرنے کے لیے حسب ذیل امور پر غور کرنا ضروری ہے: استبداد کیا چیز ہے؟ اُس کے اسباب و عوارض کیا ہیں؟ اُسکی تشخیص کا کیا طریقہ ہے؟ اُسکی رفتار کیا ہوتی ہے؟ اُس کے نقصانات کیا ہیں؟ اُسکا علاج کیا ہے؟

ظاہر ہے ان میں سے ہر بحث بجائے خود اس قدر اہم ہے کہ پوری ممانعت سے گفتگو کی محتاج ہے اور بعض بحثیں تو صاف ہو ہی نہیں سکتیں جب تک طویل سفر اور بے شمار تجارب حاصل نہ کیے جائیں۔

ان مباحث کی اہمیت کا اندازہ ان اصولی تفصیلات سے ہو سکتا ہے جو آگے چل کر پیدا ہو جاتی ہیں۔ مثلاً استبداد کی خاصیت کیا ہے؟ مستبدوں پر خوف و دہشت کا غلبہ کیوں رہتا ہے؟ مستبد حکومتوں کی رعایا بزدل کیوں ہوتی ہے؟ استبداد کا اثر مذہب پر، علم پر، عزت پر، دولت پر، اخلاق پر، ترقی پر، اور عام تربیت پر کیا ہوتا ہے؟ مستبدوں کے مددگار کون لوگ ہوتے ہیں؟ کیا استبداد برداشت کیا جا سکتا ہے؟ استبداد سے نجات کیونکر حاصل کی جا سکتی ہے؟ استبداد کو کس چیز سے بدلنا چاہیے؟

بحث شروع کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلہ پر غور کرنے والوں کے نتائج بحث و نظر بالا ختمار پیش کر دیے جائیں، جو نقطہ نظر کے اختلاف کی وجہ سے مختلف الفاظ میں بیان کیے گئے ہیں مگر مفہوم سب کا ایک ہی ہے۔ چنانچہ مادہ پرست اپنی بولی میں کہتا ہے ”طاقت بیماری ہے، مقاومت، دوا ہے“ سیاسی کا مقولہ ہے ”غلامی بیماری ہے، آزادی دوا ہے“ فلسفی کہتا ہے ”ظلم کی قدرت بیماری ہے، انصاف حاصل کرنے کی طاقت دوا ہے“ قانون دان کہتا ہے ”قانون پر طاقت کا غلبہ بیماری ہے، اور قانون کی طاقت پر فتح دوا ہے“ ربانی کہتا ہے ”جبروت الہی میں شرک بیماری ہے، اور توحید الہی دوا ہے“

یہ اہل علم کی تعبیریں ہیں، لیکن اہل دل اور من چلے ہی سمانی یوں ادا کرتے ہیں: خود اُ
 کہتا ہے ”طوقِ غلامی کے لیے گردن جھکا دینا بیماری ہے، اور آزادانہ سر بلند کر دینا دوا ہے۔“
 بلند ہمت کہتا ہے ”مخلوق پر دست درازی بیماری ہے اور مشکبہروں کی تملیل دوا ہے۔ بہاؤ
 کہتا ہے ”بے لگام حکام کا وجود بیماری ہے، اور انہیں بھاری زنجیروں سے جکڑنا دوا ہے۔“
 اور فدائی تو بس ہی نعرہ لگاتا ہے ”زندگی کی محبت بیماری ہے، اور موت کا عشق سب سے
 بڑی دوا ہے۔“



استبداد کیا چیز ہے؟

سیاسیات میں استبداد کے معنی یہ ہیں کہ فرد واحد یا چند افراد عام معاملات کو بلا خوف و ذمہ داری و جوابدہی انجام دیں۔

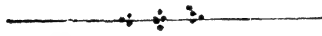
مستبد حکومت وہ حکومت ہے جو رعایا کے معاملات میں جوابدہی سے بے خوف ہو کر خود مختارانہ تصرف کرتی ہے۔

استبداد کا وقوع اس طرح ہوتا ہے کہ حکومت یا تو مطلقاً کسی قانون، منابطہ اور عام رائے کی پابند نہیں ہوتی، جیسا کہ آجکل کی تمام شخصی حکومتیں ہیں، یا ایک حد تک پابند تو ہوتی ہے مگر اختیار رکھتی ہے کہ جب چاہے یہ پابندی دور کر دے، جیسا کہ موجودہ زمانہ کی اکثر نام نہاد دستوری (پارلیمنٹری) حکومتیں ہیں۔

مستبد حکومتیں مختلف بھیسوں میں موجود ہوتی ہیں، جنکی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ البتہ اتنا بتا دینا ضروری ہے کہ جس طرح مطلق النان بادشاہوں کی شخصی حکومتیں مستبد ہوتی ہیں، اُسی طرح اُن خاندانی یا منتخب بادشاہوں کی حکومتیں بھی مستبد ہوتی ہیں جنکے ہاں پارلیمنٹ تو موجود ہے مگر خود جوابدہی سے آزاد ہیں۔ اسی طرح وہ حکومتیں بھی مستبد ہو سکتی ہیں جو نمایندہ یا غیر نمایندہ جماعتوں کے ہاتھ میں ہوتی ہیں، کیونکہ مشورہ و رائے میں متعدد افراد کی شرکت سے استبداد کا زوال ضروری نہیں، بلکہ کبھی کبھی اس قسم کی حکومتیں شخصی حکومتوں سے بھی زیادہ جاہل اور مضر ہو جاتی ہیں۔ نیز وہ حکومتیں بھی مستبد ہو سکتی ہیں جن میں تنفیذی اور قانونی قوتیں الگ الگ ہاتھوں میں ہوتی ہیں، کیونکہ یہ علیحدگی اُسی وقت استبداد کے لیے روک ہو سکتی ہے جب تنفیذی جماعت قانونی جماعت کے سامنے جوابدہ ہو اور پھر یہ قانونی جماعت، قوم کے آگے جوابدہ ہو۔ مگر قوم ہی ایسی ہونی چاہیے جو جانتی ہو کہ اپنی حکومت کی نگرانی اور اُس سے جواب طلبی کیونکر کرے۔

غرض کہ حکومت کسی شکل کی بھی ہو، استبداد سے برائیں ہو سکتی ہے جب تک قوم کے شدید مراقبہ اور سخت گیر محاسبہ کے ماتحت نہ ہو، کیونکہ عادل سے عادل حکومت بھی جب قوم کی غفلت یا اور کسی وجہ سے ذمہ داری کے شکنجے سے آزاد ہو جاتی ہے تو فوراً استبداد پر عمل جاتی ہے اور کبھی اس سے باز نہیں آتی، خصوصاً جب اُسکے ہاتھ دو عظیم الشان طاقتوں: قوم کی جہالت اور فوج

کی کثرت سے مضبوط ہوں! البتہ بدوسی حکومتیں جنگی کُل یا اکثر رعایا خانہ بدوش قبائل ہوتے ہیں شاخ و نادرہی مستبد ہوتی ہیں، اور یہ اس لیے کہ رعایا جوں ہی محسوس کرتی ہے کہ حکومت اسکی آزادی پر درست درازی کر رہی ہے اور وہ اسکی مقاومت کی قدرت نہیں رکھتی تو فوراً کسی دوسری جگہ منتقل ہو جاتی ہے۔ عربوں کی مثال آنکھوں کے سامنے ہے جو عہد تبع و حمیر و غسان کے بھی پہلے سے اب تک استبداد سے نا آشنا ہیں، کسی کو ان پر ظلم کرنے کی جرأت نہیں ہوتی۔ اور یہ اس لیے کہ انھوں نے اُسے کبھی قبول نہیں کیا۔



حکماء و متاخرین نے استبداد کی تشریح اور اُسکے علاج کی تشخیص ایسی دل نشین عبارتوں میں کی ہے کہ انسانی شقاوت کی پوری تصویر آنکھوں کے سامنے کھنچ جاتی ہے۔ بعض عبارتیں حسب ذیل ہیں:-

”مستبد حاکم عام معاملات میں پبلک کی مرضی سے نہیں، بلکہ اپنی خواہش سے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ وہ رعایا پر خود اُسکے بنائے ہوئے قانون سے حکومت نہیں کرتا، بلکہ اپنی ہوا و ہوس کے مطابق اُسے بدھرجا ہوتا ہے چلاتا ہے۔ مستبد خوب جانتا ہے کہ وہ ظالم و غاصب ہے۔ اس لیے کمزوروں انسانوں کے منہ پر اپنی ایڑی رکھ دیتا ہے کہ بندہ میں اور حق و صداقت اور شکوہ و شکایت کی کوئی صدا بھی بلند نہ ہونے پائے“

”مستبد حاکم، حق کا دشمن، آزادی کا بیری، اور بیک وقت دونوں کا قاتل ہوتا ہے حق، نوع انسانی کا باپ اور آزادی اُسکی ماں ہے، عوام، کشتگان استبداد اُسکے یتیم اور لاوارث بچے ہیں جو کچھ شعور نہیں رکھتے اور مصومیت و غفلت کے گوارے میں پڑے سو رہے ہیں۔ علماء و حکماء، اُنکے جوان اور سمجھدار بھائی ہیں، اگر وہ ان مصوموں کو جگا ئیں گے تو وہ جاگ جائیں گے، اگر بلائیں گے تو دوڑ آئیں گے“

”مستبد حاکم اس لیے ظلم کرتا ہے کہ اُسکے سامنے کوئی ردک نہیں ہوتی، لیکن جب وہ مظلوم کی کمر میں بھی خنجر کراں دکھ لیتا ہے تو پھر ظلم کی جرأت نہیں کرتا۔“

”مستبد حاکم بھی ایک انسان ہوتا ہے اور خبر و شر قبول کرنے کی باقی تمام انسانوں کی طرح صلاحیت رکھتا ہے۔ لیکن ظلم و استبداد پر اس لیے فریفتہ ہو جاتا ہے کہ اسکو موقع پاتا ہو پس یہ رعایا کا فرض ہے کہ اپنا نفع نقصان خود سمجھے اور مستبد سے صاف صاف کہہ دے:-

اپنی شرارت، اپنے ہی تک رکھو، مجھے اسکی ضرورت نہیں۔ صرف زبان سے نہیں بلکہ عمل سے بھی کہنا چاہیے کیونکہ جو قول، عمل سے خالی ہے، گویا شر ہے۔ اگر عمل نہیں تو کم سے کم اسکی پیاری ہی ہو جو بجائے خود ایک بڑا عمل اور استبداد روکنے کے لیے کافی ہے۔

”مستبد حاکم بھی ایک انسان ہوتا ہے، اور جس طرح عموماً انسان جانوروں میں گائے اور گتے سے بہت مانوس ہوتا ہے، اسی طرح مستبد کی بھی یہی خواہش ہوتی ہے کہ اسکی رعایا گائے کی طرح غریب، مطیع اور دودھ دینے والی ہو اور کتوں کی طرح ذلیل، سمجھوری اور خوشامدی رہے! یہ مستبد کی خواہش ہے، لیکن رعایا کو کیا ہونا چاہیے؟ اصل گھوڑے کی طرح خود دار اور شریف طبیعت کہ جسکی اقتدست کی جاتی ہے سواری دیتا ہے، اگر توہین کی جاتی ہے تو سوار کو پیٹھ پر سے اتار بھیٹاتا ہے۔ رعایا کو خوب خود کرنا چاہیے کہ وہ آیا حاکم کی غلامی کے لیے بنائی گئی ہے یا حاکم اسکی چاکری کے لیے مقرر ہوا تھا مگر اب آقا بن بیٹھا ہے؟ عقل نہ رعایا وہی ہے جو استبداد کے اس منہ زور گھوڑے (مستبد) کے منہ میں خاردار لگام لگائے، اپنی ٹھٹھوں میں مضبوطی سے تھامے رہتی ہے، اگر وہ اس پر بھی منہ زوری کرتا ہے تو لگام اور زیادہ تان لیتی ہے، اگر اسپر بھی باز نہیں آتا تو پا بجولان کر کے ڈالتی ہے!“

اس بیان سے اجالا معلوم ہوا ہوگا کہ استبداد کیا چیز ہے۔ آئندہ مباحث میں تفصیل

ملے گی۔

استبداد اور مذہب

اکثر مغربی علمائے سیاست کی یہ رائے ہے کہ سیاسی استبداد مذہبی استبداد سے پیدا ہوا ہے بعض اعتدال پسند گویا متناہیں کہتے مگر تسلیم کرتے ہیں کہ یہ دونوں استبداد اگر باہم باپ بیٹے نہیں تو بھائی بھائی ضرور ہیں، اُنکے باہم یہ قوی رشتہ موجود ہے کہ دونوں انسان کی فساد و غلامی میں ایک دوسرے کا ہاتھ بٹاتے ہیں تاکہ ایک کی حکومت جسم پر قائم رہے اور دوسرے کی روح پر۔

وہ کہتے ہیں کہ مذہبی تعلیمات اور آسمانی کتابیں انسان کو ایسا ہی عظیم الشان معبود کی طاقت سے ڈراتی ہیں جسکی حقیقت کا علم دائرہ عقل و فہم سے باہر ہے۔ وہ انسان کو اس دنیا میں بھی بہت ترین معائب و آلام کی دھمکیاں دیتی ہیں اور موت کے بعد بھی عذاب الیم اور

میرزا حبیب علی مرمرود	بندت ترناتھ شرد	مولینا عبدالمکرم شرد	حکیم محمد علی خان مرهم	مولی اکیم عبدالحی مرهم	حافظ اسلم حیراجی
ساند حجاب	فنا آرزو جلد ۱۴	خجید فندوی	رام پیار گیل	یاد ایام	سیرۃ الرسول
نشان سرفرد	سیر کسار	خواجہ حسین الدین جی	برکت کمال	نذر دگر رضا	خطبات راشده
میر مینائی مرهم	تمنائی فوجدار	نذرہ شاہ علی	حسن سیکال	حکیم احمد حسین الہ آبادی	طاف بنو امیہ
بر اللغات	جام سرشار	فدوات	اختر حیدر	تاریخ انجلو دکن	طاف بنو عباس
سرم خانہ عشق	اصول الہی بنو اول	قیس بیتی	دیول دیوی	جلد دوم	عیسیٰ بن داود
ادب الہیب	کافی	مصدق زین	جعفر جہاں	جلد سوم	علوم عرب
خامہ خاتم النہی	بجھڑی دوس	ایام عرب	شوق قدوائی مرهم	جلد چہارم	قاضی محمد سیال منصور
تلاش	مکرم دسم	فتح اندلس	تراشوق	جلد پنجم	رحمۃ للعالمین
کاتب ایرستانی	منشی سجاد حسین مرهم	ادملک	نام مذہب	جلد ششم	سفر حجاز
جلال مرهم	احق الزین	س کاواکو	عالم خیال	جلد ہفتم	مولی غلیل الرحمن
سوانہ زبان اردو	حاجی بیلول	دیار حرام نور	مکینہ	جلد ہشتم	ترجمہ طیب
سوانہ دلکش	پیار دینا	الفاسو	سیکینہ ایلوسی	جلد نهم	تاریخ ملائیس جلد دوم
نم نگارین	کاپا پت	مختصہ فاتح	خواجہ عبد الرحمن عشرت	جلد دہم	تاریخ مولوی
بازار کمر تانیت	شیخی محمدی	نظمانا	نیادانی	جلد یازدہم	مختصر تاریخ سلای
فادہ تاریخ	ادب دار لٹری	زوال بنداد	اصطلاح زبان اردو	نور الدین محمد	مولی محمد علیک نصای مولوی محمد شہار احمد
واعدا انتخاب	منشی جوالا شریلو برقی	نعت حسین	تواحدیر	اصول ہندو	سیرۃ رسول
راحم عباس ہوش	مزانی	میرزا سمر	اصول ہندو	جان اردو	تاریخ آل عثمان
ساند لاجان	دار آستین	جواہر حق	جان اردو	مولوی کی پہلی کتاب	حالات اوراق دجلان
یاری سہلی	بنگالی دوس	الہک خری	مولوی کی پہلی کتاب	دوسری	احالات قسطنطنیہ
سرم	مغشوقہ فرنگ	ظاہرہ	دوسری	تیسری	تاریخ اکبرین سفر اقصیٰ
لبیون	پرتاب	شوقین لک	تیسری	نعت ہندو	مولی حبیب الرحمن خاں
فیاض حسین فاضل	پرتاب	سرم و بھگہ	نعت ہندو	منشی محمد حسن دشتی	سیرۃ صدیقی
انت دیر	روہنی	گوشہ گفتگو	منشی محمد حسن دشتی	سیرۃ صدیقی	علائی مطن
بارجینی	آقا خرم سال	فادہ شاد افغانہ مضامین	منشی محمد حسن دشتی	سیرۃ صدیقی	نذرہ انشراح حیراجی
	سیر زبان	آقا خرم سال	منشی محمد حسن دشتی	سیرۃ صدیقی	امراستہود
	تاریخی جزائی ضایع	سیر زبان	منشی محمد حسن دشتی	سیرۃ صدیقی	
	میرزا بازار رج ناول	سیر زبان	منشی محمد حسن دشتی	سیرۃ صدیقی	

ملے کا پتہ: انظر یک بحشی لکھنؤ

مولوی عزیز محمد	مولانا حسرت مہمانی	مفتی احمد علی بی	مولوی سلیمان دہی	خواجہ حسن نظامی	مولوی عبدالرشید خیر
ہیالات عزیز	شرح دیوان غالب	تاریخ تمدن	ارض العقول	قرآن آسان یاد	الہبرا
اکرم امیدی	کمل دیوان سہت	شباب لکھنؤ	حیات املاک	میلادنامہ	صحیح زندگی
خواجہ عباہ الدختر	سید سجاد حیدری	مولوی عبدالجبار	طوائف غنائیہ و سلام	خرم نامہ	شام زندگی
صدیق کمر	خیالستان	نفسہ جنات	طوائف درویشیہ	ذکر غوث پاک	توضیح زندگی
حضرت ندید	ثالث باختر	مکالمات بریک	مولوی عبداللہ	کرشن جیون	دریہ شہوار
شاہر اسلام	زہرا	پیام امن	سیارہ دل	سیارہ دل	منار اہلارہ
نہداد	مظہر مری	تصوف ہلام	اسعد احمد جلد ۱	کم فووت	سراب مغرب
شوق	نور عثمان	نور عثمان	میر عین عبدالعزیز	چنگیان در گردگان	بنت الوقت
دیوان طالع شہ	ہندو کاکب	نشی طحطیت بی	انقلاب الامم	ابین خطوطی	قطرات ہنس
مفتی انوار الحق ایم	نیل جہری	اکبر	مولوی عبدالباری	خطوط حسنی نظامی	جوہر قرات
تاریخ ابوبکر	ہرم کی گیتی	اندکاز	مبادی علم انسانی	بیوی کی تعلیم	عوس کرلا
زکاء العجب	میر فیروز الدین	نہایت نگہ	بریک کا فلسفہ	اردلان شادی	تبع نکال
حقائق ہلام	تھراس	پروفیسر سراب علی ایم	مولوی سعید انصاری	جگتی کہانیاں	محبس
مولوی انس دہی	بادل کے بچے	معارف الدین	یر نصحاب	آب مینی	آفتاب شوق
بندگی	خونائے عشق	نیکوہ المصطفیٰ	یر نصحابیات	سچی کی کہانیاں	سمنار کا جادہ
کائن الکلام	حکیم احمد شجاع بی	صحف ہادی	مولوی عبدالرزاق	غیر ہادی کے کہانے	گیتان جلی
اسان انیب جلد اول	باب کا گناہ	شعین سخن	انورہ	عطا بنی خراسان	گوارہ تون
جد دوم	حسن کی قیمت	پروفیسر لاس بنی	سیلافا سجدہ	اردو کی دعائیں	نگارستان
جلد سوم	مینا	اساتذتی	شرکی اور یوہا	لکھنؤ احساس	صحابیات
جلد چہارم	نشی عبدالجبار الکی	جذبات محبت	مولوی محمد یونس علی	روزنامہ	تاریخ الدوین
یہ اس خود بی	راہ و رسم نزلہ	ساقی قدرت	روح الاطفال	برونکے غبی نشتے	یاس عظیم آباد
باب زین	چہار گرافٹ	علم اہست	ان رشد	اسلام کلہ نام	جراغ سخن
صاب اردو	پتہ انگور			تغیر نہ وہر	نقشہ یاس

ملنے کا پتہ۔ الناظر یکہ نجفی لکھنؤ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رجسٹرڈ نمبر

۴۷۸۷

رسالہ

الناظر

لکھنؤ

ایڈیٹر۔ ظفر الملک علوی

قیمت سالانہ للعلماء مع محصول

الناظر پریس لکھنؤ میں چھپا

پرنٹر و پبلشر :- احسان علی علوی

فی ہدیر ۱۸

میں آج

صاحب کی روداد کی پر آدھ

حصول

اردو کی بہترین کتابیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نصفی عالمی انٹرنیٹ لائبریری

انٹرنیٹ لائبریری

مرزا غالب مرحوم	مولانا آزاد مرحوم	مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم	مولانا حالی مرحوم	مولانا شبلی مرحوم	مولانا ذکا الدین
اردو کی سلی	آب حیات	حاج شریف سترجم	یادگار غالب	سیرت نبوی جلد اول	سیرت نبوی جلد اول
عبدالمجید	دبدب اکبری	احق الحق افغان	حیات سعدی	جلد دوم	جلد دوم
دیوان غالب	سخندان فارس	مرآۃ العروس	حیات جاوید	جلد سوم	جلد سوم
گل دیوان غالب	مکمل دیوان غالب	بنات انش	مقدشہ شادی	الغاروق	کرن نامہ
سیرت محمد	سیرت محمد	توبہ النصوح	دیوان حالی	سیرت انعمان	سخنہ فطرت
خطبات احمدیہ	سیرت ان	موقف حسنہ	سید علی علیہ	افزائی	تعلیم الانشہاء
انعام احمدیہ	دبستان اکبر	روای صادقہ	مجموعہ نظم جلالی	الامون	محاربات عظیم
مکمل مجموعہ نظم	مجموعہ نکتات آزاد	امامی	بیرو کی مناجات	سوانح مولانا	جنوائیہ اضیہ
اسباب شہادت	قصیدہ کبیر	فنائین	شکوہ ہند	نغمہ مصرورم	جنوائیہ طیبی
سیرت فریدیہ	بازارستان	ابن الوقت	مولوی رشید الدین	علم نظام	ابن عربیہ
نواب حسن الملک مرحوم	بیاض اطلال	مجموعہ نظم نظیر	وادیہ دارالکونین	رسالہ اشلی	رسالہ طرک
مضامین تہذیب الاطلاق	تذکرہ علماء	مکمل مجموعہ نظم	تاریخ حیدرآباد	مقالات شبلی	معاونت الحجاب
مکمل مجموعہ نظم	نعت آزاد	منتخب الحکایات	جزر طحان	شعور جلد اول	سیرت محمد
تقلید علی باحدیث	دیوانی درق مرزا	چند چند	نشا طعمر	جلد دوم	کتاب الاطلاق
کتاب الحبث والشرق	پرفیسر شہباز مرحوم	مبادی الحکمت	عصای پیری	جلد سوم	کتاب انعم
سکانتب	ننگانی بر نظر	مولانا اشرفی مرحوم	مخت وکر	جلد چہارم	کتاب کبیر
آیات بیانات	خیالات شہباز	حیات انیس	حسن معاشرت	جلد پنجم	شیخ قانون شہادت
تخلیفہ محمدین مرحوم	مولوی سید محمد علی	انیشا شادی	اصلاح معیشت	مواضع خوش دیر	مولوی رشید احمد
الاجاز الشریعہ	تذکرہ الانبیا	نور جان کیم	اقبال دولہن	مضامین عالمگیر	انعام اسلام
سفرنامہ بربر	سیح حسن	پہر سلطان	شمع ہدایت	انعام اسلام	مولوی رشید احمد
		حیدر علی سلطان	انشائے شیر	کلیات شبلی فارسی	تحریر الملام

ملنے کا پتہ: ان ناظر یک کجی لکھنؤ

فہرست مضامین بابت ماہ اگست ۱۹۲۵ء

جلد ۲۹

منسلک

۱	مولوی عبدالماجد بی اے	تذکرہ مولانا جلال الدین رومیؒ
۱۵	مولوی خلیل الرحمن مترجم اخبار الانس وغیرہ	علمائے اُندلس
۲۹	ملا مصنون العلوی پوهانوی	عربی ہند سے
۴۱	منشی علی سکندر بکر مراد آبادی	غزل
۴۲	مسٹر سید سجاد میر (نیدرم) بی اے	عورت کا انتقام (انسان)
۴۴	مسٹر جلیل احمد جلیل قدوائی (علیگ)	غزل
۴۸	منشی محمد احمد تجو دوہانی ایم اے	سر نہ تحقیق بجواب نقد النقد بخودی
۶۰	قاضی غلام امیر امیر بدایونی	غزل
۶۱	مسٹر جلیل احمد جلیل قدوائی (علیگ)	تجلیات
۶۳	مولوی محمد عباس اقدس حیدر آبادی	میں اور میرا بچپن (نظم)
۶۴	مولوی ضیاء احمد ایم اے	سفر نامہ منظمی (ریو بو)
۶۶	مولوی اصغر حسین اشرف گونڈوی	سرفنا (نظم)
	۶۷	نظرے خوش گذرے
۹-۱۶	مولوی عبدالرزاق لیچ آبادی	رسالہ استبداد

صفحہ

اثر تاس

سیرۃ عائشہؓ

مصنفہ مولانا سید سلیمان ندوی کا دوسرا ایڈیشن جناب نواب جسٹس علیاں اثر کا دیوان جسکی قیمت غلطی تیار ہو کر آگیا ہے۔ قیمت سیرۃ عائشہؓ ۲ روپے ۶ آنے میں منکال ہے۔
ملنے کا پتہ: الزما ظربک عینی۔

ملکت کے نامی ڈاکٹر ایس کے برمن کی

مستورہ قاف ۴۲ سالہ تجربہ دویات
توٹاگ کاتیل

مل عرق کا نور

ہیضہ کی کسر وہ ہے۔ اسکے استعمال سے قے دست فی الفور
موقوف ہو جاتے ہیں شکر کی زمینیں بٹھاتی ہے ہاتھ اور پیروں
میں گرمی پہنچتی ہے۔ عرق کا نور کے سوا ہیضہ کو روکنے
والی اور کوئی دوا نہیں ہے۔ درد شکم۔ بدھنسی۔ ریاح اور نفخہ
کے دفعہ کیلئے عرق کا نور ہی ایک دوا ہے۔ ذہن پر نام نہ اٹھانے
کیلئے ہر گھر میں اسے موجود رکھنا چاہیے۔ قیمت فی شیشی چھ آرٹ
محصولہ ایک اسے ۴ شیشی تک ہر آرٹ
پیش و مرد کی ملکی دوا ہے۔ اسکے استعمال سے ریاح ہر
انوس کے دست۔ دو شکم۔ انوس۔ وغیرہ دفع ہو جاتے ہیں قیمت
فی شیشی ۴ آرٹ محصولہ ایک اسے ۴ شیشی تک ہر آرٹ

قوت ہاضمہ اور ریاح کو درست کرتے ہیں زہن پر نام نہ اٹھانے
کے استعمال سے متلی دریاغ دفع ہو جاتے ہیں دانت اور
مسوڑھوں کے درمیان لگانے کے ساتھ ہی آرام ہو جاتا ہے
قیمت فی شیشی ہر آرٹ محصولہ ایک ہر آرٹ سے ۴ شیشی تک ہر آرٹ
پیش و مرد کی ملکی دوا ہے۔ اسکے استعمال سے ریاح ہر
انوس کے دست۔ دو شکم۔ انوس۔ وغیرہ دفع ہو جاتے ہیں قیمت
فی شیشی ۴ آرٹ محصولہ ایک اسے ۴ شیشی تک ہر آرٹ

گرمی و تشنگ کی دوا
گرمی کو نام نہ نعلی سے ہوتی ہے۔ اس دوا کے استعمال سے
بھوک کی گلیاں بہا ہوا۔ باگلی۔ گھاؤ۔ پھلنیاں اور
نانگ و گنے کا زخم اور سر کا بال اڑانا کانٹھوں میں درد کو
ہونا وغیرہ موٹی امراض دفع ہو جاتے ہیں۔ گھٹانے کی دوا
کی قیمت فی شیشی ۴ آرٹ۔ دو۔ (پیر) زخم پر لگانے کا ہر دم
فی ڈبیہ آٹھ آرٹ گھاؤ و دھونے کی کمیہ فی عدد ۲ آرٹ

محصولہ ایک ۴ آرٹ
امراض مستورات کی دوا
ماہوار خون چھین کی نیا دینی لای کی وجہ سے درد وغیرہ اور
طبیعت کا متھل ہونا۔ کمزوری۔ رحم اور پود سے سفید۔
سرخ یا سیاہ رقیق مواد کا اخراج ہونا وغیرہ ملکہ امراض
مستورات کیلئے یہ کسر دوا ہے۔ اسکے استعمال کرنے سے
رحم کے کل تقاضے دفع ہو کر اصل قرار پانے کی صلاحیت
پیدا ہوتی ہے۔ قیمت ۱۶ خوراک والی فی شیشی ہر
محصولہ ایک ۸ آرٹ

نوش۔ یہ دوا میں ہر ملکہ ہر ایک دو کا نذر یا مارے
ایجنوں کے پاس ملتی ہیں۔ بڑی ذہن معیت شکر
لا خطر ہائیں۔ (محبت لکھنؤ) ہر گھر گھر نام نہ جگہ لکھنؤ

بھوک بڑھانے کی طاقت اور انہ کو تباہ کرنے والی کسر دوا
ہے اور ایک اور نسخہ کے فائدہ سب کو معلوم ہیں۔ قیمت فی شیشی
۱۲ محصولہ ایک اسے ۴ شیشی تک ہر آرٹ

عرق پودہ
بھنسی متلی وغیرہ کی خاشا دوا ہے۔ پودہ کی ہری پتوں سے
عرق بنا ہے۔ بلکہ شہید نازی پتوں کی سی ہے۔ اس کے
استعمال سے پشت کا دھواں کم ہوتا ہے۔ اشتہا کم ہونا وغیرہ
امراض مستورات کی دوا ہے۔ قیمت فی شیشی ۴ آرٹ
اور کوئی دوا نہیں ہے قیمت فی شیشی ہر آرٹ محصولہ ایک ۴ آرٹ

در شکم۔ ریاح ترار و دفع کو دفع کرنے والی ہے بغیر دوا جو
امریکہ کی ایجاد ہے۔ لاتی پر پشت ہے کہیں فضل جو قیمت
فی شیشی ہر محصولہ ایک ۴ آرٹ اسے ۴ شیشی تک ہر آرٹ

لال شربت
اگر آپ اپنے بچوں کو تندرست رکھنا چاہتے ہیں تو لال شربت
چاہئے۔ تعلیم کی کمزوری کھاشی دلا غری کو دور کرنا چاہتے
ہیں تو لال شربت چاہئے قیمت فی شیشی ایک پودہ محصولہ ایک ۴ آرٹ
دو عین سو خفہ

بھوک بڑھانے کی طاقت اور انہ کو تباہ کرنے والی کسر دوا
ہے اور ایک اور نسخہ کے فائدہ سب کو معلوم ہیں۔ قیمت فی شیشی
۱۲ محصولہ ایک اسے ۴ شیشی تک ہر آرٹ

ڈاکٹر ایس کے برمن ۵۴۴ تارا چندرٹ اسرٹ ملکتہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المنظر

اگست ۱۹۲۵ء

نمبر ۲۹ جلد

تذکرہ مولانا جلال الدین رومی

فیہ مافیہ یعنی ملفوظات حضرت مولانا سے روم کو نجی عبد الماجد صاحب پبلی بارزبور
طبع سے آراستہ کر رہے ہیں۔ یہ مضمون اس کے شروع کے مقدمہ کا ایک جزو ہے۔ وہ حصہ
اصل کتاب پر تبصرہ ہے، ہنوز مکمل نہیں ہوا ہے۔ اُمید ہے کہ یہ کتاب اسی سال شائع ہوسکے گی۔
ناظرین کرام میں سے جن اصحاب کو تصوف اور صوفیائے کرام سے دلچسپی ہے وہ یقیناً اسے
نعمت غیر مترقبہ تصور فرمائیں گے۔ ایڈیٹر۔

نام | اسم مبارک محمد، لقب جلال الدین، تخلص رومی تھا۔ عرف عام نے مولانا سے دوم
اور مولوی رومی کہ کر پکارا۔

ولادت و وفات | ۶۔ ربیع الاول ۷۴۰ھ ہجری مطابق ۳۰۔ ستمبر ۱۲۵۷ء کو بھقام بلخ عالم آب
گل میں قدم رکھا۔ ۶۸ سال قمری یا ۶۶ سال شمسی کی عمر میں ۵۔ جمادی الثانی
۸۲۰ھ ہجری مطابق ۱۶ دسمبر ۱۴۳۳ء کو بھقام قونیہ، عالم ادواح کی جانب مراجعت کی۔

۱۷۔ مولانا کے حالات و سوانح کاتب سے بہتر مستند ماخذ رسالہ سپہ سالار ہے، جس کے مولف فریدون پھلاد
چالیس سال تک مولانا کی خدمت میں رہے۔ اس کے بعد شمس الدین افلاکی کی کتاب مناقب العارفین ہے (دیکھیے صفحہ ۱۷)

سلسلہ نسب، نو داسطوں سے، حضرت صدیق تک پہنچتا ہے۔ جو ہر صدیقیت
نسب کے آثار اکثر اسلاف میں نمودار رہے، چنانچہ مولانا کے جد امجد حسین بن احمد اپنے
زمانہ کے ایک نامور صوفی و صاحب حال بزرگ تھے۔ انہماکی سلسلہ سلطان ابراہیم ادم
سے ملتا ہے۔

مولانا کے والد سلطان بہاء الدین ولد، علم و فضل، زہد و تقویٰ، فقر و طہارت میں
والد ماجد ا یکا نہ روزگار تھے۔

”در علوم ماہر بود و صاحب حال، در عہد سلطان محمد خوارزم شاہ مثل او در فتوے

دراں عصر کے تہ بود“ (ذبیہ نافیہ)

فتاویٰ علمی و مذہبی دُور دُور سے اُنکے پاس آتے تھے، اور اُنکی ذات شیخ و وقت کی حیثیت سے
مرجعِ خلافت بنی ہوئی تھی۔

”بادشاہ بود و کامل صاحب کشف، و در ہمہ علوم ظاہر و باطن بے نظیر ..
بندیدہ و مقبول و محبوب ہمہ دلہا بود۔ و ورع و تقویٰ بہ غایت و ریاضت بسیار و مجاہدات
بیشمار داشت، و بر ہمہ دلہا مشرت بود و در محرومے و بلخ متکفل از اقتصاد خراسان فتاویٰ
مشکل بحفرت او آوردندے“ (سیہ سالار)

مرتبہ کمال و برگزیدگی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ ایک شب کو بلخ کے تین سو مشاہیر علماء
نے خواب دیکھا کہ سرور کائنات صلعم ایک سبز قمیہ میں جلوہ افروز ہیں، ایک پہلو میں سلطان ولد
حاضر ہیں، اور الطاف و عنایات خاص کے مورد ہو رہے ہیں، یہاں تک کہ زبان مبارک سے
یہ ارشاد ہوا کہ ”ہم نے بہاء الدین کو سلطان العلماء کا لقب عطا کیا“ صبح ہوئی تو ہر عالم
”سلطان العلماء“ کی خدمت میں اپنا اپنا خواب عرض کرنے حاضر ہوا۔ آپ نے فرمایا، کہ ”خیر،

بقیہ حاشیہ گذشتہ) جو مطلب و یا بس ہر قسم کی روایات کا مجموعہ ہے۔ خود سالہ فیہ مافیہ کے ہندوستانی نسخوں میں جو
مقدمہ ہے، وہ بھی اس لحاظ سے مفید و معلومات ہے۔ مولانا چونکہ کم از کم تین ممتاز حیثیات، علم، فقر و شرف کا جامع
تھے، پہلے علماء، صوفیہ، و شعراء کے جو تذکرے لکھے گئے ہیں اُن میں مولانا کے حالات درج ہیں۔ مولانا اور اُن کے پیش نظر
علی التریب تین تذکرے ہیں: جو اہر المصنف (عبد القادر غفرنی) نفحات الانس (جامی) اور تذکرۃ الشراذف و المستفاد بہ ترقی
اُردو میں اس موضوع پر بہترین تالیفات شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی کی سوانح مولانا سے روم ہے۔ انگریزی میں نکلسن نے
جو کچھ اپنے انتخاب دیوان شمس تبریز کے مقدمہ میں لکھا ہے، اگرچہ مختصر ہے لیکن قابل مطالعہ ہے۔ رڈ ہاؤس نے انگریزی ترجمہ
نعمانی و غفرانول نے دیا ہے جس میں جو کچھ لکھا ہے، وہ اخلاقی سے ماخوذ ہے۔

اب پیغمبر خدا کی زبان سے سُن لینے کے بعد تم لوگوں کو یقین تو آیا؟ اور اُس وقت سے آپ کا یہی لقب مشہور ہو گیا۔

فرماں روا ابن خلیخ محمد خوارزم شاہ عزیز بھی تھا، اور معتقد بھی۔ رفتہ رفتہ حسب ترک وطن روایت سپہ سالار، امام رازی کے اغواء سے برگشتہ ہوتا گیا۔

در اکثر مجالس سلطان سیہ جلال الدین خوارزم شاہ بہ استادش فخر الدین رازی حاضر بود۔ مولانا در آستانے مولفہ مست مذہب حکماء و یونان فرمودے، و گفتے کہ جمیع کتب آسمانی را در پس پشت انداختہ و تاویل فلاسفہ را در پیش انداختہ اند، چگونہ اسید نجات دانستہ باشند۔ امام را ازین سانہ صباغت فی آمد و دنا می خواست کہ نزد سلطان کلہ گوید کہ اعتقاد

اور افساد گرداند۔ الخ

یہ کشیدگی یہاں تک بڑھی، کہ بالآخر شیخ نے آرزوہ ہو کر ترک وطن کی ٹھان لی، اور مستلزمہ میں ایک روز اہل و عیال اور ایک جماعت تلامذہ و معتقدین کو لیکر چل کھڑے ہوئے۔ اُنکے روانہ ہوتے ہی بنیخ پر تاتاریوں کا حملہ ہوا اور اینٹ سے اینٹ بچ گئی۔ مولانا نے سن رشد پر ہو چکرا اس تباہی کو شیخ کی دلازاری کا نتیجہ بیان کیا۔ (مناقب)

نیشاپور، بنداد، کے منظر، دشت وغیرہ کی سیاحت، اور حج سے فراغت کرنے سکونت قونیا کے بعد یہ قافلہ قونیا پہنچا، اور یہیں سکونت اختیار کر لی۔ یہاں خانہ ان سلجوق کے تاجدار، علاء الدین کی قیادت کی حکومت تھی، اس نے بڑھ کر شیخ کو ہاتھوں ہاتھ لیا، عزت و احترام کے ساتھ درس و تدریس کی خدمت سپرد کی، اور خود بھی اکثر حاضر خدمت ہوتا رہتا۔

”چوں بھوئے قونیا رسید، سلطان اسلام با جمیع ارکان دولت پذیرندہ شد و توقیر و احتشام تمام بہ شہر آوردند۔ چوں بہ در وفاق رسیدند سلطان پیادہ شد و چنگ نام در

رکابش پیادہ رفت۔ چند انکہ مبالغہ فرمودند، سلطان در تواریخ بیشتر می کشید“ الخ (سپاری)

ترک وطن کے بعد جب قافلہ نیشاپور پہنچا ہے، تو شیخ فرید الدین عطار شیخ سے ملنے کے لیے آئے۔ مولانا جلال الدین کا زمانہ

طفولیت تھا، لیکن جو ہر شناس نے اُسی وقت جوہر کو پرکھ لیا۔ اپنی کتاب اسرار نامہ عنایت کی، اور ارشاد فرمایا، کہ ”غریب یہ لڑکا دل جلوں کے گروہ میں آگ لگا کر رہے گا“

لہ یہ روایت، سپہ سالار، فیہانیہ، مناقب میں اختلاف جزئیات کے ساتھ منقول ہے۔

”اور آتا ہے آں سفر بہ نیشا پور رسید۔ شیخ فرید الدین عطار بدین مولانا ہوا، الدین آمد، و در ایں وقت مولانا جلال الدین کو دک بود۔ شیخ عطار کتاب اسرار نامہ را بدین : مولانا جلال الدین داد و بہ مولانا ہوا، الدین را گفت زود باشد کہ ایں سیر آتش در سوختگان عالم بزمند“
(تذکرہ دولت شاہ ہمدانی، ذکر مولانا رومی)

اسی سفر کے دوران میں ۶۲۳ھ ہجری میں، عمر کے اُنسیویں سال میں مولانا کا عقد لالہ سمیعہ شرف الدین کی صاحبزادی جو بہر خاتون کے ساتھ ہوا اور اُسی سال اُن کے بطن سے فرزند رشید سلطان ولد کی ولادت ہوئی۔ ان خاتون کے مزید حالات کے بار بار تذکرہ خاتون ہیں۔ انکی وفات کے بعد مولانا نے دوسرا عقد کر خاتون قونوی سے کیا، جن کا ذکر تذکرہ خاتون میں بار بار آتا ہے۔

مولانا نے ابتدائے تعلیم و تربیت اپنے والد ماجد سے حاصل کی اور اُس کے بعد برہان الدین محقق ترمذی سے جو اپنے وقت کے ایک بڑے ہمدان فاضل تھے۔ تحصیل علم کے شوق میں اُس وقت کے بڑے بڑے مشہور علمی مرکزوں حلب، دمشق، وغیرہ کی خاک چھانی، اور ہر جگہ کے بالکمال اساتذہ فن سے استفادہ کیا۔ چنانچہ طالب علمی ہی کے زمانہ میں یہ مرتبہ استناد حاصل ہو گیا تھا، کہ لغت، ادب، فقہ، معقولات، حدیث و تفسیر کے وہ نازک و دقیق مسائل جو کسی سے حل نہ ہوتے انھیں کے پاس لائے جاتے، اور ان کے جوابات سے سب کی تشفی ہو جاتی۔ +

”در علوم ہیچوں اقسام لغت و عربیت و فقہ و حدیث و تفاسیر معقولات و منقولات بہ غایت رسیدہ بود کہ در ایں عصر سرآمدہ ہمہ علماء و ہر شدہ بود، و در ہمہ فنون اچاننا علی فرمودہ، و در مخفون جوانی بہ محروسہ طلب در چند مدرسہ بافادت و استفادت از علم کی مولانا کمال الدین بن عدیم کہ در اصناف علوم بہ شہرت در عالم غیر نہ داشت مشہور بود و ہر مسئلہ کہ قرآن آں عہد را مشکل افتادے بہ حضرتش عرضہ داشتند، چندان چہ در تحقیق آں فرمودے کہ سائل را از ذوق آں مغرور استخوان حل می شد“ الخ (سپہ سالار)

علمائے خفیہ کے سب سے معتبر تذکرہ میں ہے :-

”کان عالماً بالمذہب واسع الفقه عالماً بالملکات و انواع العلوم۔ فی العبادۃ قلب لدین شیرازی و تبرک بعبادتہ“ (جواہر المفہیمہ)

۶۲۸ھ میں، ۲۴ سال کے سن میں، اپنے والد کی وفات پر، سلطان وقت د
 ورس واقعات دیگر مشاہیر کے اصرار سے مولانا مسند درس و افتاء پر جلوہ افروز ہوئے۔ علم و فضل،
 تجر و کمال کی شہرت دور دراز مقامات سے طلبہ کو کھینچ لائی۔ چنانچہ مناقب العارفین کی روایت
 کے مطابق، چار سو طلبہ کا ہجوم ہر وقت رہتا تھا۔ تنوی میں جس کثرت سے آیات قرآنی و احادیث
 نبوی کی تلیحات، اور مختلف مسائل فلسفہ کا ذکر آتا ہے، وہ بجائے خود اس امر کی دلیل ہے، کہ صاحب
 تنوی کا پیمانہ دماغ، منقولات و معقولات ہر قسم کے علوم و مہارت کا گنجینہ تھا۔ لیکن علوم ظاہری
 یہ تجر و سوزِ قلب کی تسکین کے لیے کافی نہیں ہو سکتا تھا۔

تجلیات باطنی کا غور | ارباب تذکرہ متفق ہیں، کہ تجلیات باطنی کا غور بچپن ہی سے ہونے لگا تھا۔ اکثر
 ایسا ہوتا تھا، کہ تین تین چار چار دن تک کچھ نہ کھاتے پیتے۔ ایک مرتبہ
 چھ برس کے سن میں، جمعہ کے دن، چھت پر ہمس بچوں کے ساتھ سیر کر رہے تھے۔ لڑکوں میں ہم
 یہ صلاح ٹھہری، کہ ایک چھت سے دوسری چھت پر جست کریں۔ مولانا نے تبسم کے ساتھ فرمایا کہ
 ”یہ تو کتے بلی وغیرہ سبھی جانور کر لیتے ہیں، اگر کچھ قوت ہو تو آؤ ملکوت آسمانی کی سیر کریں۔“ یہ کہتے
 ہی سب کی نظروں سے غائب ہو گئے۔ ساتھ کے لڑکے سم گئے۔ تھوڑی دیر کے بعد پھر ظاہر ہوئے
 اور فرمایا کہ سبز پوشوں کی ایک جماعت مجھے اڑا کر آسمانوں پر لے گئی، اور عجائبات آسمانی کی
 سیاحت کرائی۔ اسی طرح کے اور بھی متعدد واقعات خرق عادت کے، منقول ہیں۔

”بر قدمت مولانا از پنجا لگی یا ز مور روحانی و اشکال غیبی یعنی سفرہ ملائکہ و برہہ جن و خواص
 انس کہ ستوران قباب عزت و مذہب ہمیشہ اند و متشکل می گشتہ“ (نفحات الانس۔ ذکر مولانا رومی)
 ”حضرت مولانا در سن پنج سالگی اکثر اوقات از جاے خود می جست و مضطرب می شد تا حدی کہ
 فریدان بہاء الدین ولد اوراد میان می گرفتند از آنکہ صور روحانی و اشکال غیبی بہ نظر متشکل
 می شدند یعنی سفرہ ملائکہ و برہہ جن و خواص انس کہ ستوران قباب حضرت اند“ (مناقب العارفین)

بہت و منازل سلوک | شیخ بہاء الدین ولد عارف کامل تھے۔ انکی تربیت و صحبت جگہ کے اس
 جو ہر فطری پر جلا دینی رہی۔ انکے انتقال کے بعد انکے خلیفہ سید بہان الدین متقی
 ترمذی کے ہاتھ پر بیعت کی، اور نو سال کی مدت تک انکے زیر ہدایت تصوف و سلوک کے مقامات
 عالیہ طے کیے۔

”سید بہان الدین چون مولانا جلال الدین صحبت داشت با او گفت کہ اگرچہ در علم ظاہر

جاسے یہ رگنہ آنا بہرے غیر انیس علوم ظاہر حالات دیگر داشت و آن آدمی ست نہ آموختنی۔ انا
آن احوال از بہر تو بمن رسیدہ است اگر مرید شوی مراد یابی۔ مولانا جلال الدین بہ رغبت تمام
مرید شد و مدت نہ سال در خدمت ادب و د (فیہ مافیہ)

”بعد ازاں حضرت خداوندگار اپنے تحقیق علوم یقینی رغبت فرمودہ طریق سلوک را و آداب
مشائخ ملتین کرد۔۔۔۔۔ مدت نہ سال تمام محبت فرمودند و منارت سلطان العلماء را
معنی اللہ عنہ ہزار فہمت بجا و نڈگار عادت کردند تا اپنے سر تو حید و معرفت بود کلمہ یعنی تحقیق
رسانیدہ بہ عمل آوردند بلکہ بہ اعصاف آں بہ مقامانے کہ مالا عین رأیت منزل مساحتند۔
(سپر سالار، ذکر سید برہان الدین)

ابتدا و تعلیم سلوک میں سید موصوف نے مولانا سے ایک ہفتہ روزہ رکھنے کو کہا۔ مولانا نے
کہا ”یہ مدت کم ہے، پورے چالیس دن ہونے چاہئیں۔“ سید موصوف نے پورے چالیس دن
کی خلوت کرائی، حجرہ کا دروازہ مقفل کر دیا، اور بیخیز پانی کے ایک لٹے اور چند نان چوس کے
سامان خورد و نوش میں سے کچھ نہ دیا۔ چالیس دن کے بعد دروازہ کھولا، تو دیکھا کہ مولانا محفوظ
کامل کے ساتھ مراقبہ میں مشغول ہیں، مرشد کی طرف نظر بھی نہ اٹھائی۔ بدستور دروازہ بند کر دیا،
اور پورا ایک چلہ اور گزر جانے کے بعد دوبارہ کھولا، تو دیکھا کہ مولانا نماز میں مشغول ہیں، اور آنکھوں
سے اشک جاری ہیں، مرشد کی جانب اب بھی التفات نہ کیا۔ مرشد نے تیسرے چلہ کا انتظار کیا۔
اس تیسرے چلہ کے خاتمہ پر مولانا منہم کرتے ہوئے باہر تشریف لائے، تو آنکھوں سے انوارِ جمال الہی
برس رہے تھے۔ سید موصوف نے گلے لگا لیا، اور چہرہ کو بوسے دیے۔ (مناقب العارفین)

سید موصوف نے ۳۷ھ میں وفات پائی۔ اسکے پانچ سال بعد ۴۲ھ میں
شمس تبریزی شمس تبریزی کی صحبت نصیب ہوئی، جسے مولانا کی زندگی کا گویا رخ ہی بدل دیا۔
شمس الدین محمد تبریزی، بابا کمال الدین جندی کے مرید اور عارف کامل تھے۔ ایک مرتبہ
مناجات میں دعا کی، کہ پروردگار کوئی تیرا بندہ خاص ایسا ملتا جو میری محبت کا قہل ہو سکتا۔
ارشاد ہوا کہ ”روم کو جاؤ۔“ یہ ارشاد دیتے ہی چل کھڑے ہوئے، اور ساری اقلیم روم کا گشت
لگا کر بالآخر قونیہ میں مقیم ہوئے۔ شب کا وقت تھا۔ برج فروزش کی سرے میں اترے صبح بہتر
اشتیاق و انتظار ہو کر دوکان کے سامنے چہرہ پر بیٹھے۔ اُدھر مولانا کو بھی کشت سے اپنے دروازے
کی اطلاع ہو گئی تھی۔ ملاقات کو چلے۔ راستہ میں لڑک دست بوسی کو ٹوٹ پڑتے تھے شمس کی

نگاہ پڑی۔ مہر محبت نے پتہ دیا، کہ یہی وہ محبوب ہے، جسکی بشارت ہوئی تھی۔ مولانا مقابل کے چہرہ پر آکر ٹپھ گئے۔ دیر تک آنکھوں آنکھوں میں راز و نیاز ہوتے رہے۔ اس کے بعد شمس نے مولانا سے دریافت کیا کہ ”حضرت بایزید سلجانی کو ایک طرف تو اتباع سنت میں یہ غلو تھا کہ زندگی بھر خربزہ اس خیال سے نہیں کھایا کہ نہیں معلوم حضور رسول خدا صلعم نے کس طرح کھایا تھا۔ دوسری طرف کبھی سجانی، اعظم ثانی کے نعرے لگاتے، کبھی لیس فی صلیبی سوی اللہ کی صدا بلند کرتے۔ در آخر لیکہ رسول خدا صلعم یہ اس مرتبہ کمال یہ فرمایا کرتے تھے کہ میں دن بھر میں ستر مرتبہ استغفار کرتا ہوں۔ ان دو مقصد کی غیبت میں کہو نہ کہ تطبیق دی جاسکتی ہے؟“ مولانا نے جواب دیا، کہ ”بایزید اگرچہ بڑے صاحبِ دل بزرگ تھے، تاہم دائرۂ ولایت میں ایک مخصوص درجہ پر قائم کر لیے گئے تھے، اور اسی کی عظمت اُن پر ظاہر تھی، اس لیے اُنکی زبان سے اس قسم کے الفاظ نکل جاتے تھے، منجملات اسکے رسول خدا صلعم کے علو مراتب کی کوئی انتہا نہ تھی، ہر لحظہ منازلِ تقرب میں بلند سے بلند تر پایہ طے کرتے جاتے تھے، اس لیے اُس حضرت کو اپنا ہر بلا مقام بہت نظر آتا تھا، اور اس پر استغفار فرماتے رہتے تھے۔“

یہ سنتے ہی شمس اٹھکر مولانا سے منگلیے ہوئے آپس میں تعلقاتِ ناز و نیاز بڑھے یہاں تک کہ ایک کی ہستی دوسرے میں گم ہو گئی۔ مولانا اب تک درس و افتاء میں مصروف رہتے تھے، اب یہ مشاغل چھوڑ کر سماع میں منہمک ہو گئے۔ (سپہ سالار ص ۳۲) سستی و سرشاری کے جذبات طاری رہنے لگے۔ تلامذہ و اعزہ سب سے لٹنا جلتا ترک کر دیا۔ ہر وقت شمس کے ساتھ خلوت رہنے لگی۔ چنانچہ ایک مرتبہ حجرہ شیخ صلاح الدین میں دونوں بزرگ پورے چھ ماہ تک بغیر خورد و نوش و دیگر ضروریات بشری کے، خلوت گزریں رہے۔

وفدِ اول مدت شش ماہ آزاد در حجرہ شیخ صلاح الدین زکوب رحمۃ اللہ علیہ ہم صحبت

فرمودند، چنانکہ قطعاً و اصلاً اکل و شرب و حاجات بشری و ما بین نہ بود، و در وقت

ایشان نہ شیخ صلاح الدین دگر کسے را مجال دخول نہ بود۔ (سپہ سالار، نو کوشس تبریزی)

مولانا اور حضرت شمس کے تعلقات باہمی آج تک ایک افسانہ بنے ہوئے ہیں، اور دونوں کی ملاقات سے متعلق عجیب عجیب روایات زباناں زو عام ہیں۔ یہاں تک کہ بعض تذکرہ نویسوں نے اس قسم کی متعدد دلچسپ روایات مولانا شبلی نے اپنی ”سوانح مولانا سے دوم“ میں نقل کر دی ہیں اسکی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

نے شمس کو مولانا کا پیر و مرشد لکھ دیا ہے، لیکن خود مولانا ہی کے ایک مقولہ سے اس تعلق باہمی کی نوعیت پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ فرماتے ہیں، کہ ”علمائے ظاہر اخبار رسول کے عالم ہیں، شمس تبریزی اسرار رسول کے حامل ہیں، اور میں انوار رسول کا منظر ہوں“ (مناقب العارفین - فصل ۴)۔
اس میں شبہ نہیں کہ شمس تبریزی، نیز دیوان غزلیات میں مولانا نے متعدد مقامات پر حضرت شمس کا نام اس انداز سے لیا ہے، کہ گویا اپنے پیر و مرشد کا ذکر کر رہے ہیں۔ مثلاً دیوان میں :-
پیر من و مرید من درد من و دوا سے من فاش بلویم اس سخن شمس من و دلا سے من

شمس تبریز طلوع کن از مشرقِ جاں کہ پرورشید تو جانی و جہاں جہلہ بن

اے شمس تبریزی بیاستانِ بدمن می نگر من عاشق دیدار تو تو فارغی از کار ما
ست و خراب و بخودم زیں بادہ صہبا ستم (مر ۵۹)

شمس تبریز توئی وجہ وجود من از وجہ و مرأتِ تو ام

روزِ درخشاں شمس دین و مادہ تا باں شمس دیں عین احسان شمس دین و شمس دیں فخر الکبار
اے دلیل بیداران وے رسولِ عاشقان بر شہ تبریز گو ز ہمار دست از ما مدار

خورشیدِ روئے مغرِ آفاق شمس دیں بر فانی نے نہ تافت کہ اور ابقا نہ کرد

شاہِ جہان معرفتِ خاصہ عشقِ شمس دیں سالکِ ملکِ لامکاں خسرو کشورِ بقا
یا پھر شنوی میں :-

شمس تبریزی کہ نورِ مطلق است آفتابِ ست و ز انوارِ حق است
چوں حدیثِ روئے شمس الدین رسید شمس چارم آسمانِ دودِ کشید
واجب آمد چونکہ بر دمِ نام او شرح کردنِ دمرے از انعام او
این نفسِ جاں دہنم بر تافتہ است بے پیرا جانِ یوسف یافتہ است

اس قسم کے اشارے اکثروں نے یہ استدلال کیا ہے، کہ حضرت شمس تبریزؑ، مولانا کے پیرو مرشد تھے، لیکن یہ استدلال صحیح نہیں، اس لیے کہ یہ مولانا کا وام انداز بیان ہے، وہ اپنے مخصوص ارباب محبت میں سے جس کسی کا بھی ذکر فرماتے ہیں، وہ فوراً محبت و جوش اخلاص سے بخود ہو جاتے ہیں۔ اور بیاختہ ایسے الفاظ استعمال کرتے لگتے ہیں، جو عموماً ایک خوش عقیدت مُرید اپنے مرشد ہی کی شان میں استعمال کرتا ہے۔ حسام الدین چلی، مسلم طور پر اُنکے مُرید و خلیفہ تھے، لیکن اُن کا ذکر تنہی میں ایک جگہ نہیں متعدد مقامات پر جس ذوق و بخود ہی کے ساتھ کرتے ہیں اسکا اندازہ ذیل کے اشارے ہوگا:

ہچناں مقصود من زین تنوی	اے منیا، الحق حسام الدین توئی
ثنوی اندر اصول و استرا	جلد بہر تست و برتست انتہا
التجاربست و برآمد تو	تکلیف بر اشفاق و بر اسعاد تو
در قبول تست عز و مقبلی	زانکہ شاد جان و سلطان ولی
قصدم از الفاظ اور از تو است	قصدم از انشائش آواز تو است
پیش من آواز تو خداست	عاشق از معشوق عاشا کے جداست

(دفعہ ۴۲ - حکایت مروت شہنا)

کیا ایک مرید اپنے پیر کے متعلق اس سے زائد کچھ کہہ سکتا ہے؟ ایک اور مقام ملاحظہ ہو:-

اے منیا، الحق حسام الدین درآر	ایں سرخ را از میں بطبخ زار
ہیں زما صورت گری و جان ز تو	نے غلط ہم ایں ز تو و ہم آں ز تو
ثنوی صورت بود جاننش توئی	ہم جست ہم نور انکاشش توئی

اسی طرح ایک اور رفیق محبت، صلاح الدین زکوب کا تذکرہ، بکثرت غزلیات میں اس لب و لہجہ میں کرتے ہیں کہ

کار زکوب باں چو زکریا چو زکریا
شہ صلاح الدین کہ تو صد مردہ

گر شبے غلوت کنی من گویم اندر گوش تو
لطفنا ہے، را کہ باماشہ صلاح الدین کند
آں کہ لعل شکر نیش بر لب آب حیات
خضر جاں گر باز میند دم بہ دم تحسین کند

مطر با اسرار را باز گو
قصہ ہا سے جاں فرار را باز گو

پس صلاح الدین صلاح جان بہت آں صلاح جان مارا بازگو

صلاح الحق و دین مساید ترا جمال شہنشاہ سلطان ما

اصلیت یہ معلوم ہوتی ہے، کہ مولانا سید برہان الدین کے سایہ ارادت میں، مجاہدات وغیرہ کے ذریعہ سے علم و یقین، سلوک و معرفت کے مدارج عالیہ طے کر چکے تھے، اور انکا قلب سوز و گداز، مستی و بخودگی کے مذبذبات کے اظہار کے لیے بچپن ہو رہا تھا۔ شمس کی صحبت اس بارود خانہ کے حق میں چنگاری ثابت ہوئی۔ رومی تبریزی میں، اور تبریزی رومی میں فنا ہو گئے، اور دونوں نے اپنی اپنی جگہ لذتِ فنا کے حوصلے دل کھول کر نکالے۔

حضرت شمس کے ساتھ مولانا کی مدتِ صحبت کل دو ڈھائی سال کی یہی اس درمیان میں بڑھے ہوئے اختلاط کو دیکھ کر اعزہ و تلامذہ کو ناگواری پیدا ہوئی کہ یہ کون دیوانہ آنکلا ہے، جس نے مولانا کو مشاغلِ علمی و خانگی سب سے چھڑا کر اپنا کر لیا ہے۔ شمس یہ ناگواری صورتِ حال دیکھ کر بے اطلاع چل دیے۔ مولانا کو انکی جدائی کا اس قدر قلق ہوا، کہ بالکل خلوت اختیار کر لی۔ سب سے ملنا جلنا ترک کر دیا۔ تنہائی میں رنج و غم کا زمانہ گزارتے۔ اتفاق سے ایک روز دمشق سے حضرت شمس کا مکتوب سامدہ ہوا۔ اُس نے دہنی ہوئی آگ کو بھر بھڑکایا۔ متعدد اشتباہاتِ غزلین کھراور بہت سے تھانف کے ساتھ اپنے صاحبزادہ سلطان و لد کے زیر سرکردگی ایک سفارت روانہ کی۔ خدا خدا کر کے شمس دوبارہ تشریف لائے لیکن چند روز کے بعد رفیقانِ قدیم کے رشک و حسد نے پھر زور پکڑا، اور جب اس کی فوجیت حد سے گزر گئی، تو شمس نے ارادہ کر لیا کہ اب کی جا کر پھر کبھی نہ آئیں۔ چنانچہ چل دیے اور باوجود انتہائی تماشے کے زندگی بھر ہاتھ نہ آئے۔

یہ ساری تفصیلات رسالہ سپہ سالار سے ماخوذ ہیں۔ بعض روایات میں یہ آیا ہے کہ مولانا کے فرزند اوسط، علاء الدین محمد نے برہم ہو کر حضرت شمس کو قتل کر ڈالا تھا (نغمات الانس، وغیرہ) لیکن سپہ سالار میں شمس کی گمشدگی کا حال تفصیل سے درج ہے۔ مناقب البارقین میں بھی ترجیحی پہلو اسی روایت کا رکھا ہے، اور فیہ اقبیہ کی اس عبارت سے بھی بجائے قتل کے گمشدگی ہی کی تائید نکلتی ہے۔

”شمس الدین ناپید شد“

صلاح الدین زرکوب | شمس الدین تبریزی کے فراق میں مولانا کی حالت زباں ہو گئی، اور ہر وقت

ایک شوریدگی سی طاری رہنے لگی۔ ایک روز اسی جوش و خروش کے عالم میں گھر سے باہر نکلے، راستہ میں شیخ فریدون ملاح الدین کی دوکان پڑی۔ یہ ایک صاحبِ حال بزرگ تھے، مولانا کے پیر بھائی تھے، شمس و مولانا کے تخلص کی صحبتوں میں باریابی پا چکے تھے، اور ذکوہ کی کامیابی کا پیشہ کرتے تھے۔ اتفاق سے اُس وقت وہ چاندی کے ورق کوٹ رہے تھے۔ مولانا پر ہتھوڑی کی آواز نے سماع کا اثر کیا، اور سہراہ و جد و نفع کی حالت طاری ہو گئی۔ شیخ کی کیفیت دیکھ کر بدستور درق نقرہ پر ضربات لگاتے رہے، یہاں تک کہ بہت سی چاندی صنایع ہو گئی، مگر اُنھوں نے کچھ پروا نہیں کی۔ آخر مولانا نے اُنکو اپنے آغوش میں لے لیا، اور اس جوش و ہستی میں گھنٹیوں اس شعر کی نکار کرتے رہے کیے گئے پیدا آئیں دوکان زر کو بی زہے صورت ازہے معنی زہے خوبی زہے خوبی مولانا میں شمس کی مفارقت سے جو خورشید پیدا ہو گئی تھی، اس میں اُنکی صحبت سے بہت افادہ ہو گیا، اور اُن سے بھی ٹھیک اسی قسم کے تعلقات راز و نیاز پیدا ہو گئے، جیسے حضرت شمس سے تھے۔

”بہ از فیبت مولانا شمس الدین، تسکین و آرام بہ حضرت شاہ یافتہ جلال سلطان لدیفراہ ۵“

شورشِ شیخ از و شدہ ساکن داں ہمہ رنج و گفتگو ساکن
شیخ با او چہ نہ با آں شاد شمس تبریز چنانکہ خاصہ ادا
خوش در آیمخت ہچو شیر و شکر کار ہر دو زہد گر شدہ راز

(سپہ سالار، ذکر حضرت ملاح الدین زر کوپ)

مولانا کا اُنکی جانبِ شفقت و التفات دیکھ کر حاسدوں کی جماعت شمس تبریز کی طرح اُنکے بھی درپے آزاد ہوئی۔ لیکن بالآخر یہ دیکھ کر کہ مولانا کے تعلقات ان سے منقطع ہونے لگے نہیں، ایذا رسانی سے باز رہے۔ ۶۶۲ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ سپہ سالار وغیرہ میں تصریح ہے کہ کس سال اُنکی صحبت مولانا سے رہی۔ اس حساب سے اُنکے آغاز تعلق خاص کا زمانہ ۶۵۷ھ سمجھنا چاہیے۔

مولانا نے اُنکے ماتم میں جو غزل موزوں کی وہ کلیات میں درج ہے۔ چند شعر یہ ہیں:-
ان زہجرات زمین و آسمان بگریستہ در میانِ خود نشستہ عقل و جان بگریستہ
بہر سئل و قد سیال دال و پرازق شدہ انبیا و اولیاء را دید گاں بگریستہ
شد ملاح الدین بر فتنی لے ہمارے گرم ہو ہم کسے باید کہ داند بر کس بگریستہ
بر ملاح الدین چہ داند ہر کسے بگریستن از کماںِ مستی چہ تیرے داں کماں بگریستہ

حضرت زرکوب کے بعد مولانا نے اپنا رفیق صحبت، اپنے مرید یا اختصاراً حسام الدین حسام الدین چلبی کو منتخب کیا، اور ان سے بھی مراسم محبت بے حد و پایاں قائم ہو گئے۔ یہی کی تصنیف انہیں کی تحریک پر کی، چنانچہ ثنوی میں متعدد مقامات پر انکا ذکر خیر کیا ہے اور ہر دفتر ثنوی کے آغاز میں صراحت کے ساتھ انکو مخاطب کرتے گئے ہیں۔ مرض الموت میں اپنا خلیفہ بھی انہیں کو منتخب کیا۔

مولانا کے خاص ارباب محبت ہی حضرات تھے، جنکا ذکر اوپر گذر چکا۔ لیکن مختلف دیگر مسامرین | روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ دیگر ارباب کمال و مشاہیر عصر میں شیخ سعدی،

شیخ شہاب الدین سہروردی، شیخ محی الدین ابن عربی، شیخ صدر الدین قزوینی، شیخ اوصد الدین کرمانی، نجم الدین رازی، قطب الدین شیرازی، سے بھی کم و بیش مولانا کی ملاقاتیں رہی ہیں۔
مولانا کی دو شاویاں ہوئیں۔ پہلی بوی گوہر خاتون بنت خواجہ شرف الدین لالائے اولاد | سمرقندی تھیں۔ انکی وفات کے بعد، عقد ثانی کر اخاتون قزوینی کے ساتھ کیا۔ زوجہ

اول کے بطن سے تین صاحبزادے ہوئے، جنکے نام بہار الدین، محمد عرف سلطان ولد، علاء الدین محمد اور مظفر الدین عالم تھے۔ زوجہ ثانیہ سے صرف ایک صاحبزادی ملکہ خاتون تولد ہوئیں۔ فرزند سعید و خلف رشید بڑے صاحبزادے یعنی سلطان ولد تھے، جو باپ کے صحیح جانشین اور بڑے صاحب دل بزرگ نکلے اور بعد حسام الدین چلبی کے مسند خلافت پر بیٹھے۔ (مناقب الخافین)

مسلمانوں کی حکومت تھی، اکثر علماء و شائخ کے لیے گرانقدر وظائف سرکاری مقرر تھے۔
عام حالات و عادات | مولانا کے لیے اوقات کی مد سے پندرہ دینار ماہانہ کا وظیفہ مقرر تھا۔ مولانا

اسکے سامنے میں اقامت کا کام کرتے تھے۔ اکل حلال کا اتمام خاص تھا، اس لیے تاکید می حکم تھا، کہ خواہ کیسی ہی وجہ و مسک کی کیفیت طاری ہو استغما جس وقت بھی آئے، بلاتامل پیش کر دیا جائے۔
۳۵، ۴۰ سال کی عمر تک عام مشغلہ درس و تدریس و اقامت کا تھا، اسکے بعد شمس کی صحبت

کے اثر سے وجد و استغراق کی کیفیت بڑھتی گئی اور محض انکے ایما سے سماع کا ذوق غالب ہو گیا۔ (سپہ سالار، ۳۲) یہاں تک کہ مناقب الخافین کی روایات کے مطابق، بعض اوقات کئی کئی دن سلسل سماع میں گذر جاتے تھے۔

مجاہدات حد سے بڑھتے ہوئے تھے۔ شب بیداری، تہجد گزاری، کثرت صیام، دوام ذکر، عام معمولات تھے۔ ۱۰۱۰ء نمازیں یہ سخت تھا کہ بوجہ ہی وقت نماز آتا، فوراً قبلہ رخ ہو جاتا

امرتس میں عرصہ ہوا دیوان شمس الحقائق شایع ہوا تھا۔ وہ غالباً اسی تبریزی نسخہ سے ماخوذ منقول تھا۔ مطلب نہ کلیات میں بعض غزلیات ایسی بھی ملتی ہیں، جو غالباً لسانی میں، یعنی عفت اہل سنت سے بالکل مٹی ہوئی، اس لیے یقین نہیں آتا، کہ مولانا کی زبان سے ادا ہوئی ہوں، مثلاً جناب امیر کی منقبت میں وہ غزل، جس کا ایک شعر یہ ہے۔

ہم اول و ہم آخر ہم ظاہر و باطن ہم عابد و ہم معبد و میوہ دلی بود
کلام کا بیشتر حصہ غلبہ سستی و سکر کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے، اور کم از کم علماء ظاہر کو ایسے سلم عقائد اسلام سے مطابقت دینے میں دشواری پیش آتی رہتی ہے۔
رباعیات مولانا رومی، کلیات سے الگ ہیں غالباً شایع ہو چکی ہیں۔

(۲) ثنوی۔ فرط شہرت سے کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ عربی، فارسی، ترکی، اردو، انگریزی، مغربی و مشرقی زبانوں میں میسوں ترجمے، شرحیں، اور خلاصے شایع ہو چکے ہیں۔ عام طور پر چھ دفتر ملتے ہیں شیخ اسماعیل قسری شاعر ثنوی کو مدت ہوئی دفتر ہفتم دستیاب ہوا تھا، لیکن اکثر غلامے فن کے نزدیک اس کا مولانا کی تصنیف ہونا بہت مشتبہ ہے۔ ذوق و حال، سوز و درد، وجد و کیفیت میں ثنوی کا ایک ایک شعر ڈوبا ہوا ہے، لیکن با انہی برخلات کلیات کے، اس میں احترام شریعت کا سرشتہ ہاتھ سے نہیں جانے پایا ہے، اسی لیے بڑے بڑے مقدس علماء و فقہائے اس شراب کو شراب ظہور قرار دیا ہے، بلکہ خود اس میکہ سے دل کھول کر سیراب ہوئے ہیں ثنوی کا زمانہ تصنیف کلیات سے بہت بعد کا ہے، سلوم ایسا ہوتا ہے کہ مولانا اس وقت مرتبہ سکر و تلوسین سے گزر کر منزل صحو و تمکین پر فائز ہو چکے تھے جو حضرات صوفیہ کے نزدیک ارتقا و روح کا نہما ہے۔

(۳) فیہ مافیہ یا ملفوظات مولانا۔ رومی۔ دنیا اب تک صرف اس رسالہ کے نام سے واقف تھی، اور آج مولانا کے وصال کے تقریباً سات سو سال کے بعد، محض خداوند تعالیٰ کے فضل و کرم سے چلی بارطبع ہو کر شائقین کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے۔ اس پر تفصیلی تبصرہ صفحات آئندہ کا یہ موضوع ہے۔

۱۵ انسانیکو پیٹیا ات اسلام میں مولانا سے متعلق سجد اور جسنہ غاذ و رقات کے یہ اطلاع بھی درج ہے کہ "ثنوی ۳۰ برس کی مدت میں تالیف ہوئی" (دھندلا آرٹیکل جلال الدین رومی) اس عجیب و غریب تحقیقات کا ماننا نہ اسلام کیا ہے۔

علمائے اندلس

اخبار الاندلس کے نشر کا حشر گو میرے حق میں چنداں مفید نہ ہوتا تاہم میں اس حماقت میں گرفتار ہوں کہ کسی طرح ”تہذیب الاندلس“ یا ”مفہوم“ رجال الاندلس“ کی تکمیل ہو جائے۔ یہ تو یقینی ہے کہ ان دونوں کو دیکھنے کی بھی کوئی مسلمان تکلیف گزار نہ فرمائے گا۔ میرا تجربہ ہے کہ اندلس مغربی روادوں کے والوں کی تعداد میرے ہندوستان میں بہت زیادہ ہے۔ مگر وہ اپنے مرنیوں میں اسکو بھول جاتے ہیں کہ وہ خاک و درود یوار اندلس کو نہیں روتے، بلکہ وہاں کچھ اچھے مرنے والوں کو رہتے ہیں، جو اپنا نقش قدم متقل جھوڑ کر اغیار کے طفیل میں اس طرح غائب ہوئے ہیں کہ آج انکی خاک کا بھی پتہ نہیں ملتا۔

ذیل میں بعض اندلسی علماء کے اسمائے مبارک اور انکے اشتغال لکھتا ہوں۔ خدا کرے کسی کو دلچسپ معلوم ہوں۔

انسانیکو پیڈیا برٹانیکا میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ مسلمانوں سے پہلے اسپین میں نہ کوئی لٹریچر تھا، نہ کوئی بڑی صنعت و حرفت، نہ مسلمانوں کو اسکا بجا فخر ہے، اور عیسائیوں کو اسکا اقبال، کہ اگر مسلمانان اندلس اپنے علم و عمل، صنعت و زراعت وغیرہ کا نمونہ اہل یورپ کے سامنے پیش نہ کرتے، اور علوم کیمیا و ہندسہ، نباتات و طب کے شیعہ کو روک رکھتے تو یورپ کی موجودہ تہذیب صدیوں پیچھے جا پڑتی۔ جو حالت یورپ کی بیسویں صدی میں دیکھائی دیتی جو وہ شاید پچاسویں صدی کے فوس فیضیوں کو نظر آتی۔ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مسلمانوں کے زمانہ میں اندلس وہ کعبہ علم تھا کہ جس کے طواف کو فرانس اور اطالیہ سے بہترین طلباء آتے تھے۔ اندلس کی مثال بعینہ وہی تھی جو آج فرانس، جرمنی، انگلستان، ہالینڈ وغیرہ کی ہے۔ مسلمانوں کو اس پر رشک کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ قطع نظر اسکے کہ تاک الامام ندو لما بین الناس، اس انقلاب کا بڑا باعث یہ ہے کہ مسلمانوں کے علمی خزانے باکراہ جلاذائے گئے یا بطور ان مسیحی مالک میں منتقل ہوئے ٹھنڈے دل سے دیکھ لیتے۔ گئے مسلمانان اندلس کی ہزاروں (عربی، کتابیں اہمیں ہیں کہ لاطینی میں ترجمہ ہوئیں اور اصل بائبل و گنیں۔

اب مسلمان اتنی تکلیف کیوں اٹھانے لگے کہ اپنے اجداد کے ان ترکوں کو پھر اپنے یہاں لے آئیں! جب سلسلہ ہجری میں بنو امیہ نے اندلس پر قبضہ کیا ہے تو اس ملک کو علم سے بالکل خالی پایا ہے۔ نہ وہاں اسکی طرف توجہ تھی۔ علامہ اسکات نے کچھ وکادوی کر کے بعض کتابوں کا وجود اسپین میں بتلایا ہے (ملاحظہ ہوا اخبار الاندلس) مگر وہ قابل اعتناء نہیں۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہاں کچھ ظلم ضرور تھا، مگر ظاہر ہے کہ ان ظلموں سے علم کو کوئی مدد نہیں پہنچ سکتی تھی؛ بیش بریں نیست کہ یہ کہا جاسکے کہ اسپین کے قدیم آقا، فیثقی اور رومی، اتنے ترقی یافتہ تھے کہ وہ ایسے ایسے ظلم نہاسکے۔ جب تک بنو امیہ کی مستقل سلطنت یہاں قائم نہ ہو گئی، زمانہ امارت کے فاتح مسلمان بنے تو انتظامات اور خانہ جنگیوں میں مصروف رہے۔ اصل یہ ہے کہ مسلمانوں کو اس ملک میں استقلال بھی حضرت عبدالرحمن اول (رحمہ اللہ) کے قدم سے حاصل ہوا۔ جس تاریخ ان کا قدم تیار رک و ہاں پہنچا ہے اسی دن گویا علم و عمل کا بنیادی پتھر اندلس میں رکھا گیا۔

بنو امیہ کے پانچویں تاجدار امیر محمد بن عبداللہ کے زمانہ، یعنی تیسری صدی کے وسط تک تعلیم شرعیہ و ادب پر نصاحت ہوتی رہی۔ علوم عقلیہ کی طرف توجہ نہ ہونے یا انکے نشر نہ کرنے کا بڑا باعث یہ ہوا کہ اسوقت تک علمائے دین کا زور تھا اسلئے طالب علموں کو اپنا کمال دکھانے کی ہمت نہ ہوتی تھی۔ جیسے ہی انکی گرفت زور ڈھیلی پڑی، معقولین کا قلم بے لگام ہو گیا؛ گو امیرے نزدیک تو علماء کی دوسو برس کی قید فرماگ پر قضا بھی ماقم کیا جائے تو طوڑا ہے۔ لیکن یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ یہ آزادی بغیر کسی قسم کی قریبوں کے حاصل ہوئی۔ یہ ہوتا رہا ہے کہ علماء خفیہ خفیہ اپنے خیالات کو برسوں کی محنت کے بعد تحریریں لائے۔ علمائے دین نے اسکی سن گن پائی، انکار کو برا گنیتہ کیا اور یہ کتابیں جلوا ڈالیں۔ یہ واقعات متعدد ہوئے، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ہوتے رہے۔ یہ لکھ دینا اور پڑھ لینا کہ ”کتابیں جلوا ڈالی گئیں“ میرے اور آپ کے دل پر زیادہ اثر نہیں کرے گا، اُن لوگوں سے پہلے مجھے جن کی برسوں کی محنت یوں ضائع ہوئی اور اُس پر سزا دیہ کہ یہ غیب نگویں اور کار فرار و زنجیت کھلائے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ابو عبیدہ مسلم المصنعی معروف بہ صاحب القبۃ اور یحییٰ بن یحییٰ المروزی ابن المصنعی قرطبی تیسری اور چوتھی صدی کے علماء میں سے ہیں؛ ان ہی دونوں میں علمائے ملت کا بہت زور تھا، یہی اصحاب مولت تھے اور ان ہی کی تاثیر حوام الناس کے دلوں میں تھی۔ باوجود

اسکے موسومہ بالا علماء کی قدر رہی، حالانکہ پہلے حرکات کو اکب اور اُنکے احکام کے بڑے عالم تھے اور دوسرے حساب، نجوم، طب وغیرہ کے فاضل تھے اور معتزلی کہلاتے تھے۔ ان دونوں پر جو علماء دین نے مشق ستم نہیں کی اُسکی وجہ یہ تھی کہ یہ بہت بڑے فقیہ بھی تسلیم کیے جاتے تھے۔ محمد بن اسماعیل المعروف بلکیم (المتوفی ۳۲۵ھ) حساب اور منطق کے عالم ہونے میں گویا نام تھے، مگر وہ اس لیے بچے رہے کہ بخوی اور لنوی بھی تھے۔

خداے تعالیٰ کی مکتوں کو کون سمجھ سکتا ہے! اُسکو یہ منظور تھا کہ یورپ جیسے مظلم ملک کو منور کر دے اور اُسکو اس قابل بنادے کہ جب سلطان ظلمت جہل میں گرفتار ہوں تو یہی یورپ اُن پر حکومت کر سکے۔ اُس نے بعض روشن خیال بادشاہ اندلس میں ایسے پیدا کر دیے کہ جنہوں نے ترقی علوم کی طرف توجہ کی اور خود اسکے شاغل ہوئے۔ جب تک یہ نہ ہوا مگرین کی کا فرماجرائی ختم نہ ہوئی۔ جس بادشاہ کا نام کہ آفتاب نصف النہار کی طرح چمک رہا ہے اور قیامت تک چمکتا رہے گا وہ الحکم ہیں کہ اُنہوں نے اپنے والد عبدالرحمن کی زندگی (ابتداءً) سے علمی چارم میں علم کی طرف توجہ فرمائی، اور بغداد، مصر، ایران، ہندوستان وغیرہ وغیرہ سے علوم قدیمہ و جدیدہ کی بہترین کتابیں جمع کیں۔ اپنے والد کی حیات اور اپنی مدت سلطنت میں جمع اور نالغہ کرتے رہے۔ الحکم کے ذوق علمی کا قعد ایسا نہیں ہے کہ یہ مختصر اسکا قفل ہو۔ اسکے لیے علیحدہ رسالہ کی ضرورت ہے مختصر یہ ہے کہ اُنکے زمانہ سعادت میں ہر قسم کے علوم نے بڑی ترقی کی وہ بقول شافعی "نشر نہیں تھا، بلکہ حشر تھا۔"

ہر مذہب کے بعد جزو ہو کر رہتا ہے۔ اس پر تحیر نہ ہونا چاہیے کہ اُن ہی کے بیٹے ہشام کے زمانہ میں علوم پر پھر آفت آئی اور بہترین عوام الناس اور علماء دین کے جذبات دین کو پورا کر کے لیے خود الحکم کا کتب خانہ تباہ کیا گیا اور علوم قدیمہ، منطق، فلسفہ، نجوم، حتیٰ کہ حساب اور طب کی کتابوں کو یا جلاد لایا کھوکھو کر زمیں میں دفن کر دیا، یا اور طرح خراب کر دیا گیا۔ ہنسی آتی ہے جب یہ سنتے ہیں کہ علماء دین نے یہ ستم اس دلائل سے ڈھکیا کہ ان علوم کو ہمارے اساطیر پسند نہیں کرتے تھے، بلکہ مذہب جانتے تھے۔ مقول منقول کو ضرور نقصان پہونچاتا ہو نیز انکا شیوع ہمارے بزرگوں کی سنت کے خلاف ہے۔ چھوٹا منہ اور بڑی بات، یہ عرض کرنا داخل گستاخی ہے کہ ان تنگ خیال بزرگوں نے اس کا خیال نہیں کیا کہ نشر علوم عقیدہ کو دیکنا خاص سچی سنت ہے کہ اُس زمانہ میں روزوں پر بدعتی اور صدیوں بعد تک جاری رہی! یہ سب کچھ ہوا، مگر

محبت کے رد و گراستخوافم طویا کردو کہ از سائیدن مندل کجا نقصان شود پورا
 علمائے علوم حدیث بے دین سمجھے جاتے تھے اور الحاد و زندقہ سے مستم تھے مگر خضیہ ہی خضیہ ان علوم
 کی ترقی میں ساعی رہے اور چپکے ہی چپکے انکو پڑھاتے رہے۔
 میں نے جو کچھ اوپر عرض کیا ہے وہ قاضی صاعد (رحم) کا ملخص ہے اور اسکی تائید ابن سید
 سے ہوتی ہے۔

مذہبوں کی کیفیت یہی کہ اندلس میں ہر علم کی قدر رہی، مگر فلسفہ و تنجیم کی۔ عوام وہ پڑھتے تھے
 اور خواص یہ سیکھتے تھے؛ فرق اتنا تھا کہ وہ ظاہر کرتے تھے اور یہ پوشیدہ رکھتے تھے۔ وہ ایسا
 نہ کرتے تو اُنکے تقدس میں فرق آتا تھا، اور یہ اس پر عمل نہ کرتے تو ذہن کھلاتے۔ بعض شائیں
 ایسی بھی ملتی ہیں کہ گو رنٹ کو خبر بھی نہ ہونے پائی کہ اس جرم کے جرم سنگسار کر دیے گئے یا زندہ
 جلا ڈائے گئے۔ بعض وقت ایسا بھی ہوا ہے کہ گو رنٹ کے حکم سے ان لوگوں کی کتابیں جلادی گئیں
 حالانکہ فقرات بالا سے علماء ملت کی تحقیق مقصود نہیں۔ لیکن ہے کہ کوئی ان مضامین
 صالحین پر ہنسے؛ مگر قبل اسکے کہ یہ کیفیت پیدا ہو ان نفوس قاسمی کے احسان کو نہ بھولنا چاہیے
 اگر یہ ذوات زندہ نہ ہوتے تو آج ہم مسلمان بھی ویسے ہی مادی پرست ہوتے جیسا کہ یورپ ہے۔
 اور ہم کو اب اپنا جیسا بنانا ہے۔ لیکن ہے کہ یہ خیال میرے جہل پرستی پر انکو کچھ اندلس میں
 آمین! لہر اور رنٹ یدین جیسے فردی مسائل پر کفر بازی نہیں بنتی۔ کچھ شبہ نہیں کہ یہ اساتذہ علماء
 معقولی کا ہو۔

غرض باوجود ان قیدیوں کے یہ آزادی تھی کہ خاک اندلس نے برس برس علماء بے علوم و ہر
 پیدا کر دیے۔ ذرا انکو دیکھیے کہ یہ کون تھے، کیسے تھے اور ان پر کیا کمزری
 حضرت ابن خزم فرماتے ہیں کہ

”علم فلسفہ میں ہمارے زمانہ کے امام (حضرت) ابوالوید ابن رشد القرطبی (رحم) ہیں۔
 اس فن میں اُن کی بہت تعالیف ہیں۔ خاندان بنو عبد المؤمن کے اجداد منصور نے
 اسی فلسفہ کی علت میں اُنکو قید کیا۔ ابن حبیب جیسے فلسفی کو انھیں منصور کے عاجز زادہ

لے حضرت قاضی ابن رشد کا انجام نہایت روزگار ہے اُسکے اہلکار کا یہ موقع نہیں ہے بلکہ ہے کہ ہندوستان میں بھی کچھ سچے
 بے نکل آئیں کہ انکو حضرت اور رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ قاضی صاحب کی نسبت استعمال کرنا اگواہوں، مگر اسکو کیا کیا جانے کہ
 کوئی قاضی صاحب آج یورپ بھر کے مسجود ہیں۔ ابن حبیب کو یہ شہرت نصیب نہیں ہوئی کہ وہ قاضی صاحب سے کسی طرح
 نہ تھے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ امام غزالی ہی میں بعض وہ لکھے ہیں۔

امون نے اشبیلیہ میں قتل کرایا۔ یہ علم اندلس میں دسویں مشہور رہا۔ کوئی فلسفی انکے اظہار کی جرأت نہ کر سکتا تھا۔ مطرث اشبیلی نے علم نجوم میں کہاں حاصل کیا، اور اپنے وطن (اشبیلیہ) میں اسی جرم میں ذہنی مشہور ہے۔ یہ اپنی تعانیت کو ہمیشہ چھپائے رہے۔ اپنی قرطبہ علوم قرات و روایات میں گو کمال رکھتے تھے، مگر فقہ، نحو، شعر، لغت، حدیث، طب، حساب اور نجوم میں بھی دوردور تک اپنا ثانی نہ رکھتے تھے۔

اسی ضمن میں حافظ ابن حزم (د ۴۵۰) نے قرطبہ کے علمائے دین، نسب، تاریخ، اور طب کا ذکر کیا ہے اور انکی اکثر کتابوں کا نام بتلایا ہے۔ اسکے بعد لکھتے ہیں کہ

باقی رہا فلسفہ، میں نے اس علم میں سعید بن نعوان السمرقندی کی بہت سی کتابیں اور اورائے دیکھے ہیں۔ مگر میرے استاد ابو عبد اللہ محمد بن الحسن المذہبی کے رسائل مشہور و متداول ہیں۔ یہ رسائل نہایت خوب اور عظیم المنفعت ہیں۔ سلمہ ابن اسحاق اور احمد بن نصر جیسے زانچوائے تنجیمی ہمارے ملک اندلس میں کسی نے نہیں بنائے۔

فن موسیقی میں ابو بکر بن ماجہ غراطلی کی کتاب کا نام لے دیا کافی ہے۔ ان ابو بکر کا مغرب میں وہی درجہ و رتبہ ہے جو مشرق میں ابو نصر فارابی کا۔ اکثر الخان موسیقی ان ہی کی حوت منسوب ہیں اور اس فن میں وہ مستند علیہ ہیں۔ تنجیمی الخاق (متوفی صد ۵۰۰ھ) نے کتاب الاغانی اندلسیہ اسی زمانہ میں لکھی جو ابو الفرج نے اپنی اغانی میں اختیار کیا ہے۔

ابو غالب بن عبادۃ الفرائضی علم عدد میں بہت مشہور تھے۔ ابو ایوب عبد اللہ قرظ بن محمد علم ہندسہ کے عالموں میں سے تھے۔ عبد اللہ بن محمد المعروف بہ سری، عدد و ہندسہ کے عالم تھے۔ علم کیا میں انکی بالخصوص شہرت تھی۔ ابو بکر بن ابو عیسیٰ عدد و ہندسہ تمام علوم ریاضیہ و نجوم میں اپنے زمانہ کے بڑے عالم سمجھے جاتے تھے۔ امیر الحکم کے زمانہ میں وہ ان علوم کو پڑھاتے تھے۔ شاگردوں کی تعداد بہت ہوتی تھی۔ عبد الرحمن بن اسمیل بن زید المعروف بہ اقلیدی علم ہندسہ اور منطق میں یہ طویل رکھتے تھے۔ احمد بن حماد القرطبی حساب و ہندسہ میں بڑی شہرت رکھتے تھے۔ ابو القاسم احمد بن محمد العدوی عدد و ہندسہ پڑھاتے تھے۔ ابو عثمان سعید ابن نمون، المعروف بہ خمار السمرقندی، خود لغت کے امام وقت تھے۔ موسیقی و فلسفہ پر بھی انکے کئی رسائل ہیں۔ ابو القاسم سلمہ بن احمد المعروف بہ محیط ریاضی کے اندلس بھر میں امام مانے جاتے تھے۔ علم الافلاک میں ان سے بڑا عالم نہیں سمجھا جاتا۔ ارساد الکواکب اور تمام علوم اعداد میں

اُن کی نہایت اچھی کتابیں تھیں۔ بتانی کے زانچوں سے اختصار کر کے اُنھوں نے ایک رسالہ لکھا تھا، جو مدتوں اندلس میں مستداول رہا۔ محمد بن موسیٰ خوارزمی کے زانچوں سے بھی اُنھوں نے ایک کتاب تالیف کی تھی اور اُنکی فارسی تاریخ کو عربی میں ترجمہ کیا۔ اول تاریخ، بحرِ سی اُنھوں نے اوساط الکواکب وضع کیا۔ اور اُس پر بہت اچھے جدا اول ایزا دیے۔ اُنھوں نے ۳۹۵ھ میں انتقال کیا۔ اپنے پیچھے ابن السمع، ابن الصفار، زہراوی، کرمانی، اور ابن خلدون جیسے شاگرد چھوڑے، جو اپنے زمانہ میں آفتاب ہو کر چلے۔ کہتے ہیں کہ ان جیسے شاگردانِ رشید و فاضل کسی نے نہیں چھوڑے۔ ان حضرات کی صفات حسب ذیل ہیں:

ابن السمع القاسم ابی بن محمد السمع، علومِ عدد و ہندسہ میں بڑے محقق تھے۔ ہیئت الما فلک و حرکاتِ نجوم میں اپنے زمانہ کے بڑے عالم مانے جاتے تھے۔ فنِ طب میں اُنکی قابلیت مسلم تھی۔ علمِ ہندسہ، عملِ اسطرلاب اور زانچوں پر اُنکی نہایت اچھی تالیفیں تھیں۔ اُنھوں نے ایک زانچہ ہندوؤں کے طریقہ پر لکھ کر اُسکا نام سندھندر لکھا تھا۔ ۳۸۵ھ میں انتقال کیا۔

ابو القاسم احمد بن عبد اللہ بن عمر المشور بہ ابن الصفار، علومِ عدد، ہندسہ، اور نجوم میں بہت مشہور ہوئے۔ قرطبہ میں پڑھاتے تھے۔ انکے بھائی محمد نے علِ اسطرلاب میں بڑی شہرت پائی۔ اُن سے پہلے اس فن میں اُن جیسا کوئی عالم نہیں گذرا۔

زہراوی کا نام ابو الحسن علی بن سلیمان ہے۔ عدد و ہندسہ میں تویدِ طولی رکھتے ہی تھے طب کے بھی بہت بڑے فاضل تھے۔

کرمانی کا نام ابو الحکم عمرو بن عبد الرحمن تھا۔ قرطبہ کے رہنے والے تھے۔ علومِ عدد و ہندسہ میں راجحین فی العلم میں شمار ہوتے تھے۔ مشرق میں سیاحت کی اور بلادِ جزیرہ میں حرات تک پہنچے۔ اثنائے سیاحت مالکِ مشرقیہ میں ہندسہ و طب حاصل کیا۔ اور بھر اندلس واپس آگئے۔ رسائلِ اخوان الصفا اندلس میں ہی اپنے ساتھ لے کر آئے تھے۔ علمِ نظریہ تھیوٹیکل سائنس میں اُنکی نظر نہایت وسیع تھی۔ سر قسط میں ۳۵۳ھ میں انتقال کیا۔

ابو سلم عمرو بن احمد ابن خلدون الحضری اُشبیلیہ کے رہنے والے تھے۔ علومِ فلسفہ، ہندسہ، نجوم و طب میں بہت شہرت رکھتے تھے۔ ۳۹۲ھ میں انتقال کیا۔ (داضع ہو کہ یہ ابن خلدون وہ مشہور ابن خلدون نہیں ہیں بلکہ تاریخ مشہور ہے۔ اُن کا نام عبد الرحمن بن خلدون ہے) اب ان حضرات کے شاگردوں کو لیجیے

ابو القاسم احمد بن عبد اللہ الصغار ان کے مشہور شاگرد ابن برغوث، واسطی، ابن شہر قرقشی، انطش مروانی اور ابن العطار ہیں۔

ابن برغوث کا نام محمد بن عمر بن محمد ہے۔ علوم ریاضیہ میں بڑے محقق تھے۔ علم الافلاک، ہیئت، حرکات کو اکب اور رصد میں انکی خاص شہرت تھی۔ اسکے ساتھ ہی علم نجوم، قرآن مجید اور فقہ کے بھی بڑے عالم مانے جاتے تھے۔ اصل قویہ ہے کہ تمام علوم میں انکو تجربہ تھا۔ ۳۲۷ھ میں انتقال کیا۔

واسطی کا نام ابو الایمن عیسیٰ ابن احمد ہے۔ علم عدد، ہندسہ اور فرائض کے بڑے عالم تھے قرطبہ میں درس دیتے تھے۔ ہیئت الافلاک اور حرکات الجہنم میں شہرت رکھتے تھے۔

ابن شہر کا نام ابو الحسن مختار بن شہر الرعی ہے۔ ہندسہ و نجوم میں شہرت رکھتے تھے۔ لغت، نحو، حدیث اور فقہ کے عالم تھے۔ اسکے ساتھ ہی بہت بڑے شاعر تھے۔ سیر تواریخ میں بڑی قابلیت تھی۔ ابن العطار کا نام محمد بن خیرۃ العطار ہے۔ عدد و ہندسہ و فرائض کے عالم تھے۔ نجوم و حرکات نجوم میں پوری بصیرت تھی۔ ابن السمع نکور الصدر کے مشہور شاگردوں میں ابو مروان سلیمان بن محمد بن عیسیٰ بن الناشی ہیں انکو بھی عدد و ہندسہ، طب و احکام نجوم میں خوب دسترس تھی۔ دوسرے مشہور شاگرد ابو جعفر احمد بن عبد اللہ المعروف بہ ابن الصغار ہیں۔ انکو طب میں بڑی دستگاہ تھی۔

ان ہی کے معاصر عبد اللہ بن احمد قرطبی ہیں۔ علم عدد و ہندسہ و نجوم خوب جانتے تھے۔ اپنے ہی شہر (قرطبہ) میں درس دیتے تھے۔ ۳۳۰ھ میں انتقال کیا۔ ابن السمع کے شاگردوں میں ایک مشہور آدمی ابو اسحق ابراہیم بن احمد بن ابراہیم شیلی ہیں۔ فون، برہان و لسان کے علاوہ اکثر علوم میں دسترس کامل رکھتے تھے۔ ۳۳۲ھ میں انتقال کیا۔

ابن برغوث کے مشہور شاگردوں میں ابن الیث، ابن الجلاب اور ابن حی ہیں۔ ابن الیث کا نام محمد بن احمد ہے۔ علوم عدد و ہندسہ میں محقق تھے۔ حرکات الکواکب، رصد نجوم و فقہ میں بہت زیادہ بصیرت رکھتے تھے۔ ۳۳۵ھ میں انتقال کیا۔

ابن حی کا نام حسن بن محمد التیمی ہے۔ قرطبہ کے رہنے والے تھے۔ ہندسہ و نجوم میں بصیرت تامہ رکھتے تھے۔ ہند ہند متذکرہ بالا، کی بڑی خوبصورتی سے تفصیل کی۔ ۳۳۵ھ میں اندلس سے سیاحت کے لیے نکلے۔ پہلے مصر گئے، اور وہاں سے سین۔ اُس زمانہ میں یہاں کے بادشاہ سبکی تھے۔ انکی سلطنت تمام مصر، شام، جزیرۃ العرب، حجاز، تمامہ، نجد، اور بعض حصص افریقیہ پر مشتمل تھی۔ اسیکی

کے مصاحب ہو گئے تھے۔ ۳۵۶ء میں انتقال کیا۔

ابن الجلاب کا نام حسن بن عبد الرحمن ہے۔ ہندسہ، ہیئت اور نجوم میں محقق سمجھے جاتے تھے۔ منطق و علم طبیبی میں اپنے زمانہ کے نہایت مشہور عالم تھے۔ ابوالولید ہشام بن احمد بن ہشام بن خالد الکناانی المعروف بابن الوضی طلیطلہ کے رہنے والے اکثر علوم میں محقق تھے صاحب فکر صحیح و نظر وسیع تھے۔ نقد و تحقیق میں علماء ان سے ڈرا کرتے تھے۔ ہندسہ، منطق، نجوم، لغت، شعر، خطابت، فقه، حدیث اور کلام میں اپنا ثانی نہ رکھتے تھے۔ انساب، اخبار اور سیر میں کوئی انکا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا۔ مختصر یہ ہے کہ تمام علوم میں انکو تبحر تھا۔

ان کے بڑے مشہور شاگرد ابو جعفر احمد بن خمیس بن عامر بن منیع طلیطلہ ہی کے رہنے والے تھے۔ ہندسہ و نجوم و طب میں بڑی شہرت رکھتے تھے۔

دوسرے مشہور شاگرد ابو اسحق ابراہیم بن لب العجمی معروف بہ قویس ہیں۔ مدقوں دس دیتے رہے۔ علم ہیئت، افلاک، حرکات النجوم اور جملہ فنون ادبیہ عربیہ میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ ۳۵۸ء میں انتقال کیا۔

تیسرے مشہور شاگرد محمد بن عبد اللہ بن مرشد، ابن طلحس و ذریکہ، عالم تھے۔ فن کتابت کے علاوہ اکثر صنایع میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ حساب، انجیم اور ہندسہ میں توانکی بڑی شہرت تھی۔ ۳۶۰ء میں انتقال کیا۔

پانچویں صدی میں بہت سے نوجوان علم فلسفہ کی طرف مائل ہوئے۔ یہ لوگ نہایت ہوشیار اور بہت رفیع رکھتے تھے۔ طلیطلہ کے مشہور لوگوں میں مشہور آدمی ابو الحسن علی بن خلف بن احمد ابو مروان عبد اللہ ابن خلف الاستحی، ابو جعفر احمد بن یوسف التلمی، اور علی بن احمد بن العالم، ابراہیم بن سعید السیلی الاصرلابی ہیں۔ اور سر قسطہ والوں میں سے حاجب ابو عامر بن امیر المقتدر باللہ، ابو جعفر اور احمد بن جوشن ہیں۔ اہالی بلنسیہ میں سے ابو زید عبد الرحمن بن سیبہ علم ہندسہ میں جن علماء کو سید شہرت حاصل ہوئی ان میں سے علی بن احمد الصیدلانی اور ابو جعفر

احمد بن جوشن ہیں۔ علوم حرکات نجوم اور ہیئت الافلاک میں جو لوگ کہ آسمان و زمیں کے ستارے ہو کر چلے وہ ابو اسحق ابراہیم بن یحیی النفاش، المعروف بہ ولد الزمر قیال ہیں (ذریقلہ ایک آلہ ہے جو رصد کو اکب میں کام آتا ہے) یہ پانچویں صدی میں رصد کو اکب، ہیئت، افلاک اور حرکات سیارگان میں اپنے ہم عصروں میں ثانی نہیں رکھتے تھے۔ زائچہ نجومی اور استنباط الکائنات

میں جو کمال انکو حاصل تھا اُسکے سب معترف تھے۔ احمد بن یوسف المعروف بہ ابن کمال علم اعداد و نجوم کے فاضل تسلیم کیے جاتے ہیں۔ انھوں نے بہت سے زائچے بنائے۔ ولد الزرقیال مذکور بالا کے ارصاد پر انھوں نے بہت کچھ ایزا د کیا۔ ابو عامر بن الامیر ابن ہود علوم ہندسہ و نجوم وغیرہ کے علاوہ، منطق، علم طبیعی اور ما بعد الطبیعیات میں لاثانی تھے۔

عبد الرحمن بن اسماعیل ابن بدر المعروف بہ اقلیدس الاندلسی، علم ہندسہ میں یہ طولی رکھتے تھے، اور اسکے ساتھ ہی منطق میں بھی اُنکا پایہ بہت بلند تھا۔ موسیٰ ابن میمون الاسرائیلی الاندلسی کی بہت سی تصانیف تاریخ، ریاضی اور منطق پر ہیں۔ ابو بکر بن الصائغ، المعروف بہ ابن باجہ، وہ شخص ہیں کہ جنگ درجہ تک اُنکے زمانہ اور اُنکے شہر کا کوئی عالم نہیں پہنچا۔ تاریخ میں تو وہ بے مثل تھے ہی، ریاضی، منطق اور ہندسہ میں انھوں نے بہت کچھ ایزا د کیا۔ علوم حکمیہ میں وہ آیۃ من آیات اللہ تھے۔ علوم عربیہ ادب اور طب میں عالی درجہ تھے۔ موسیقی میں وحید العصر تھے۔ عود بجانے میں انکا ثانی نہ رکھتے تھے۔ فن موسیقی میں فارابی سے کسی طرح کم نہ تھے۔ بوعلی سینا اور غزالی کے مقابل اگر کوئی مغرب میں ہے تو ابن باجہ۔ ابن عسقلی نے اُنکے متعلق یہ لکھا ہے کہ سیاست مذہب میں اُنکو ایسا انعام ہوا کہ اوامر شرعیہ کی وہ پرواہی نہ کرتے تھے۔ میں برس تک ابو بکر بن تاشفین کے وزیر رہے اور ۳۳۷ھ میں انتقال کیا۔

فلسفیوں میں سے جن لوگوں نے منطق پر زیادہ توجہ فرمائی اُن میں سے ابو محمد بن حزم الترسنی ہیں۔ اُنکے والد بہت بڑے آدمیوں میں سے تھے۔ حضرت محمد ابن ابی عامر المفسر اور اُنکے بیٹے مفسر کے وزیروں میں بڑے فائق تھے۔ خود ابو محمد بھی حیدر و وزیر عبد الرحمن المستنصر باللہ کے وزیر رہ چکے تھے۔ لیکن پھر ذوق علمی نے اُنھیں اپنی طرف کھینچا۔ آثار و سن حاصل کر کے منطق میں کمال پیدا کیا۔ ابو الحسن علی بن اسماعیل بن سید الامعی خود نابینا تھے اور نابینا کے بیٹے۔ علم منطق میں بہت بڑے عالم مانے جاتے ہیں۔ مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ نحو، لغت اور اشعار میں تو اُن سے بڑا کوئی عالم اندلس میں گذرا ہی نہیں۔ علم لغت میں اُنکی سیبوطا میں ہیں منجملہ اُنکے محکم، محیط الاعظم، مخصص، شرح اصلاح المنطق اور شرح حاسہ نے خاص طور پر بہت بڑی شہرت پائی۔

اندلس میں جن نابیناؤں نے شہرت پائی اُن میں سے سب سے عجیب آدمی ابن الحماط الکفیف ہیں۔ اُنکے متعلق ابن حیان کا قول ہے کہ ”وہ علوم جاہلیت و اسلام میں عالم ترین

شخص تھے۔ یہی کیفیت انکی علم الفلاک و ہیت میں تھی۔ بہت بڑے فلسفی تھے اور طبیب جاذق۔ اکثر علوم انھوں نے صنعت بصر کی حالت میں حاصل کیے۔ عجیب بات یہ ہے کہ جب نظر بالکل جاتی رہی تو طب میں کمال پیدا ہوا۔ طریقہ علاج یہ تھا کہ مریض کی حالت اُن کا بیٹا بیان کرتا تھا اور وہ تشخیص کرتے تھے، اور نسخہ بتلاتے تھے۔ لطف یہ ہے کہ باوجود نابینا ہونے کے انکی رائے کبھی غلط نہیں کرتی تھی۔ اعیان، ملوک اور خواص نے اُن سے طب حاصل کی۔ اور جو منافع اُن سے پائے اُسکے سب معترت تھے۔

علم طبیعی اور ابعاد الطبیعیات میں علماء اندلس کو خاص شہرت حاصل ہے۔ جو لوگ کہ ان علوم میں بہت مشہور ہوئے اُن میں سے ابن النباش الیتیجانی۔ ابو عامر بن امیر بن ہود او ابو الفضل بن صدی الاسرائیلی ہیں۔ علم طب کی یہ حالت تھی کہ ممالک مشرقیہ کے لوگ کبھی اندلسیوں کی گرد تک اس علم میں نہیں پہنچے۔ سب سے پہلے جن کو اندلس میں طب میں شہرت حاصل ہوئی وہ احمد بن ایاس قرطبہ کے رہنے والے تھے، اور دوسرے محمد بن عبد اللہ الاوسط، المعروف بہ حرانی۔ انھیں میں یحییٰ بن اسحق تھے جو الناصر لدین اللہ کے وزیر بھی تھے۔ اور علاج معالجہ بھی کرتے تھے۔ سعید بن عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن عبد ربہ، ابو امیر ہشام بن عبد الرحمن الداضل کے غلام اور احمد بن محمد بن عبد ربہ مشہور شاعر اور مصنف اللغہ کے بچتے تھے۔ طب کے علاوہ حرکات النجوم، ہواؤں کے تغیرات، اور ہواؤں کے چلنے کے فن میں انکو کمال حاصل تھا۔ عمر بن یزید، راسخ بن یحییٰ اور احمد بن حکم بن منصور طبیب نبیل و دقیق النظر اور منطق میں بے نظیر تھے۔ علوم فلسفہ کے اکثر اصناف کے فاضل تھے۔ محمد ابن تلخیص اور ابو الولید محمد بن احمین، المعروف بہ ابن الکثانی طب میں بڑی شہرت رکھتے تھے اور علاج کرنے میں لاثانی سمجھے جاتے تھے۔ عبد الملک اللہقی گو عالم علوم ہندسہ تھے، مگر اُن پر طب اس طرح غالب آئی کہ اُس کے ہور ہے اور اسی میں بجا شہرت پائی۔ عمر اور احمد انباء یونس الحرانی بہت بڑے طبیب تھے۔ محمد بن عبدون البیہلی صاب اور ہندسہ کے عالم تھے۔ پھر طب کا شوق ہوا اور اُس میں کمال حاصل کیا۔ سلیمان بن حسان، المعروف بہ ابن طبل، عبد اللہ ابن اسحق المعروف بہ ابن الشاعۃ المسلمانی الاسرائیلی، ابو عبد اللہ محمد بن کسین، المعروف بہ ابن الکثانی المنظر بڑے پایہ کے طبیبوں میں سے ہیں آخر الاسم منطق نجوم اور اکثر علوم فلسفہ میں ماہر کمال تھے۔ ابو عبد یوسف بن محمد طب کے محققین میں مشہور آدمی ہیں۔ مشائخ میں انتقال کیا۔

اور شیر بزرگوں میں سے ایک احمد بن ابراہیم الانصاری لبنیہ کے رہنے والے ہیں۔
 فرائض و حساب کے بہت بڑے عالم تھے۔ انکا پڑھانا مشہور تھا۔ عدد و ہندسہ پڑھاتے تھے۔
 ۵۹۳ھ میں انتقال کیا۔ ابو عثمان سعید بن البونش علم ہندسہ و عدد و طب کے بڑے فاضل تھے۔
 ۶۲۲ھ میں انتقال کیا۔ وزیر ابو المطرف عبد الرحمن اللخمی نے جالینوس اور ارسطاطالیس وغیرہ فلاسفہ
 کی کتابوں کا خوب ہی مطالعہ کیا تھا۔ ادویہ مفردہ کے اثرات وغیرہ پر انھوں نے خاص طور پر بحث
 کی تھی۔ اس معاملہ میں انکے زمانہ کا کوئی طبیب ان کو نہیں پہنچا۔ ادویہ مفردہ پر انکی اسی نفیس
 کتاب ہے کہ اپنی نظیر نہیں رکھتی تھی۔ اس میں انھوں نے دیسقوریڈس اور جالینوس کی کتابوں
 کا جوادیہ مفردہ پر ہیں خوب استنباط کیا تھا۔ طب میں تو انکو وہ کمال حاصل تھا کہ حکموں دیکھ کر
 لوگ حیران رہ جاتے تھے۔ علاج کا طریقہ ہی عجیب تھا۔ جہاں تک ہو سکتا تھا مریض کو دوا نہیں
 کھلاتے بلاتے تھے بلکہ غذا میں رد و بدل کرتے تھے اور وہی علاج ہوتا تھا۔ اگر اس سے نفع نہ دیکھتے
 تو دوا دیتے۔ مگر جہاں تک ہو سکتا مفردہ۔ مجبوری ہو جاتی تو دوا یا تین دواؤں سے زیادہ نسخہ کو ترکیب
 نہ دیتے تھے؛ بلکہ اکثر دوا ہی دوائیں ہوتی تھیں۔

ابو مروان بن زہر الاشیلی، ابو محمد عبد اللہ بن محمد المعروف بہ ابن الذہبی اور ابو عبد اللہ
 محمد البجائی، المعروف بہ ابن النباش، طب میں قولانی تھے ہی، علم طبیعی اور اربعہ البلیسہ میں قابل
 ذکر قابلیت رکھتے تھے۔ اخلاق، سیاست اور منطق میں محقق مانے جاتے تھے جن لوگوں نے کتب
 فلسفہ، ہندسہ و منطق میں بد طوئی حاصل کیا ان میں ابو الحسن عبد الرحمن بن خلف بن عساکر
 قابل ذکر ہیں۔ یہ عمل یہ (جراحی) بھی خود ہی کرتے تھے۔ مختلف اعمال لطیفہ اور مصاعف و نقیہ
 میں بھی کمال حاصل تھا۔

اندلس میں علم نجوم کا مسلمانوں کے آنے ہی کے وقت سے رواج ہو گیا تھا، جو سیکڑوں برس
 قائم رہا۔ جو لوگ کہ احکام نجوم میں شارالہیہ میں ان میں ابو بکر یحییٰ بن احمد المعروف بہ ابن النخاط
 اور ابو مروان الاسجی ہیں۔ موخر الاسم اس فن میں محقق سمجھے جاتے تھے۔ علمائے اوائل و ادواخر کی
 کتابیں ان کو ازبر تھیں۔ تیسیرات اور مطارح الشافعات میں تو داتمی انکو کمال تھا۔ اصول مسندت
 پر ان کا ایک رسالہ بہت مشہور تھا۔ معتدین سے کوئی اس اصول پر اس سے بہتر نہ لکھ سکا۔
 ابو الامین عثمان القرطبی قرطبہ کے رہنے والے تھے۔ یوں تو اور کئی علوم میں وہ فاضل تھے، مگر انکو
 نجوم کا اتنا شوق ہوا کہ انکی شہرت اسی فن میں ہوئی۔ عبد الرحمن ابن واند اللخمی فلسفہ کے ماہر تھے

تھے، مگر بعد میں قرطبہ اٹھ آئے تھے۔ یہاں انھوں نے القاسم خلف بن عباس الزہراوی سے طب حاصل کی اور اس فن میں مقدم مانے جانے لگے۔ طب کے ساتھ ہی وہ فقہ کے بڑے عالم ہیں۔ فن زراعت پر ان کا ایک مجموعہ نہایت مفید تھا اس فن میں ان کا علم مسلم تھا۔ امیر المومنین بن ذبی النون کے مشہور باغ میں، جو طلیطلہ میں تھا، ان ہی نے اپنی نگرانی میں درخت لگوائے اور خیاباں بنوائے تھے۔ ۳۶۹ھ میں انتقال کیا۔ ایک صاحب محمد بن عیسیٰ ابن بنق ابو عامر، باشندہ شاطبہ، کا اکثر ذکر آتا ہے۔ ابو العلاء بن زہرہ شیبلی کے طب اور ادب میں شاگرد ہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ انکو چنداں شہرت نصیب نہ ہوئی اور یہ مشہورین میں شامل نہیں کیے جاتے۔ اسکی وجہ سمجھنے سے کم انکم میں اپنی کم استعدادی کی وجہ سے قاصر ہوں۔ ان کا سال وفات ۳۵۲ھ ہے۔ محض اتنی سی بات سے کہ ان کا سال وفات مذکور ہوا، یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ وہ آخر عمر میں مشہور ہو گئے ہونگے۔ ایام دولت خلیفہ الناصر لدین اللہ میں سلمان ابو بکر بن تاج اور ابن ام المومنین اور ابو بکر احمد بن جابر اور ابو عبد الملک الشافعی اطباء شاہیر میں سے تھے۔ موخر الذکر ادیب بھی تھے اور کتاب التلخیص کے بڑے ماہر اور علم مساحت کے بڑے عالم مانے جاتے تھے۔ ہارون بن موسیٰ الاشبولی اور عبد الرحمن بن اسحق بن الہشیم مشہور طبیب ہیں۔ زمیلی کا مطب مرید میں بہ ایام دولت ابن صمداح خاص شہرت رکھتا تھا۔ ابن سخون ابو بکر حامد کا نام بھی شہیر لوگوں میں آتا ہے۔ ابو جعفر بن احمد بن حسدانی طباً و منطق میں آیتین آیات اللہ سمجھے جاتے تھے۔ ابو عبیدہ عبد اللہ بن عبد العزیز البکری مرسیہ کے رہنے والے ہیں۔ ملک اندلس کے اکابر و اعیان میں ان کا شمار تھا۔ ادویہ مفردہ کے معاملہ میں فاضل اہل سمجھے جاتے تھے۔ ابو جعفر النافعی، شریف محمد بن محمد الحسینی، خلف ابن عباس الزہراوی اور ابن بکلا رس طب میں اکابر طوائف اندلس میں سے تھے۔ یہی حالت ابن الصلت امیہ بن عبد العزیز ساکن ذانیہ (شرقی اندلس) کی تھی۔ انکو طب کے علاوہ اور علوم میں بھی دستگاہ تھی۔ منطق اور موسیقی میں تو وہ اپنے زمانہ کے یگانہ تھے۔ خود سبجانے میں کوئی شخص ان کا مائل نہ تھا۔ اطباء حاذق کی یہ فرست کمل نہیں ہے۔ میں اور اطباء کا آگے چل کر پھر ذکر کروں گا۔ مگر یہ لوگ وہ ہیں کہ جو طبیب ہی نہ تھے بلکہ اور علوم کے فاضل جلیل تھے۔ ضمنی طور پر طب میں بھی شہرت پائے گئے تھے۔ لیکن ان بزرگوں کے نام گمانے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چند عیسائی اور یہودی اطباء کا نام بھی لے دیا جائے۔

جو ادا الطبیب نصرانی امیر محمد بن عبد الرحمن الاوسط کے زمانہ میں نہایت مشہور طبیب تھے۔

ایک لائق، دواء الراہب اور کئی شریعت اور سفوت انکی طرف منسوب تھے۔ خالد بن روان نصرانی قرطبہ میں طب کرتے تھے۔ فصد خود دیتے اور عمل جراحی اپنے ہاتھ سے کرتے تھے۔ مشہور ہے کہ انکے مطب میں مریضوں کے لیے سیکڑوں کرسیاں پڑی رہتی تھیں۔ عمران بن ابی عمر و اسحق و ووفی عیسائی تھے۔ یہ بھی قرطبہ ہی میں طب کرتے تھے۔ قبربہ کا طبیب تھے۔ عمل جراحی خود کرتے تھے۔ لوگ ان بہت فائدہ اٹھاتے تھے۔ انکے تجربات طبی عجیب و غریب مشہور ہیں۔ اگر انکو بیان کرتا ہوں تو طول ہوا جاتا ہے، مگر یہ کہ اپنے زمانہ میں اپنا مثل نہیں رکھتے تھے۔ نجم بن الفوال یہودی سر قسطی کے رہنے والے تھے۔ طب میں یہ طولی رکھتے تھے۔ منطق اور سایر علوم فلسفہ میں انکی قابلیت مسلم تھی۔ مروان بن جناب یہودی ہیں۔ لسان عرب و یہود، منطق اور طب میں سند الیہ تھے۔ اسحق بن قسطار یہودی اصول طب میں بڑی بصیرت رکھتے تھے۔ اسکے علاوہ منطق میں با کمال تھے۔ اکثر آراء خلاصہ از برقیس بنت عبرانی میں خاص طور پر مشاعر الیہ تھے۔ فقہ یہود میں انکی یہ حیثیت تھی کہ احبار میں انکا شمار ہے۔ حسدائی بن اسحق بھی یہودی ہیں۔ شریعت موسوی کے بڑے علماء میں سے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ فقہ و تاریخ یہودی کی اندلس میں ان ہی نے احیا کیا تھا۔ ان سے پہلے فقہ کے مسائل اور امیاد کی تاریخوں میں اکثر اختلاف رہا کرتا تھا۔ لہذا دوسرے دریافت کر کے یہ سب باتیں طے ہوتی تھیں مگر حسدائی کے وجود سے یہ تمام دقتیں طے ہو گئیں اور وہی مفتی یہود ہو گئے۔ انکے انتقال کے بعد بھی مدتوں ان ہی کے فتاویٰ پر عمل ہوتا رہا۔ یہ طبیب بھی بڑے پایہ کے تھے۔ سر قسطی کے رہنے والے ایک اور حسدائی، افضل نامی، اندلس کے بیت الشرف الیہو تھے۔ اکثر علوم کے فاضل تھے اور اکثر شہادت کے کمال تھے۔ لسان عرب، شعر و بلاغت میں ان ہی کا قول مستند تھا، علم عدد و ہندسہ، نجوم و موسیقی میں کمال حاصل تھا منطق کے فاضل تھے۔ مناظرہ میں بڑی شہرت تھی۔ طب کے علاوہ علم طبیبی میں بھی بھی تجربہ رکھتے تھے۔ متوفین میں شیخ الاکبر محی الدین بن عربی صاحب فتوحات مکیہ کا نام لے دینا کافی ہے۔ ان کا مراد و مشق میں ہے۔

ابو العلاء بن زہر علوم ادب و طب میں مشہور شخص تھے۔ ابو مروان بن ابوالعلاء کا شمار بے اطباء کا میں ہے۔ حنفیہ ابو بکر بن زہر اکثر علوم کے فاضل تھے۔ خاص کر طب میں توانا ثانی نہیں رکھتے تھے۔ ابو حنفیہ محمد بن ابوبکر بن زہر اور ابو جعفر بن مارون الترجانی اشبیلیہ کے رہنے والے تھے۔ علوم حکمیہ میں محقق تھے۔ کتب اصطلاح الیسی وغیرہ حکماء متقدمین اکثر مطالعہ میں لکھتے تھے۔ طب میں فاضل تھے۔ امراض چشم میں ان کا علاج مشہور تھا۔ ابو الحجاج یوسف بن موطا طب میں بہت بڑا فاضل تھے علوم دین کے ماہر کمال تھے۔ ادیب

تھے۔ شاعر تھے۔ انکے بھانجے ابو عبد اللہ بن یزید اور ابو مروان عبد الملک بن قبال اور ابوسحق
ابراہیم الدانی شفا خانہ قرطبہ کے امین اور ہاؤس سرجن تھے۔ انکے دو بیٹے اور ابوحی بن قاسم
الاشبیلی شربت اور مہو میں بناتے تھے۔ حلیفہ منصور یہ چیزیں ان ہی کے یہاں سے خریدتے تھے۔
افسوس ہے کہ یہ تحریر بہت طویل ہوئی جاتی ہے، حالانکہ میں نے صرف اجمالی فہرست لکھی ہے۔
نہ ان میں فلسفیان اندلس کے پورے نام ہیں نہ علماء دین کے، نہ مورخین کے، نہ اُن عورات کے
جن کے مقابلہ میں بڑے بڑے مرد میدانِ علم کانپتے تھے، نہ اُن بادشاہوں کے جو خود بڑے جید
عالم، فلسفی، ادیب، شاعر، طبیب وغیرہ تھے اور علماء کے قدردان۔ صوفیوں میں نے صرف
ایک بزرگ کا نام لیا ہے، اور وہ بھی تبرکاً۔ میری سیری نہیں ہوئی اور ناظرین اتنے اکتا چکے ہونگے
کہ مجھ سے نفرت ہو گئی ہوگی۔ ڈرتا ہوں کہ لکھیں انکو ان بزرگوں سے بھی نفرت نہ بڑھ جائے۔ اگر خدا
تعالیٰ کو منظور ہے اور بوت اور کردہات نے فرمت دی اور رجال الاندلس نکل آئی تو شاید اکابر صلیا،
اندلس کی ارواح طیبہ سے مجھے کچھ داد مل جائے، ورنہ مسلمانان ہند سے مجھے جو توقع رکھنی چاہیے
وہ محتاج بیان نہیں۔

شاید کسی کے دل میں یہ سوال پیدا ہو کہ آیا ان میں سے اب بھی کسی کے نشانات باقی ہیں یا
نہیں؟ انکی تشفی کے لیے التماس ہے کہ آج پندرہ سولہ برس ہو گئے کہ میں ہندوستان میں بیٹھا ہوا انکی
قبریں ڈھونڈ رہا ہوں، مگر نہیں ملتی۔ جو حضرات کہ اس زمانہ میں اسپین ہو آئے ہیں اُن سے پوچھتا ہوں
تو جواب نہیں پاتا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات کی علوشان کے مقابلہ میں اپنی گمنانی کو دیکھتا ہوں تو شک
بھی افسوس نہیں ہوتا کہ ”بات بھی کھوئی التجا کر کے“ اللہ بس باقی ہوں۔ اگر کوئی صاحب یہ سوال کرے
کہ آخر نشان بھی کیوں مٹ گئے تو میں عرض کرونگا کہ میری کتاب مولدین ملاحظہ فرمائیے۔ اگر اتنی بھی فز
نہیں تو مختصر سا جواب یہ ہے کہ یہ غنایت ہے شدھی اور سنگٹھن کی، جو آپ کے ہندوستان میں اس نوع
کے ساتھ جاری و ساری ہے کہ ”ہم مسلمانوں کے لیے ہندوستان کو اسپین بنادیں گے۔“

محمد خلیل الرحمن (مترجم اخبار الاندلس)

۱۷ (ماشیہ) صوبہ لہند میں ایک قصبہ کا نام بھی مورا طریقہ تھا۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ انکے والد کا نام قصبہ ہی کا نام کیوں
ہے۔ ایسی مثال مجھے ابھی تک کوئی اور نہیں ملی۔ تحقیق مشکل معلوم ہوتی ہے۔ (۱۷)

عربی ہند سے

میرے ایک دوست کو جو ماشاء اللہ ذی ظہم اور بانہم ہیں ایک حبیبی گھڑی کی ضرورت تھی۔ انہوں نے بھیجی گئی ایک کارخانے سے فہرست منگائی اور میری رسل سے ایک گھڑی پسند کی۔ جسکے متعلق فہرست میں لکھا تھا کہ وقت بتانے کے لیے اُس پر بجائے رومی ہندسوں کے عربی ہندسے ہیں۔ چنانچہ کارخانے کو فرمائش بھیجا کہ وہ اپنے گھر چلے گئے۔

ایک روز نہایت مختصر چشم و ابرو کے ساتھ غریب خانے پر آئے اور ہجراتی آوازیں کہنے لگے ”دیکھیے یہ بے ایمان تاجر کس قدر جھوٹ بھوپتے ہیں۔ آپ کی منتخب گھڑی محض اسلئے منگائی گئی تھی کہ اُس پر ہندسے عربی ہوں گے۔ مگر آئی تو یہی سٹرل انگریزی ہندسے۔ دن۔ نو۔ تھری۔“ یہ کہتے ہوئے انہوں نے گھڑی نکالنے کی جیب کی طرف ہاتھ بڑھایا ہی تھا کہ میں نے مسکرا کر کہا:۔۔۔ مگر گھڑی پر ہندسے تو عربی ہی ہیں“

وہ۔۔۔ تو میں غلط کہہ رہا ہوں؟ (گھڑی نکال کر)۔۔۔ بھیجیے ملاحظہ کیجیے۔

میں۔ (غیر گھڑی دیکھیے)۔۔۔ معاف فرمائیے آپ غلط کہہ نہیں رہے ہیں غلط سمجھ رہے ہیں۔“ وہ۔ (گرگڑ کر) اس میں سمجھنے سمجھانے کا تو کوئی سوال ہی نہیں آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں کہ گھڑی کے ڈائل پر انگریزی ہندسے کیڑوں کی طرح بلبلا رہے ہیں مگر آپ ضد کیے جاتے ہیں کہ عربی کی ایک ٹانگ کی طرح ہندسے تو عربی ہی ہیں اور لطف یہ کہ گھڑی آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھی۔ مجھے سخت رنج ہے کہ آپ مجھے جھٹلا رہے ہیں۔“

میں۔۔۔ آپ تو فرما چکے کہ اس میں سمجھنے سمجھانے کا کوئی سوال نہیں، مگر میں عرض کرتا ہوں کہ اس میں ضد کرنے یا جھٹلانے کا کوئی سوال ہی نہیں۔ اگر آپ میری گزارش کو جو کسی قدر صبر آزما اور خاموشی طلب ضرور ہوگی، خود سے سن لیں تو یقین ہے کہ غلط فہمی دور ہو جائے گی اور آخر میں آپ کو نہ اپنے متعلق جھوٹا سمجھ جانے کا شہرہ پگانہ میرے متعلق مذہبی اور سخن پرور ہونے کا۔“

جیسا میں عرض کر چکا ہوں میرے دوست نہایت سمجھدار ہیں۔ انہوں نے میری گزارش کو صبر و سکوت کے ساتھ سننے کا وعدہ کیا۔ اور میں نے گزارش شروع کی۔ ویران گفتگو میں دو ایک مرتبہ سلیٹ پینل کے استعمال اور انسائیکلو پیڈیا بوٹانیکا اور چند اور سرخ اور سبز کا ہی طبلہ دن کی

کتابوں کی ورق گردانی کا اتفاق ہوا

انسان نے جب دور قوحش سے گزر کر دور تمدن کی سرحد میں قدم رکھا تو اُسے مقدار کے صحیح اندازے یعنی گنتی شمار کی ضرورت داعی ہوئی جسکے یاد رکھنے میں ابتداء تو اُس نے حافظے سے کام لیا مگر جب کتابت کا رواج ہوا تو گنتی ہر زبان کی بولی میں بالفاظِ ظاہر لکھی جانے لگی۔ جب حساب کتاب کا پھیلاؤ بہت زیادہ ہوا اور اس طریقے میں دقت محسوس ہوئی تو مختلف طور پر مختصر طریقے اختیار کیے گئے۔ ہمیں یہاں علم حساب کی تاریخ بیان کرنی مقصود نہیں لہذا اجمالاً و اسیجاذا عرض کرتے ہیں کہ مثلاً عبرانی اور یونانی زبان بولنے والی قوموں میں گنتی لکھنے کے لیے عبرانی اور یونانی ابجد کے حروف استعمال ہونے لگے۔ عبرانی ابجد میں بائیس اور یونانی میں چوبیس حروف تھے۔ دونوں زبانوں کے حروف کے تین تین حصے کیے گئے۔ اور ہر ایک کے پہلے حصے سے اکائیوں کا، دوسرے سے دہائیوں کا اور تیسرے سے سینکڑوں کا کام لیا جانے لگا۔ کئی پوری کسے اور دیگر اتبازات کے لیے خاص خاص علامتیں مقرر ہوئیں۔ مثلاً عبرانی زبان کا آٹھواں حرف آٹھ کے لیے اور ستر ہواں حرف اسی کے لیے مقرر ہوا۔ اسی طرح یونانی کا آٹھواں حرف آٹھ کے لیے اور ستر ہواں حرف اسی کے لیے مقرر ہوا۔ انھیں حروف کو جوڑ کر سینکڑوں سے ہزاروں بنائے جاتے تھے۔ چونکہ ان زبانوں میں کتابی حروف بھی وہی تھے لہذا اعداد و شمار کے پڑھنے میں جو دقتیں پیش آتی ہوں گی آج اُن کا اندازہ کر کے وحشت ہونے لگتی ہے۔

رومیوں نے بالکل ہی ابتدائی عقل کا اظہار کیا یعنی گنتی لکھنے میں لکیروں سے کام لیا۔ چنانچہ ایک کے لیے ایک کھڑی لکیر۔ دو کے لیے دو۔ تین کے لیے تین۔ اور چار کے لیے چار کھڑی متوازی لکیریں مقرر کیں۔ پانچ کے لیے لکیریں تو پانچ رکھیں مگر اختصاراً چھ اس طرح کیں V پانچ کے داہنی طرف ہر شمار پر ایک لکیر بڑھاتے گئے یہاں تک کہ پانچ اور تین آٹھ۔ نو سے پہلے دس کا حال سن لو کیونکہ دنیا کے دستور کے خلاف یہاں منزل اولیں کی تعمیر سے قبل دو منزلہ بنایا گیا ہے۔ دس پانچ کا دو نما ہوتا ہے لہذا پانچ کے دو عدد اُلٹے سیدھے۔ تلے اور رکھ کر دو پانچ اس طرح بنائے پچیس۔ اب چونکہ نو کا عدد دس سے ایک کم ہے لہذا دس کے بائیں طرف ایک لکیر بنانے سے ایک کم دس یعنی نو ہوے۔ اگلے بعد دس دس اور ایک (گیارہ) دس ایک ایک (۱۲)۔ دس اور پانچ (۱۵) دس پانچ ایک (۱۶)

.... دس ایک کم دس (۱۹) - دس دس (۲۰) دس دس اور ایک کم دس (۳۹) اب
پھر پہلی منزل سے پہلے دو منزلہ بنا یعنی سو کے لیے [مقرر ہوا۔ اسکے اوپر والی لکیر کم کرنے سے سا
رہ گیا جو پچاس کے لیے مقرر ہوا۔ اور چونکہ چالیس کا عدد پچاس سے دس کم ہے لہذا پچاس کے بائیں
طرف دس لکھ کر دس کم پچاس یعنی چالیس بنائے جس کی شکل یہ ہوئی XL - منفرقات کا یہ سلسلہ بتانی
لکھیوں ہی کتب و نوت سے چلاتا آنکھ سو کے لیے جیسا ہم اوپر لکھ چکے ہیں [جس کی شکل بعد کو C مقرر
ہوئی) پانچ سو کے لیے D اور ہزار کے لیے M مقرر ہوئی۔ چنانچہ اگر ہمیں اٹھارہ سو اٹھاسی لکھنا ہوں
تویوں لکھیں **MDCCCLXXXVIII**

یہ طریقہ صرف مملکت روم میں بلکہ اسپین کو مستثنیٰ کر کے سارے مسیحی یورپ میں تقریباً لگیا رہا ہے
صدی عیسوی تک رہا اور اب بھی اگرچہ متروک ہے مگر مفقود و معدوم نہیں۔ ان اعداد کو وہ من کیٹیل
Roman Capsules کہتے ہیں۔ آج بھی بعض کتابوں کی فہرست مضامین و عنوانات پر بتوں کتاب
کے صفحات چھوڑ کر دیا جاچہ اور منیمہ جات کے صفحات پر اور بعض گھڑیوں کے ڈائل پر بھی اعداد لکھے جاتے ہیں۔

حساب نویسی کے اس عجوبہ ترین طریقے پر تعجب مت کرو بلکہ تعجب اس پر کرو کہ ایک زمانہ ایسا
بھی گزرا ہے جبکہ یورپ - دنیا کے عقل کل یورپ - علم و فن کے باوا آدم یورپ - زمین آسمان کے
قلا بے ملائے والے یورپ - اوروقت اور محنت کی قدر و قیمت سمجھنے والے یورپ کا میاں علم و
عقل اس درجہ پست و مبتذل تھا کہ وہ دو نہیں چار نہیں پورے چار سو برس کی طویل و غریض
مدت تک اعداد کے اس گورکھ و معندے اور حساب کے اس طفلانہ پھندے سے ہی میں پھنسا رہا اور اپنے
وقت اور چمڑے اور پچے پیسے کا بے حساب و شمار حصہ ضائع و تباہ کر کے اُلٹا سیدھا اپنا کام چلاتا
رہا۔ انصاف پسند اہل یورپ اب تسلیم کرتے ہیں (اور اس میں انصاف اور ہمت و صبری اور تسلیم اور
انکار کا کیا سوال - مسموئی سمجھ اور موئی نگاہ والا آدمی تک سچاے خود سمجھ اور دیکھ سکتا ہے) کہ اعداد و
شمار کی اس بھول بھلیاں کے ہوتے ہوئے یورپ علوم و فنون میں عموماً اور حساب میں خصوصاً کیا خاک
ترقی کر سکتا تھا۔ تاریخیں پڑھو تو معلوم ہو کہ اُس زمانے میں یورپ جمالت کی ظلمات بعض اوقات
بعض میں کس قدر گہرا اور وحشت و بریت کے اٹھالامع اتھال کے نیچے کس درجہ دبا ہوا تھا۔
چنانچہ صدیوں اُنکی ہی حالت یہی تھی تا آنکہ ایک بکری چرائے والی "قوم نے اُسے اس دلدل سے نکال کر
ترقی کی شاہ راہ پر ڈال دیا۔

عرب کی رمیک زار اور شگ سار سر زمین پر خدا کی رحمت کی گفنگمور گھٹا چھائی اور رشد و ہدایت کا دھواں و معارینہ برسا۔ جس طرح برسات کی معمولی بارش زمین کی سوئی قوتوں کو جگا کر دین کو چمن اور راسخ کو بارغ بنادیتی ہے اسی طرح بلکہ اس سے کہ در ہا و رجب زیادہ رحمت خاص کی غیر معمولی بارش نے اس ملک کے باشندوں کی سوئی قوتوں کو جگا دیا۔ انکے مردہ فضائل اور پڑ مردہ شمائل کو جلایا اور ان سوکھے کانٹوں سے ایسے ایسے پھول کھلانے جن کی خوشبو سے ساری دنیا مسطر ہوگئی۔ میرا مقصد حالی کے مسدس کو خرا کا لباس پہنانا نہیں مگر اسلئے کہ بغیر بات نہیں بنتی کہ اسلام کی تشریف آور سی سے پہلے عرب علوم سے قطعاً تھی دست فنون سے مطلقاً بیگانہ اور تمدن سے کسیر نا آشنا تھے۔ انکے پاس نہ حکمت تھی نہ فلسفہ۔ نہ ہیئت تھی نہ جغرافیہ۔ نہ انھیں بیرونی دنیا سے بروکار تھا نہ دنیا کو ان سے مطلب۔ کھجور اور اونٹ کہ یہی دونوں انکے پرانے رفیق حیات تھے انکے پیٹ بھر نے اور تن ڈھانکنے کو کافی تھے۔ اس سے زیادہ ان کے پاس اگر کوئی چیز تھی تو وہ انکی زبان تھی جس سے محاکات و مفاخر۔ مرح و ہجاء اور رجز و مرثی کے ذریعہ وہ اپنے جذبات خوب ادا کر لیتے تھے بس نقطہ۔ لیکن اللہ مین علی من یشاء۔ خدا کی دین میں کس کا اجارہ۔ اس جاہل اور اس گم کردہ راہ قوم ہی پر اللہ جل شانہ کا خاص فضل و احسان ہوا کہ اسکی رحمت کا آخری پیغام اسی کی زبان سے اہل زمین کو پہنچایا۔ اور اسکی معرفت کا خزانہ اسی کے ہاتھ سے روئے زمین پر لٹا یا گیا۔ ہوا الذی یبث فی الامم مبین رسولکم بتلو علیہم ایتہ ویزکیہم وعلیہم الکتاب والحکمۃ وان کا نوا من قبل لفی ضلال مبین۔

کتاب و حکمت کے آپ حیات سے سیراب ہو کر عربوں نے دنیوی علوم و فنون کی طرف توجہ کی۔ نجد سے مت پوچھو کہ آپ حیات کے بعد عرق گلاب و بید مشک پینا تر تھی یا تزل۔ میں واقعات کہہ رہا ہوں۔ رلے نہیں نے رہا ہوں۔ تاریخ سے پوچھو تو معلوم ہو کہ اسلام لانے کے بعد پورے سو برس کی قلیل المیاد مدت ہی گزرنے پائی تھی کہ انھوں نے اپنے علوم و فنون اور اپنی تہذیب و تمدن سے اسوقت کی دنیا سے معلوم کو مال مال کر دیا۔

اس میں شک نہیں کہ عربوں کے پہلے استاد و دانائی تھے اور ایک دینا میں ہی یہ کیا موقوف تھا دانائی کی بات انھوں نے جہاں پڑی پائی اٹھا کر کاٹھ بانڈھی کہ الحکمۃ منالۃ المؤمن مگر ان میں ایجاد و ترقی کا اس قدر مادہ و تفصیل و تحقیق کا اسدرجہ و لولہ تھا کہ وہ اتنی سی بات ہی پر جو کسی سے

علوم ہوتی قناعت نہ کرتے بلکہ غور و فکر اور کوشش و کاوش سے اُس پر بہت کچھ اضافہ کرتے تھے۔ اُنکا ملک کتاب قدرت کا ایک کھلا اور خوشنما کھنسا صفا تھا جسکے مطالعہ کے وہ عادی تھے۔ لہذا قدما کی تصانیف پڑھتے ہی پڑھتے بہت جلد اُن پر یہ راز کھل گیا (جیسے ازمہ متوسطہ کے علماء یورپ پورے ایک ہزار سال کی محنت میں کہیں جا کر سمجھ پائے) کہ تجربے اور مشاہدے کو مشرع سے مشرح کتاب پر ترجیح ہے۔ تم راہپور لاہوری۔ بلکہ ٹیپہ لاہوری۔ بلکہ انڈیا آفس لاہوری کی سب کتابیں چاٹ جاؤ مگر جب تک تم میں خود سوچ بچار اور تحقیق و ترقی کا مادہ نہ ہو تمہارا دماغ لاہوری کی اُس سیمان اور بے شعور الماری سے زیادہ وسیع نہ سمجھا جائے گا جس میں کتابیں بند رکھی ہوتی ہیں۔



جب ایک گرم خون والی تازہ دم قوم۔ علم کی تلاش میں اس جوش اور ولولے کے ساتھ اُٹھے کہ نہ دن کو دن سمجھے نہ رات کو رات۔ جسکی امداد و اعانت کو سلطنت کے خزانے اور جسکی بہمت افزائی کو شاہی گھرانے موجود ہوں۔ جسکے امراء و زراپاشی میں اور طلباء و دانش پاشی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں اُسے حصول علم میں جس حد تک اور جس قدر جلد کامیابی ہو سکتی ہے اُسکا اندازہ تم خود کر لو میرے کہنے کی ضرورت نہیں۔

عربوں کے کسب علوم کی سیم اللہ خلیفہ منصور عباسی (۱۳۶ھ تا ۱۵۵ھ) کے زمانہ میں ہوئی جس نے تیسرے نسل کے بعد بعض فنون کے متعلق یونانی کتابوں کو ترجمہ کر کے عربوں کو داعی اور ذہنی مشاغل کی طرف متوجہ ہونے کا موقعہ دیا۔ پچاس سال کی مدت بھی کوئی مدت ہوتی ہے۔ مگر عربوں۔ کمالات و داعی پر حیرت کر کے خلیفہ مامون الرشید عباسی (۱۹۸ھ تا ۲۱۸ھ) کے عہد خلافت میں وہ فلسفہ و ہیئت ریاضی و حساب، تاریخ و اسما و الرجال، جغرافیہ و علم البلدان، علم مناظر و مرایا۔ علم الحركات، طب، کیمیا، علم نباتات و حیوانات کی تدوین و تحقیق میں انتہائی مارج طے کر چکے تھے۔ زبیں اور قومیں، اصطلاح اور دوہنیں، دنیا کے نقشے اور گزے، پانی اور ریگ کی گھڑیاں، قطب نما اور قبلہ نما، کلیں اور آلات جہتیں، تیزاب اور مرکبات کیمیائی، کتب خانے، رصد خانے اور شفا خانے بنا چکے تھے۔



عربوں نے دنیا کو یہ تماشا بھی جلو دکھا دیا کہ کتب میں وہ جس استاد سے الف بے پڑھتے بیٹھے تھے اُسی کو منتی کتابیں پڑھا کر اپنے ہاتھ سے اُسکے سر پر دستار فضیلت باندھتی۔ صدیوں

یہک عیسائی اقوام یورپ کے مسلم صرف عرب ہی تھے اور تھوڑا ہی زمانہ گزرا ہے جب سے عربی تصانیف کے ترجمے یورپی درسگاہوں کے نصاب تعلیم سے خارج ہوئے ہیں۔ اگرچہ ذکر تو نمکری و فقیری مذاق سلیم پر گراں گزرتا چاہیے لیکن بات آگئی ہے تو مجھے کہنے دیجئے کہ مسلمان طلباء جب حصول علم کیلئے مالکیہ یورپ میں جائیں اور وہاں کی یونیورسٹیوں میں داخل ہوں تو اہل یورپ پر (چاہے وہ اساتذہ ہوں یا تلامذہ) لازم ہے کہ اُس زمانہ کو احسانمندی کے ساتھ یاد کریں جب وہ خود قرطبہ، غرناطہ، اشبیلیہ اور طلیطلہ کی اسلامی یونیورسٹیوں میں طالب علمانہ حیثیت سے داخل ہونا اپنے لیے باعثِ عزت سمجھتے تھے۔ ان درسگاہوں کے دفنِ اولٹ چکے، جسٹرد یا برڈ ہو چکے، مگر تاریخ کے لوحِ حافظہ پر ایسے بہت سے لوگوں کے نام ابھی تک ثبت ہیں جنہوں نے عربی مکتبوں کی چٹائی ہی کی بدولت یورپی یونیورسٹیوں کی کرسی پائی ہے۔

سیحی دنیا میں یورپ کی شخصیت نہایت عظیم الشان سمجھی جاتی ہے۔ پروٹسٹنٹ مذہب جاری ہونے سے پہلے تو اُسکے دینی اقتدار کا یہ عالم تھا کہ دوزخ اور بہشت کی کینچی اُسی کی جیب میں ہتی تھی جسکے چاہے گناہ صاف کر دیے اور جسکا چاہے عبادتیں سلب کر لے۔ دنیوی اقتدار کی یہ کیفیت تھی کہ بڑے بڑے گردن کش عیسائی تاجدار اپنے تاجپوش سر اُسکے قدموں پر رکھتے تھے۔ اور وہ اپنی پاؤں کی ٹھوک سے ایک کے سر سے تاج گر کر اپنے غلام کے ہاتھ سے دوسرے کے سر پر رکھوا دیتا تھا۔ ایسی ہستیوں میں سے کم از کم ایک ہستی کو قویہ فخر حاصل ہے کہ اُس نے حصولِ علم کی خاطر جتہ قرطبہ میں (غلامانے عرب کی جو تیاں سیدھی کی ہیں۔ جبرٹ (Gerbert) جو یورپ سلوٹرنانی Sylvester II کے نام سے مشہور ہے) سترہ سو سال تک اریکہ پاپائی پر متمکن رہا ہے اسلامی علوم میں یہاں تک دسترس رکھتا تھا کہ اُس نے ریاضی و ہیئت میں کئی کتابیں خود تصنیف کیں اور اپنے ہاتھ سے ایک گھڑی۔ ایک کرہ ارض۔ اور ایک اصطلاح بنایا۔ علم حساب و کیمیا میں جو اُس نے عربوں سے خصوصیت کے ساتھ سیکھے اُسے یہاں تک شفقت تھا کہ ازمنہ منطلکہ کا جاہل یورپ اُسے "جادوگر" کے نام سے پکارتا تھا۔ علوم و فنون کے اکثر شعبوں میں اٹلی کو باقی ممالک یورپ پر اولیت کا جو حقوق رہا ہے وہ سلوٹرنانی ہی کا رہنِ سنت ہے جس نے کامیابی کے ساتھ اس سرزمین پر اسلامی علوم کی رقم ریزی کی اور لاطینیوں کے دل میں علم کی لگن لگا دی۔

Gerard of
Cremona

وہ طلیطلہ کی اسلامی یونیورسٹی ہی تو تھی جہاں جبرار ذرقمینی

دستوفی اللہ! اٹلی کے مدارس سے بدول ہو کر عرب اساتذہ سے پڑھنے گیا تھا اور جہاں سے بعد فراغ تعلیم واپس آکر اُس نے قانون شیخ کا ترجمہ کیا جو پھر سویس تک پوری مدارس کے تہی نصاب کا بہترین جزو سمجھا جاتا تھا۔ اسی جیرارڈ نے محضی کا ترجمہ کیا اور علامہ جابر بن قتیبہ اشعلی کی کتاب فلکیات کی شرح لکھی۔

اُسی زمانہ میں انگلستان کے بھی کم از کم دو افراد کو عربی سرچشمہ علوم سے سیراب ہونے کا اتنا حاصل ہوا۔ ایڈلارڈ آف باٹھ (Adelard of Bath) (دستوفی اللہ) نے ۱۱۲۶ء سے ۱۱۳۵ء تک اپنی عمر اسلامی اسپین، ایشیائے کوچک اور وادی مصر کی سیاحت میں گزار دی۔ خود اُس کے ہونٹوں کا بیان ہے کہ وہ مسلمان طالب علم کے ہمیں میں قریطہ پہنچا اور وہاں سے تحریر اقلیدس کی نقل اُڑالایا۔ جس کا ترجمہ اُس نے انگلستان آکر شائع کیا اور ۱۱۳۲ء تک یہی ترجمہ اس فن کی ہر کتاب کا ماخذ رہا۔ راجر بیکن (Roger Bacon) (۱۲۹۳ء تا ۱۲۹۴ء) نے عربی علوم کا اکثر حصہ اُن لوگوں سے پڑھا جو براہ راست عرب اساتذہ کے شاگرد تھے۔ اُس کے تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ کیمیا، طب، فلسفہ، ریاضی، ہیئت اور علم مناظر و مریا میں کامل تبحر رکھتا ہے اور قدم قدم پر پوچھی بیٹھا۔ الکندی، رازی، الفارابی، اہمیشم سے استناد کرتا جاتا ہے۔ اُس کے فضل و کمال سے ہنسی انگلستان کی سوتیلے مطلق بہرہ اندوز نہ ہو سکا۔ اُس نے تجویز پیش کی تھی کہ اسکفورڈ یونیورسٹی میں السنہ و علوم مشرقیہ کا شعبہ قائم کیا جائے۔ جس کے لیے اُس نے خود اپنی خدمات نذر کیں۔ مگر اُس زمانے میں یونیورسٹی کے ادب اب بہت دکشا کی ذہنیات کا یہ تقاضا تھا کہ اس ماہر سحر و طلسمات کی تجویز کو پاپوش حقارت سے ٹھکرا دیا جائے۔ چنانچہ یہی ہوا۔ مگر پادریوں کے جہل و تعصب پر ماتم کرو کہ وہ بیچارے راجر بیکن کو دس سال تک نقل و حرکت اور تحریر و تصنیف کی آزادی سے محروم رہنا پڑا۔ تم نے دیکھا کہ جب عربوں میں ابن سینا، ابو العلاء معری اور ابن رشد جیسے گیسٹہ ہمارے فلسفی جنکی آزادی آخری سرحد تک پہنچ چکی تھی پیدا ہو کر مر بھی گئے اسکے بعد یوں بعد تک انگلستان کی آزادی فکر و اسے کا کیا حال تھا؟

لاحول ولاقوة الا باللہ۔ میں کہنا کیا چاہتا تھا اور کہ کیا کیا گیا! عربوں نے سب سے زیادہ جس علم کی طرف اکتفا کی اور جسے پوری توجہ و کوشش و وقت و محنت کے معراج کمال تک پہنچایا وہ علم

ریاضی و حساب تھا جسکے بغیر ہیئت و جغرافیہ و طبیعیات و علم الحركات و علم مناظرہ و مرایا و کیمیا کسی میں بھی کام نہیں چل سکتا تھا۔ کیا یہ عبرت و فیرت کا مقام نہیں کہ جس علم میں عربوں نے اتنا کمال حاصل کیا اسی میں اُن کے نام لیا آج سب سے زیادہ برشوق۔ تاریک دماغ۔ کند ذہن اور بڑی الغفم سمجھے جاتے ہیں؟

جی چاہتا ہے کہ علم حساب۔ جبر و مقابلہ۔ تحریر اقلیدس۔ علم مثلثات۔ علم مثلثات کروی اور علم مخروطات میں عربوں کے اجتہادات۔ اکتشافات اور ایجادات کو کسی قدر تفصیل سے بیان کروں مگر اس ڈر سے کہ کہیں مجھ پر ”تہذیب عرب“ کے گراموفون ہونے کی پختی نہ کہی جائے زبان روکتا ہوں۔

ابتدا میں عرب بھی گنتی کو اپنی زبان کے الفاظ و عبارت ہی میں لکھا کرتے تھے۔ مثلاً انتیس کو وہ اپنے الفاظ میں تسعہ و عشرون لکھتے تھے۔ جب وہ علم کی پیاس میں چاروں طرف تباہ و دور پہنچے تھے تو اُنکی نظر ہندی ارقام حسابی پر پڑی جس میں ہر مقدار کے لیے جدا گانہ ایک مختصر اور سادہ شکل تھی اور جسکے باعث حساب میں نہایت آسانی ہوتی تھی۔ دنیا پر اُنکا یہ احسان ابد الابد تک یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہندو۔ جذبہ تنہا خوری سے متاثر ہو کر جس چیز کو محض اپنے اعلیٰ طبقے ہی تک محدود رکھتے تھے حتیٰ کہ اپنے ہی ملک کے ادنیٰ افراد تک سے چھپاتے بلکہ سیکھنے کی کوشش پر سخت سے سخت سزائیں دیتے تھے اُسے لیکر اور اپنی طرف سے اُسے باقاعدہ اور سہل و سادہ بنا کر ساری دنیا میں پھیلا دیا۔ ان ارقام کو جو کہ عربوں نے ہندوؤں سے لیا تھا لہذا اُنکی دیانت و احسان شناسی ملاحظہ ہو کہ اُنکا نام ارقام ہندیہ ہی رکھا جو آگے چل کر ہندسہ ہو گیا۔ احسان شناسی کی یہ اکیلی مثال نہیں۔ یونان سے حکمت و فلسفہ کے چند سبق لیکر اُنھوں نے اپنی طرف سے ان علوم میں جو پیش جما مندانے کیے وہ اہل علم پر روشن ہیں مگر جب کہا تو حکمت یونانیہ اور فلسفہ یونانیہ ہی کہا۔ اسی طرح طب کے مبادی بھی اُنھوں نے یونان ہی سے لیے مگر اس علم میں اُنھوں نے جو حیرت انگیز ترقیات و تحقیقات اور اکتشافات و اجتہادات کیے وہ یونانیوں کے اچھوں کے خواب و خیال میں بھی نہ تھے۔ اس طب ہی کا بدولت یورپ۔ تلمذ و اقتدا کی شکل میں عربوں کو پانچ سو برس تک داؤدِ محسین و تیار ہار۔ مگر یہ جذبہ احسان شناسی ہی تو ہے کہ نہ صرف خود عربوں نے بلکہ اُنکے اخلاص نے۔ اور اُنکی دلچسپی اور دلسلی نے آج تک طب یونانی ہی کہا۔

ہند سے ایک سے لیکر نو تک تھے۔ کہا جاتا ہے کہ صفر کی قیمت اور درجہ عربوں نے خود ہی قائم کیا کہ کسی عدد کے داہنی طرف ایک صفر بڑھانے سے اُس عدد کی قیمت اعتباراً پانچ گنا بڑھ جاتی ہے۔ ان ہندسوں کی شکل و صورت عربوں نے اپنے ہاں وہی رکھی جو ہندوؤں کے ہاں تھی، مگر چونکہ ہندوؤں کے طریقہ کتابت کے خلاف وہ سیدھے ہاتھ سے اُلٹے ہاتھ کو لکھتے تھے لہذا غور سے دیکھو تو نظر آئے گا کہ ابتدا ہی میں تھوڑی تبدیلی ناگزیر تھی اسکے بعد کچھ تو مرور زمانہ سے، کچھ خوبصورتی کے خیال سے اور کچھ شانِ خط کے لحاظ سے شکل میں اور بھی فرق ہو گیا۔ آج ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ہند سے ابتداء خود ہندوؤں کے ہاں کس شکل کے تھے اور باقی نہیں کہ ہاں ان میں کس قدر تبدیلی ہو گئی ہے۔ موجودہ شکلوں میں بعض ہند سے تو ملتے ہیں لیکن بعض میں باہر گر اختلاف ہے اور اگر یہ حقیقت پیش نظر نہ ہو کہ ابتدا میں دونوں کی شکل ایک ہی تھی تو بعض ہندسوں میں مماثلت۔ بادی النظر میں بہ تکلف ہی معلوم ہو سکے گی۔ ہندی اور عربی ہندسوں کی موجودہ شکلیں ذیل میں دکھائی جاتی ہیں :-

ہندی شکل	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
عربی شکل	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹



یہ بتانا کہ عربوں میں سب سے پہلا ریاضی وال کون گزرا ہے اور اسکے بعد علوم ریاضیہ میں کس نے کہاں تک ترقی کی اُس تاریخ کا کام ہے جو اسلامی علوم حساب کی تدریجی تفصیلی تاریخ لکھے۔ ہمیں خصوصیت کے ساتھ جس ہندس کا نام لینے کی ضرورت ہے وہ الخوارزمی ہے۔

ابو جعفر عبداللہ محمد بن موسیٰ الخوارزمی دوسری صدی ہجری کے نصف آخر میں پیدا ہوا اور تیسری صدی کے کسی حصے تک زندہ رہا۔ خلفائے عباسیہ کے ابتدائی دور میں علوم و فنون کی کھیتی کے لیے ساون بھاؤں کے مینہ کا کام دیا ہے۔ اُس زمانے میں ذاتی شوقِ علم کے علاوہ سلطنت کی قدردانی اور بہت افزائی کے باعث۔ علم کا چرچا گھر گھر تھا۔ ان ہی گھروں میں سے کسی گھر میں الخوارزمی بھی پیدا ہوا۔ رسمی علوم کے کل شعبوں کی تفصیل سے فارغ ہو کر اُس نے ہیئت و ہندسہ کی طرف خاص توجہ کی۔ خلیفہ ہارون الرشید ہی کے زمانے میں الخوارزمی کے فضل و کمال کی شہرت نے اُسے ایشال و اقران کی زبان ہی سے اس المنین اور امام المہدیین کا

خطاب دلوادیا تھا۔ اُس نے علم حساب پر ایک کتاب لکھی تھی جس میں اس علم کے متعلق نئے نئے قاعدے درج کیے جو آج سمولی ہونے پر بھی معمول ہیں۔ جب خلیفہ مامون الرشید ۱۹۸ھ ۸۱۳ء عرتا (۶۲۱ھ) کا دور خلافت آیا تو اُس نے تخت پر بیٹھتے ہی اُسے طلب فرمایا اور اپنے دربار علم کا صدر بنایا۔ چونکہ اسی زمانے میں الخوارزمی نے علم جبر مقابلہ کی تدوین کی تھی لہذا خلیفہ نے حکم دیا کہ اس علم پر بھی ایک عام فہم کتاب لکھے۔ چنانچہ اُس نے کتاب الجبر والمقابلہ لکھی اور سب تالیفات یہ لکھا کہ اس موضوع پر یہ پہلی کتاب ہے جو حکم امیر المومنین المامون لکھی گئی۔ یورپ کی قدردانی کو دعواد کہ آج بھی اس کتاب کی ایک نقل اسکفورڈ کی باڈلین لائبریری میں محفوظ ہے۔

—•—

جبر مقابلہ کی تاریخ بیان کرتے ہوئے پروفیسر کلینڈ۔ ایڈنبرا یونیورسٹی کا معلم ریاضیات لکھتا ہے: ”دو کتابیں عربی سے اٹھالیوی زبان میں پہلے ترجمہ کی گئیں۔ پہلی کتاب جبر مقابلہ کے متعلق تھی اور دوسری علم حساب کی سب سے پرانی وہ عربی کتاب تھی جسے محمد بن موسیٰ الخوارزمی نے تصنیف کیا تھا۔“ معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر نہ کو زعلی سے جبر مقابلہ کی کتاب کو کسی دوسرے مصنف کی تصنیف سمجھتا ہے حالانکہ اسی بحث پر چونچو پہلے لکھ چکا ہے کہ عربوں میں جبر مقابلہ کا موجب محمد بن موسیٰ الخوارزمی ہے اور اُس نے اس علم پر سب سے پہلے ایک کتاب لکھی جسکا پہلا ترجمہ اٹالیوی زبان میں ہوا۔ اس بحث کو دوسرے مصنفین نے صاف کر دیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ الخوارزمی ہی وہ خوش نصیب شخص ہے جسکی تصانیف متعلق حساب و جبر مقابلہ کے ترجمے سب سے پہلے لاطینی زبان میں ہوئے جنہیں پڑھ کر یورپ کی آنکھیں کھل گئیں اور اُسے اسلامی علوم و فنون کا چمکا پڑا۔ یہ بتانا مشکل ہے کہ الخوارزمی کی حساب اور جبر مقابلہ کی کتابوں کا ترجمہ کس شخص نے اور کس سن میں کیا۔ کیونکہ اس بارے میں اقوال مختلف اور متضاد ہیں۔ مگر سری نظریں یہ رے قابل اعتناء ہے کہ ان کتابوں کے ترجمے کے لیے پہلا قلم جو اٹھایا گیا وہ اسی شخصیت کے ”مقدس“ ہاتھ میں تھا جسکا حال تم ابھی سن چکے ہو۔

—•—

علم حساب میں ایسا چیز ہے جو کہ رقم (arithm) سے کسی کسی عدد کا واسطہ رکھتا ہے۔ مثلاً وہ ہے جس میں کسی اساسی عدد (سہ) کو چھٹا کر اُس کی پہلی عدد کے برابر کیا جائے مثلاً

ہیں ۸۱ کا لوگے رقم دریاقت کرنا ہے۔ اب چھوٹے سے چھوٹا عدد جس پر ۸۱ تقسیم ہو سکے ۳ ہے جو اُس عدد کا اساسی عدد قائم کیا گیا۔

$$\text{اب } ۳ \text{ ضرب } ۳ \text{ ضرب } ۳ = ۲۷$$

$$۲۷ = ۸۱$$

یعنی ۸۱ کا لوگے رقم اساسی عدد ۳ کے لیے ۲۷ ہے۔

اسی طرح ۱۰۰۰ کا لوگے رقم اساسی عدد ۱۰ کے لیے ۳ ہے۔

اس لفظ لوگے رقم کی اصلیت جانتے ہو؟ نہیں جانتے تو سنو۔ الخوارزمی نے علم حساب پر جو کتاب لکھی اُس میں اس جدید قاعدے کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ سمجھایا۔ جب اسکا ترجمہ لاطینی زبان میں ہوا تو اہل یورپ چونکہ عربی اسما و اور عربی الفاظ کا صحیح تلفظ اور صحیح املا نہیں کر سکتے تھے لہذا ترجمہ میں الخوارزمی کی جگہ *Algorithm* لکھ گیا جو اس قاعدے کا نام ہی پڑ گیا، اور رفتہ رفتہ لوگے رقم ہو گیا۔

منہ بنہ

اگر تمہیں اسکے قبول کرنے میں پیش و پس ہو، تو مجھ پر لازم ہے کہ تمہارا اطمینان کردوں۔ اس امر کے متعلق کہ اہل یورپ عربی ناموں کی صورت کہاں تک بدل دیتے تھے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-

- ۱۔ ابن ماجہ *Avenpace* آوم میں ۶۔ ابو الفخر *Albulafar* البولفخر
- ۲۔ ابن رشد *Averroes* اوردوس ۷۔ ابوشر *Albumezar* البومیزار
- ۳۔ ابن سینا *Avicenna* آوی ثنا ۸۔ البتانی *Albategnius* البتایگنی
- ۴۔ ابو الحسن *Alboacen* البواہین ۹۔ البیہتم *Alhazen* الہازن
- ۵۔ ابو القاسم *Albucasis* البوکسی اس ۱۰۔ البویہ *Alombuadad* البوم واداد

یہ نام ایسے شاہیر کے ہیں جنکے حالات عربی کتابوں کے علاوہ دبستر کی بڑی و کثرتی انسائیکلو پیڈیا یا برٹانیکا اور سید امیر غلی کی تاریخ میں اس صراحت کے ساتھ ملیں گے کہ اصلی نام یہ ہے مگر یورپ میں اس نام سے بگاڑے جاتے تھے۔ اگر اب بھی اطمینان نہ ہوا تو قطعی ثبوت بھی حاضر ہے :-

ایت۔ جی افلاو (*F. G. Allalo*) اپنی کتاب *Reguilding the Crescent* کے صفحہ ۹۵ پر لکھتے ہیں :-

His works on Arithmetic & Algebra were translated into Latin by the name of Algorithm (which should have been Algorism)..... His name is the origin of the word "logarithm."

جب الخوارزمی کی کتابوں کا اطالوی زبان میں ترجمہ ہوا تو مفہامین کے ساتھ ارقام ہندسہ بھی یورپ پہنچے۔ اہل یورپ، جیسا میں پہلے عرض کر چکا ہوں، اس وقت رومی لکیروں کے بغیر نہ بنو رہا تھا۔ انہوں نے حساب نویسی کے اس طریقے کو دیکھا تو بہت سہل اور سادہ پایا۔ لہذا اپنے بدقوارہ و بیکار طریقہ حساب نویسی کی جگہ آہستہ آہستہ انہیں ہندسوں کو اپنے یہاں رواج دینا شروع کیا۔ یہاں تک کہ آج روے زمین کے تمام مہذب ممالک میں انہیں کا رواج ہے۔ ہم تینوں قسم کے ہندسوں کو پھر بیان درج کرتے ہیں:-

۴	۲	۳	۵	۶	۷	۸	۹	ہندی خط میں
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	عربی خط میں
1	2	3	4	5	6	7	8	انگریزی خط میں

مثل مشہور ہے "جیسا بوؤ ویسا کاٹو" کم از کم اس موقع پر تو یہ پیش بالکل صادق آئی۔ عربوں نے ان ارقام کو ہندوؤں سے لیکر ان کا نام ارقام ہندیہ (ہندسہ) رکھا تھا۔ اب جو یورپ والوں نے انہیں عربوں سے لیا تو عربی ہندسے یعنی *Arabic figure*، *Arabic numeral*، *Arabic notation* ہی کہتے ہیں۔ اس کے ثبوت میں اقتباسات ذیل ملاحظہ ہوں:-

"ہمارے مروجہ اعداد عربی ہندسے کہلائے جاتے ہیں جو یورپ میں عربوں کے ذریعہ رائج ہوئے۔" (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا - جلد ۲ ص ۵۲۵)

۲۔ "گنتی لکھنے کے جو طریقہ عربی ہندسوں کے رواج سے پہلے یورپ میں رائج تھے، وہ نسبتاً بہت

مبتدے تھے۔ (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا، جلد ۲ ص ۵۲۶)

۳۔ ”عربی ہندسوں کو یورپ میں عربوں نے پہنچایا۔“ (نیو یارک پبلک انسائیکلو پیڈیا جلد اول ص ۳۳)

۴۔ ”عربی ہند سے یورپ میں عربوں کی وساطت سے رائج ہوئے۔۔۔۔۔ چھاپے کی ایجاد کے بعد

انکا رواج عام ہو گیا۔ اسلئے کہ رومی اعداد کے مقابلہ میں وہ زیادہ آسان اور سادہ ہیں“

(پیرس انسائیکلو پیڈیا ص ۱۲۲)

۵۔ ”عربی ہندسوں کے رواج سے قبل۔ یورپ میں علم حساب میں کوئی قابل اعتنا ترقی

نہ کر سکا۔“ (پیرس انسائیکلو پیڈیا ص ۱۲۳)

۶۔ ”وہ ایک عرب۔ الخوارزمی ہی تو تھا جس نے ہمارے ہند سے بعد اسے یورپ پہنچائے

اور ہمیں مبدے، کاواک اور جہالت کی یادگار رومی اعداد سے نجات دلائی“

(العجمی۔ افلاک۔ تلخیص جلال ص ۹۲)

—————

خدا کا شکر ہے کہ میرے دوست نے اعتراف کیا کہ گھڑی کے ڈائل پر انگریزی ہندسے
کیڑوں کی طرح بلبلائے کی جگہ اب انھیں عربی ہندسے کی جگہ کی طرح جگہ گاتے نظر آنے لگے اور
اب انھیں نہ اپنے متعلق جھوٹا سمجھے جانے کا شہر ہے: میرے متعلق مندی یا سخن پرور ہونے کا۔
لہٰذا بود حکایت و راز تر گفتم

فرضیتہ السادات

فانکار مفسون العلی

بود دعا مٹو۔ یکم محرم الحرام ۱۳۴۲ھ

جس کا ہر انجام اک آغاز ہے

زندگی خود اک طلسم راز ہے

جسم خاکی پر دہ آواز ہے

عشق کیا ہے مسن کا آغاز ہے

دل میں جتنی حسرت پرواز ہے

ورنہ ہر ذرہ طلسم راز ہے

وہ کسی کی اک نگاہ ناز ہے

کیا بلا عشق تماشا ساز ہے

موت پر حیرانی و حیرت ہے کیا؟

روح ہے اک نغمہ ساز است

زندگی کیا ہے نمود عاشقی

لب پہ اسے صیاد آسکتی نہیں

یوں نہ دیکھے کوئی تو کچھ بھی نہیں

زندگی جس سے عبارت ہے فکر

(مراد کمالی)

۱۳۴۲ھ

عورت کا انتقام

وہ کہہ رہا تھا ”بھائی“ تم کیا جانو یہ کس قدر المیہ کی حقیقت ہے، جس عورت کو چاہو اسکی نظر سے تغافل دیکھو، یہی نہیں بلکہ اس کے بعد یہ بھی دیکھو کہ وہ کسی دوسرے سے مشغول ہے، دوسرے پر اسکی نگاہِ لطف و کرم ہے، غرض اپنی آنکھوں کے سامنے اپنے عشق کی تحقیر دیکھو اور اس ذلت کے مقابلہ میں کچھ نہ کر سکو اور مقہور و عاجز ہو کر اسی پر قانع نہ ہو کہ چاہے نہیں جاتے بلکہ یہ بھی محسوس کرو کہ کبھی چاہے نہ جاؤ گے، اُف، میں اُس مایوس عاشق کی طرح ہوں جس کے تمام رابطہٴ نسبت کو ایک ضربِ بیوفائی نے قطع کر دیا ہو، جس کی امیدوں کا خون ہو گیا ہو اور جو یاس کی دیوانگی سے خود کشی کا تہیہ کر چکا ہو۔ ہاں، ایک مایوس عاشق ... یہ فقرہ جو تم نے میری زبان سے سنا ہے، میں جانتا ہوں کہ ضرور تمہیں مبہم بنائے گا، مگر یہ اب ایک ایسی حقیقت ہے کہ اس کے مقابلہ میں میرے وہ پُرانے نظریے ایک ایک کر کے ساقط ہو گئے اور اب چونکہ مجھ پر ہی یہ واقعات گزرے ہیں لہذا خود میں ہی اپنے سال بھر پہلے کے مادی فلسفوں اور اپنے گزشتہ خیالات کو بے بنیاد سمجھتا ہوں۔ ہاں اُس وقت میں یہ نہ سوچتا تھا، اُس وقت نا تجربہ کار تھا، اب کیا کیا مجھے نہیں گزر گیا، کیسے تلخ تجربے ہوئے، اب سب باتوں پر یقین کرتا ہوں۔

یہ ایک سادہ مگر مہوڑی سی عجیب سرگزشت ہے کہ ابتدا میں محض ایک کامیڈی تھی لیکن رفتہ رفتہ اُس نے ایک غیر قابلِ اعتناء رسیڈی کی شکل اختیار کر لی۔ میں ابتدا ہی سے بیان کروں:

میری اور نجمہ کی نسبت اُس وقت سے شروع ہوئی جبکہ میں استنبول پہنچا۔ اُس وقت ہم دہشتہ دارجوں سے زیادہ نہ تھے جو ایک ہی گھر میں پل رہے ہوں، حتیٰ کہ باری ایک دوسرے سے بہت بستی بھی نہ تھی۔ وہ ایک بد مزاج و منحصر در لڑکی، میں ایک وقور و آتشیں فوجان، گھر میں ایک چچا کا لڑکا تھا کہ اُسے سب سے زیادہ چاہتا، سب سے زیادہ اُسکی اطاعت کرتا۔ ہر وقت اُسکی خدمت میں حاضر رہتا اور جب گھر میں ہوتا تو اُسکی خدمت کرتا ہی اپنے لیے سب سے بڑا پر لطف کام سمجھتا، کبھی کبھی میں بھی اُن سے جا ملتا مگر جب میں اُن آنکھوں پر نظر ڈالتا جو میری ہی نہیں بلکہ تمام انسانوں کی ہنسی اُڑاتی معلوم ہوتی تھیں اور میرے تمام حرکات کو ایک مضحکہ آمیز

نگاہ تنقید سے دیکھتی نظر آتی تھیں تو میں پھر اُن سے علیحدہ ہو جاتا اور ہر علیحدگی میں ایک ایسا جذبہ کس میرے دل میں پیدا ہوتا تھا کہ میں ہر دفعہ اس موقع کا مستلاشی رہتا تھا کہ میں بھی اُن دو شخصوں کو جو ساری دنیا کی ہنسی اُڑاتے ہیں ذلیل کروں۔ اکثر ہمارے درمیان کوئی نہ کوئی بات ایسی پیش آ جاتی جس سے ایک جھگڑے کی بنیاد پڑ جاتی۔ انہیں واقعات میں سے ایک واقعہ نے وہ شکل اختیار کی کہ آگے چل کر وہی ایک سبب انتقام ہو گیا اور تعلقات کو اُسی نے قطع کیا۔ ایک دن نہ معلوم کس مناسبت سے شاید مسئلہ ذوق و حسنِ طبیعت پر گفتگو تھی۔ گفتگو آہستہ آہستہ شروع ہوئی مگر اُنھوں نے کہنا شروع کیا کہ میں ایک گاؤں کے گنوار سے زیادہ نہیں ہوں اور پھر اس گفتگو کا معنی دار مسکراہٹ اور اشاروں اور اسکے بعد قہقروں سے تقاب کیا، اُس وقت میں سہر نہ کر سکا اور اُن تمام استحقاق و استہزا کو ختم کرنے کے لیے غصہ کے ساتھ اُٹھ کھڑا ہوا اور وہاں سے گرجا برستا چلا گیا۔ وہ متحیر نظروں سے مجھے دیکھتے رہے، میں نے اُنکی تحقیر و تذلیل کا اس طرح اعادہ کیا: ”میں گنوار ہوں مانا اور تم سمجھتے ہو کہ تم بہت تربیت یافتہ مجلس آرا ہو اور اس پر تمہیں بڑا غرور ہے مگر میرے نزدیک تو تم بے تیز محاذ کے لڑکوں سے زیادہ نہیں۔“ اُس وقت غم نے اپنی جھینپ ہنسی سے مٹانی چاہی اور میں نے بھی خیال کیا کہ اگر سلسلہ گفتگو زیادہ رہا تو اور بھی زیادہ خلافِ تربیت باتیں ہونگی، وہاں سے جلدی نا ہی مناسب سمجھا، اسکے بعد میرے اور غم کے درمیان ایک گہری خندق کھد گئی، وہ مجھے دیکھتی تو منہ پھیر لیتی، میں اُسے دیکھتا تو اس طرح ظاہر کرتا گویا اُسے دیکھا ہی نہیں۔ میز پر کھانے پر جب ہم بیٹھتے تو اس خیال سے کہ ایک دوسرے پر نظر نہ پڑ جائے نظر نیز ہی پر گاڑے رہتے۔ خاندان بھر میں ہماری اور غم کی شکر بخشی نے لطیفہ کی شکل اختیار کر لی تھی ہر شخص ہم سے اسکے متعلق ہنسی کرتا تھا۔ اگر ہم اتفاقاً کہیں ایک جگہ ہوتے تو ہمیں چھیڑا جاتا تھا۔

اسی طرح چار پانچ مہینے کا عرصہ گزر گیا، ایک دن عصر کے وقت میرا اور اُسکا زمین پر مقابلہ ہو گیا۔ یہاں سے ایک دوسرے کو چھوے بغیر نکلنا ممکن نہ تھا۔ میں نے خیال کیا کہ یہاں کوئی نیا جھگڑا شروع نہ ہو جائے اور اُس کی ایک تحقیر آمیز مسکراہٹ اسکے لیے کافی ہو سکتی تھی، میں نے اُس وقت اُسکی آنکھوں میں ایک مسکراہٹ دیکھی اور اُسے ایک مقدمہ استہزا سمجھ کر میں اُلٹا پھرا تاکہ ہر بات استہزانہ ہوں۔ وہ میرے پیچھے آئی اور کہنے لگی ”اب بھی دو ٹپے ہو بک آفندی!“

آؤ اب صلح کر لیں۔“

یہ اُسکی نسوانیت کی وہ احتیاج غور تھی جسے وہ چھپانہ سکی، ظاہر تھا کہ وہ اسکا تحمل نہ کر سکی کہ میں اُسکی پروا نہ کروں۔ حالانکہ وہ مجھے چاہتی نہ تھی لیکن وہ اسکے لیے تیاب تھی کہ میں اُسکی طرف لوٹ آؤں۔ میں اسے سمجھتا تھا، اور اُسکے اس تلق کا جو بلی کی خرخر اٹھ کی مانند تھا، ایک خاموش مقابلہ سے جواب دیتا تھا اور اس طرح اپنی زندگی اُس سے انتقام لیتا تھا۔ وہ اس سے اس درجہ متاثر ہوتی تھی کہ لوگوں نے دیکھا کہ بعض دفعہ اُس نے اپنے کمرہ کا دروازہ بند کیا اور غصہ کی وجہ سے بھوٹ بھوٹ کر روئی، آخر ایک دن اُس کی اس حدت و غصہ سے اندیشہ میں پڑ کر ایک بڑھیا مجھ سے اس بگاڑ کو ختم کرنے کا وعدہ لینے کے لیے آئی اور اُس نے تمام تفصیلات مجھے بتائیں: نجمہ مجھے چاہتی ہے، اُسکے مقابلہ میں میرا اپنے تئیں اس قدر لاقید دبے پروا ظاہر کرنا بڑی فطاری ہے، اگر میرا طرز عمل بھی رہا تو وہ ایک دن اپنے تئیں کوئی نہیں گرا دیگی۔ بڑھیا اپنے ایک خاص مبالغہ کلام کے ساتھ مجھے سمجھاتی تھی اور خود متاثر نظر آتی تھی لیکن میں بہت ضبط کرتا تھا کہ ہنسی میرے منہ سے نہ نکل جائے۔ نجمہ مجھے چاہتی ہے! میرے لیے کوئی نہیں گرا دیگی! آہ بیچاری نجمہ! مگر میں اُسے نہیں چاہتا اور نہیں چاہ سکتا۔ جس وقت میں یہ کہہ رہا تھا دروازہ آہستہ سے ہلنا معلوم ہوا، اُسوقت اپنے خیالات کو خوب صاف صاف کہہ کر اک حلقہ انتقام حاصل کرنے کی غرض سے اُسے مٹانے کے لیے میں نے خوب زور زور سے کہنا شروع کیا ”نجمہ بد شکل ہے، علاوہ ازیں میرے اُسکے کبھی نجمہ نہیں سکتی، نیز مجھے ہرگز یقین نہیں کہ وہ مجھے چاہتی ہے“! وجود اُسکے میں نے اُس سے صلح کر لینے کا وعدہ کیا۔ بڑھیا نے دعائیں دیں ”امید تمھاری جوانی قائم رکھے“

مگر ان تمام جھوٹ باتوں سے جنھیں میں نے شروع میں ذرا بھی اہمیت نہیں دی میں اتنا منسوب ہوا کہ اب تک اس منسوبیت کی ذلت اسارت سے نالاں ہوں۔ آج اس دن کے واقعات کو یاد کر کے میرے دل میں اک وہ کیفیت پیدا ہوتی ہے گویا اک خواب وصال اک طوفانی رات میں دیکھا گیا ہو:

اُس دن ہم سب رات کا کھانا کھانے کے بعد گاڑیوں پر سوار ہو کر اک لمبی بوخاری کو نکلے، گیارہ بجے کے قریب گھر لوٹے، کپڑے اتارنے سے پہلے میں اپنے کمرہ کی کھڑکی میں سے چاندنی کی سیر کر رہا تھا کہ مجھے معلوم ہوا کہ کسی متردد ہاتھ نے نہایت آہستہ سے میرے دروازہ کو چھوا، اس خیال سے کہ نجمہ ہوگی، میں بالکل خاموش رہا، اگرچہ اب اُس سے بگاڑ نہیں تھا:

لیکن تعلقات ایسے بھی نہیں تھے جس سے معلوم ہو کہ صلح ہو گئی، ایک دوسرے سے کبھی کبھی باتیں کرتے تھے لیکن ان میں حد تکلف برابر نمایاں رہتی تھی جس پر سے گزرنے کی قوت نہ پاتے تھے۔ اس وقت جبکہ ہر شخص اپنے کمرہ میں سوتے کے لیے جا رہا ہے اسکا اس غیر متوقع ملاقات کے لیے آنا غلط ہرگز نہ تھا کہ کوئی اہم مقصد ہے، اور یہ واقعہ اپنے پراسرار ہونے پر دلالت کر رہا تھا باوجود اسکے میں اس وقت ایک عجیب گھبراہٹ کے ساتھ اس خفیہ ملاقات سے بھاگنا چاہتا تھا۔ ایک منٹ کے بعد اُسے شجوابی کے ہٹلے لباس میں دکھیکھر میں حقیقتاً استعجزہ گیا، وہ ہاتھ کمر رکھے ہوئے آہستہ آہستہ میری طرف آئی، اُسکے ہونٹوں میں ایک معنی دار تبسم تھا، کہنے لگی ”ابھی تک سوتے نہیں“

شروع میں میں کچھ سمجھا سا نہیں کہ اُسنے کیا کہا، میرا دل دھڑک رہا تھا اور اسکا سبب میں نہیں بتا سکتا تھا، اُسے آدمی رات اپنے کمرہ میں تنہا دیکھ کر ایک عجیب حس میہ قلب میں پیدا ہوا میں نے اب تک نجمہ کو اس حال میں نہ دیکھا تھا، اسکا سفید باریک لباس شجوابی جس میں اسکے بازو پورے نہیں ڈھکے گئے تھے اپنے نیچے سے اُسکے خوبصورت جسم کو اس قدر نظر فریب طریقہ سے دکھا رہا تھا کہ چاند کی روشنی میں معلوم ہوتا تھا کہ یہ نازنین عورت اک پری ہے۔ میں اک عمیق لذت تماشا سے اُسے دیکھ رہا تھا اور تعجب کر رہا تھا کہ کیوں اب تک میں نے اُسکی طرف سے بے قوجہی کی تھی۔ تو یوں کیسے نجمہ اسی بد شکل عورت نہیں جو چاہی نہ جاسکے بلکہ حسین ہونے سے زیادہ اُس میں اک کشش تھی جو انسان کو مسح کر لیتی ہے اور جو ایسے بہت حسینوں کے مقابلہ میں جو انسان کی روح کو تسلی نہ دیں اعلان ظفر کرتی ہے، اسکے چہرہ میں کوئی کمی نہ تھی، اسکی باریک سیاہ ابروئیں، گہری نیلی آنکھیں، لمبے سیاہی بال اُسے حسین کہلانے کے لیے کافی تھے، صرف اسکا دبا نہ ذرا بڑا تھا، اور اس تمام خوبصورتی کو ناقص کر رہا تھا مگر میں اس میں بھی کوئی نقصان نہ سمجھتا تھا بلکہ میرا خیال تھا کہ اس چہرہ میں اک چھوٹا دبانہ آئناگ تناسب کے مناسبت ہو تا۔ بہر حال ان تمام نقائص کے باوجود اسکی حالت روحی ایسی تھی کہ وہ مجھے حسین معلوم ہوتی تھی، وہ میرے پاس آئی اور مجھ میں چھپائے ہوئے ایک چیز میری طرف بڑھا کر کہنے لگی ”لو تمہارے لیے مٹھائی لائی ہوں“

”شکریہ عرض کرتا ہوں“

اسکے بعد کھڑکی تک آئی اور تھوڑی دیر تک سڑک پر سے گزرنے والوں کی سیر کرتی رہی،

میں خاموش تھا، پھر اپنی سیلپر کی نوک سے میرے پاؤں کو چھو کر کہنے لگی: ”اب بھی سنے نہیں“ اس کے بعد بہ طریق سرزنش بولی ”شریہ“ جانتے ہونا کہ چاہے جاتے ہو، اسی وجہ سے یہ نازبے کیوں؟ اس وقت میں بھی صبر نہ کر سکا:

”سنو بچہ، میں التجا کرتا ہوں، جاؤ، کیا پھر مجھے دعو کو دینا چاہتی ہو؟“

وہ بگڑ کر!:

”یعنی مجھے رو کرتے ہو؟“

پھر تیز نظر میری آنکھوں میں ڈال کر:

”بہت اچھا جاتی ہوں“ اور یہ کہہ کے چل دی۔

میں اس مقابلہ میں منلوب ہوا، اُس کے پیچھے دوڑا، اُس کے ہاتھ پکڑ کے پھر کھڑکی تک لایا، اور کہا: ”کیوں، تم نے جو کیا بڑی زیادتی ہے، مجھے تسخیر کر کے چلا جانا، کیا مجھے دیوانہ بنانا چاہتی ہو؟“ وہ اپنی غائبیت سے مطمئن خاموش تھی، میں اُسکی مغفرت کے مقابلہ میں اک عاجز و حقیر صید کی طرح بندھا ہوا تھا۔

اس رات کے بعد ہم میں اک آتشیں دورہ عشق شروع ہوا۔ سیریں، ملاقاتیں، وعدے، سوگندیں، قسمیں، اسکے بعد شکاک، ابتلا، وعدہ خلافیاں، ظلم و ستم، روٹھنا، بگڑنا، پھر رنج و ظلم، انتظار و فراق، اسکے بعد، تغافل و تجاہل، غم و غمگینی، سدا ان الفت میں کبھی خوش کبھی متروک اور آخر کار نا اُمید و خطرناک قدموں سے ہم نے قطع مسافت کی۔ اور نتیجہ وہی ہوا جو ہوتا ہے، تحسّر و ناکامی۔ اس گشت گذار میں ہم ایک ایسے مقام پر پہنچے کہ اک قدم آگے ڈالنا ہیں قہر و مالکیت میں لیجاتا۔ یہ اس قدر یقینی تھا پھر بھی پیچھے قدم ڈالنے کی میں اپنے میں قوت نہ پاتا تھا، وہ اس تھامکے سے جس طرح اور مشکلات میں اور دوسرے موقعوں پر اُس نے کیا تھا اک سحر آمیز قہقہہ لگاتی ہوئی نکل گئی، اور اسکے بعد میری ہنسی اُڑا کر مجھے چھیڑا کرتی۔ اس وقت مجھے معلوم ہوا کہ مجھے چاہتی نہیں نہ کبھی اُس نے مجھے چاہا تھا، بلکہ شبہ اُس نے اپنے زخم خوردہ غم و غم کا انتقام مجھ سے لینا چاہا اور اس میں وہ کامیاب ہوئی۔ اسے میں نے اُس دن معلوم کیا جس دن میں نے اُس سے شادی کی درخواست کی، میں اُس سے اک ابدی رشتہ کی کیشٹ کر رہا تھا، اور اُس نے اک بے انصاف قہقہے سے میری بات کو کاٹا اور کہا ”اگر اک بد شکل عورت تم جیسے حسین آدمی کے لیے دست از دواج ہٹھائے تو وہ بد بخت ہوگی، اس لیے میری نصیحت ہے کہ آپ کسی ایسی عورت

سے شادی کیجیے جو آپ کے قابل ہو۔ پھر کیا ایک طرز کلام بدل کر اور نہایت سنجیدہ اور عزم کا بروکر کہنے لگی ”ہاں، اور میری یہ عرض بھی سن لیجیے، اسکے بعد اس قسم کی باتوں کا ذکر نہ کیجیے گا، اگر آپ میرے دوست رہنا چاہتے ہیں تو جس طرح پہلے ملا کرتے تھے اسی طرح ملا کیجیے، ورنہ یقین کیجیے کہ بالکل آپ سے قطع تعلق کر لوں گی۔“

اس ضرب سے میری تمام قوت بحال نہ ہو کر رہ گئی، بالآخر میں نے اپنے تئیں سنبھالا اور کہا ”لیکن بچہ تم مجھے مار ڈالو گی، سوچو تو، میں تمہیں دیوانہ وار چاہتا ہوں۔“ وہ نہایت بے پروا یا نہ انداز سے اپنا شانہ بٹا کر بولی ”لیکن میں تو تمہیں مطلق نہیں چاہتی“ اتنا کہہ کر مجھے چھوڑ کے چلی۔

اُس دن کے بعد سے میری اُسکی ملاقات نہیں ہوئی، وہ اب باسنوس پر رہتے ہیں اور میں یہاں اک ہوٹل میں پڑا سڑ رہا ہوں۔ ایک دن میرا اسکال پر مقابلہ ہو گیا، مجھے دیکھتے ہی اُس نے اپنا منہ پھیر لیا۔ سنتا ہوں اک کہان کو خجہ سے محبت ہو گئی ہے، اور تھوڑے دنوں میں اُسکی شادی بھی ہو جائے گی!

میرے دوست نے اپنی داستان ختم کر کے اک عین آہ سرد کھینچی اور خاموش ہو گیا، اس سکوت میں اک ایسی یا اس عظیم کی جھلک نظر آتی تھی کہ مجھے خوف ہوا کہیں نظمی اس ناامیدی کی وجہ سے کوئی، بوائنگی کی حرکت نہ کر بیٹھے۔

(از ترکی) سید سجاد حیدر

مانوس اضطراب تھا، فگہ اڑ تھا
یہ دل ازل سے نذر تم ہائے ناز تھا
میں محو اصل تھا، اسیر مجاز تھا
اک راز تھا کہ نو تماشاے راز تھا
جس وقت میرے سامنے وہ ست اڑ تھا
دل میں تھا اک سرور جگ میں گداز تھا
آگاہ خود نہ اپنی حقیقت سے ہو سکا
دل نے ٹپ کے کر دیئے سادہ مرطع
لوزش میں جیسے نور سے تھی ساری کائنات
قسمت سے اپنی خاک سبر بھرے آج کل
مرکز بھی کشش سے ذراغت نہ مل سکی
وہ دل میں اپنے بے غم بانگ اڑ تھا
وہ دل جو بار یاب شہستان ناز تھا
کتنا جلیل سلسلہ غم و راز تھا

سید سجاد حیدر

سرمۂ تحقیق

بجواب

نقد النقد بخودی

(مسلکہ الناظر ما گذشتہ)

اعتراف (۹) جذبات -

میں نے لکھا تھا کہ مرزا کے 'خیالات و جذبات' اس پر اعتراضوں کی توہوں نے وہ آتشباری کی کہ پناہ بخدا۔ مجھے مرزا داغ علیہ الرحمہ کا یہ شعر میناختہ یاد آگیا:
غضب آیا، ستم ٹوٹا، قیامت ہو گئی برپا
پوچھا تھا کہ تم مجھے خفا اسے میر کیاں کیوں ہو
فلاصہ عبارت اعتراف:

”آج کل جو یہ ایک ہیوودہ سا لفظ لوگوں کی زبان پر چڑھ گیا ہے اس کے کیا معنی ہیں کیا مصر میں جو سیکا لوجی کی کتابیں ترجمہ ہوئی ہیں ان میں جذبات کا استعمال ایسے محل پر ہو اسے بھلا وہ لوگ زبان کی حفاظت کی خدمت انجام دینے کے اہل ہو سکتے ہیں جو ہر ایک شخص کی زبان سے ایک لفظ سنتے ہی بغیر غور و فکر استعمال کرنے لگتے ہیں کورانہ تقلید کے سر پر سیٹ نہیں ہوتے۔ تقلید کورانہ کے مرکب معنی یا صاحب نظر نہیں کہلاتے۔“

یہ بھی ارشاد ہوا ہے کہ جذبہ کشش کے معنوں پر بھی سستل نہیں ہے۔

جواب - جذبات کا لفظ غلط نہیں اور غلط بھی ہو تو غلط عام ہے غلط عوام نہیں۔ اب رہی یہ بات کہ اسکی جمع جذبات کیوں لکرن لگی۔ اسے برنبا سے شہرت عام لکھنؤ کے سرمایہ ناز مولانا مرزا محمد ہادی صاحب مرزا اور سواپی - ایچ - ڈی پر دفسیر سابق عربی و فارسی کرپسین کالج لکھنؤ و رکن رکن دارالترجمہ حیدر آباد و کن مصنف امرا و جان آدا - شرافت زادہ - تنویری اسید و بیم - مرتق لیلیٰ محبوں - خونی شہزادہ - خونی مصورو وغیرہ خوب سمجھا سکیں گے۔ جناب موصوف کمری شیخ ممتاز حسین صاحب عثمانی ایڈیٹر آدھ پنے کے اُستاد جناب ملہا لمبانی کے عنایت فرما اور حریف ہیں۔ اگرچہ مرزا کی خاموشی باوازا بلند بکارتی ہے :

(یعنی) کس زہرنگی مادی مانہ شود کہ گفت دست حریت یدہ بینا نہ شود
 یہ بھی مشہور ہے کہ ترجمہ کے باب میں آج ہندوستان میں کوئی اُنکا جواب دینے والا نہیں اور علوم
 عقلیہ و نقلیہ کے جاننے والے اعتراض کرتے ہیں۔ اور وہ فارسی، عربی اور اُردو پر یکساں قدرت رکھتے
 ہیں۔ اسی شہرت کی بنا پر میرے نزدیک نہ آپ پوچھیں نہ میں بتاؤں، حضرت طباطبائی مرزا صاحب
 سے حیدرآباد ہی میں پوچھ لیں۔ سیکا لوجی کا علم ہوا مصر کے ترجمے، یہ سب مرزا رسوا کی ہمہ دانی کا
 دم بھرتے ہیں۔ اگر فاضل معترض مرزا رسوا کو بھی جاہل سمجھنے کی جرأت کر سکتا ہے تو انا لکھنا
 الیہ راجعون۔ رضاء بقضاء و تسلیم الامر۔

ہاں ایک بات رہ گئی۔ اگر کوئی امر مرزا سے پوچھنے میں مانے ہو تو حکیم قاتانی سے پوچھ لیجیے
 اور کیوں پوچھ لیجیے۔ اسکا سبب اسی اعتراض کے جواب سے ظاہر ہو جائے گا۔ اب میں کچھ مثالیں
 لکھتا ہوں کہ معترض تھا و اور ہندوستانیوں کا تو کیا ذکر، نہ دلی کے مصنفوں کو جاہل بناتے سمجھا کہ نہ
 لکھنؤ کے شاعروں اور انشاپر دانوں کو۔ اور یہ اعتراض نہیں ایک حمام ہے جہاں سب ننگے نظر
 آتے ہیں۔

لفظ جذبات کی مثالیں اتنی ہیں کہ انکے لکھنے کے لیے انسا میکلو پیڈیا کی سی جلدیں کافی ہو سکتی
 ہیں میں چند مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔
 (تقریر جذبات کی دست)

”وہ شخص جو مجھے گود میں لیے تھا میرے عہد طفلی کے جذبات کو سمجھ گیا“

(یوسف و نجمہ مصنفہ ۲۔ مولوی عبد الحلیم صاحب شرر)

شمس اللہ مولوی شبلی نعمانی نے شعر انجم جلد اول کے ابتدائی بارہ صفحوں میں اسے بیس جگہ لکھا۔
 اور اگر شعر انجم کی سب جلدوں اور حضرت شبلی کی کل ادبی اور علمی تصنیفوں میں دیکھا جائے تو خدا جانتے
 کتنے بار یہ لفظ اُنکے قلم سے نظر ہوگا۔ (شعر انجم شبلی جلد اول و چارم۔ صفحہ ۱-۱۲)
 مدیر معارف (اعظم لکھنؤ) نے تقریر لکھنؤ (دیوان حضرت عزیز لکھنوی) میں یہ لفظ پانچ مرتبہ
 لکھا۔ (لکھنؤ عزیز)

مدیر مخزن نے ساڑھے چار سطریں لکھنؤ کی تقریر میں لکھیں اور یہ لفظ دو مرتبہ لکھا۔ (۱۱)

مولوی عبد الماجد صاحب بی۔ لے دریا بادی مترجم سابق و ترجمہ حیدرآباد کوٹن نے اپنی ایک کتاب
 کا نام فلسفہ جذبات لکھا جو علم نفس پر ہے۔ اور کون بتائے کہ یہ لفظ کتنے مرتبہ لکھا۔

لسانِ انصراحِ اکبر الہ آبادی مرحوم نے گلگدہ عزیز کی تقریظ میں پانچ صفحے لکھے اور پانچ ہی باریہ لفظ لکھا۔ میں صرف وہ فقرہ لکھے دیتا ہوں جس میں جذبات فارسی اصناف کے ساتھ لکھا ہے۔
 ”انہیں جذباتِ مسرت و الم کے اظہار کی فرازالت سے انسان شاعر ہوتا ہے“ (گلگدہ)

”پھر وہ اپنی جوانی کا زمانہ یاد کرتا تھا، اپنا سرخ و سفید چہرہ، سڈول ڈیل بھرا بدن،
 ریلی آنکھیں، موتی کی لڑی سے دانت اُننگ میں بھرا ہوا دل، جذباتِ انسانی
 کے جوشوں کی خوشی اُسے یاد آتی تھی“ (سرخ مضمون ”گذرا ہوا زمانہ“ از سر سید احمد خاں دہلوی
 مرحوم۔ ایل۔ ایل۔ ڈی)

”اگر ز اپنی اولاد کو کشادہ پیشانی سے پالتے ہیں اور اُنکو خوش رکھتے ہیں اور اُنکے
 جذبات کی شگفتگی کے کھیل کھلاتے ہیں۔“ (از مسرت اُگریزی شمس اللہ مولوی کا، اردو مضمون)
 ”جس بات کا سچا دل ولولہ دل میں اُٹھے خواہ اُسکا منشا خوشی ہو یا غم حسرت یا مذہبت
 ... یا اور کوئی جذبہ جذباتِ انسانی میں سے۔“ (مقدمہ شعر و شاعری شمس اللہ خاں مضمون)
 ”انکھریاں۔ یہ لفظ جذباتِ محبت سے خاص وابستگی رکھتا ہے (سرخ مضمون ”متردکات
 میں غلط فہمی“ از محبی سیّد نور حسین صاحب آرزو لکھنوی)
 رسالہ پیام یار (مجلہ) لکھنؤ۔ ۱۰ اگست ۱۹۲۰ء

”تمام جذبات و تخیلات کو عالمِ شہود میں لانا اپنے قابو کی بات نہیں۔“

(چراغِ سخن۔ جناب مرزا واجد حسین صاحب عظیم آبادی)

”انسان کے خیالات میں نئے نئے تغیرات پیدا ہو جاتے ہیں اس سے طرح طرح کی
 وجدانی کیفیتیں اور جذبات ظہور پذیر ہو کے جذب یا ہر یک کیلئے تحریک ہوتی ہے۔“

فونی شہزادہ۔ مرزا و رسوا لکھنوی مرزا محمد ہادی صاحب پی۔ ایچ۔ ڈی)

”یہ بھی ممکن ہے کہ پہلے ہی سے عشق نے تاثیر کرنی شروع کی ہو مگر ذی اُس سے نفرت
 نہ ہو لیکن اکثر جذباتِ آدمی کے دل میں پیدا ہو جاتے ہیں اور وہ اُن سے رت تک

بے خبر رہتا ہے۔“ (انتاسے راز۔ صفحہ ۴۰۔ مرزا محمد ہادی صاحب مرزا و رسوا لکھنوی)

انہی نظم کی مثالیں ملاحظہ ہوں :-

(با صاف فارسی) نکلا قدرتِ جذباتِ حسن و عشق نے لکھ
 مہ کنناں کو اپنے گھر سے اور لیلیٰ کو محل سے
 (مرزا غلام حسین صاحب مضمون لکھنوی)

"

خدا محفوظ رکھے عشق کے جذبات کا دل سے
زمین گردوں سے ٹکرائی یہاں لٹ گیا دل سے

"

عشق ہے اک موثر حرکات
عشق ہے اک محرک جذبات

برائے خدا یہ تو فرمائیے کہ حکیم قاضی اور حکیم مومن خاں دہلوی کے شعر میں جذبات کن معنوں پر آیا ہے؟
گا ہے چو کرم پلے کشی ملیساں سب
لینے بجھتا ہوں نہ شوریدہ از جنوں
یعنی مجلسہ ایم نہ چھپو درودا
(کلیات حکیم قاضی مطلق قصیدہ: دو شتم نہ از سید زورگا و کبریا)

جھڑتے ہیں جذبات قلع سے شرار
ہے نفس سنگ و سنگ آتشا

اعتراض (۱۰) جذبات کش کے معنی میں بھی مستقل نہیں ہے

جواب - یہ لفظ اسی معنی میں ایک نہیں ہزار جگہ آیا ہے - چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱۔ جسم خاکی ہو گیا داخل گڑھے میں گور کے
کھنچ گئی آخر کشتی جذبہ گرداب سے

۲۔ بریں عدو کے سوے بغل سے مری اٹھے
وہ کیا کہ سب کو جذبہ دل سے عجب ہوا

غالب ۳۔ میں بلاتا تو ہوں اُسکو مگر اے جذبہ دل

اُس پہ بنجائے کچھ ایسی کہ بن آئے نہ بنے

۴۔ الہی جذبہ دل کی مگر تاثر لٹی ہے؟

۵۔ کہ جتنا کیفیچتا ہوں اور کھینچتا جا رہے مجھے

۶۔ جذبہ ہے اختیار شوق دیکھا چاہیے

۷۔ سینہ شمشیر سے باہر ہے دم شمشیر کا

جناب طباطبائی آخری شعر کی شرح میں لکھتے ہیں

"میرے اشتیاقِ قتل میں ایسا جذب و کشش ہے کہ تلواریں کے سینے سے اُس کا دم باہر نکلتا آیا"

اور سب سے زیادہ پُر لطف جواب یہ ہے کہ جناب طباطبائی بالعموم بھی اس شعر کی شرح میں یاروں کا
سے وہی سمجھے ہیں جو یہ ناچیز سمجھا ہے

یعنی جس میں جتنی قابلیت تھی اُس نے اُسی قدر لذت و دُر کو حاصل کیا ورنہ یہاں
درد کی کچھ کمی نہ تھی۔ (شرح طباطبائی صفحہ ۷)

اعتراف (۱۲) - "تماشا کرنا" - دیکھنا - خلاصہ عبارت اعتراف: "غالب مرحوم کا
کام یہ مصرعہ اہل زباں نے کبھی پسند نہیں کیا: - حیرانی نگاہ تماشا کرے کوئی: تماشا باز گیر
کرتے ہیں۔"

جو اس سبب - فاضل معترض بھولتا ہے - جس مصرعہ پر ایراد وارد کیا گیا ہے وہ غالب کا نہیں ہے
بلکہ جناب طباطبائی کے عنایت فرمائی اور دھبہ بچ کے استاد اور مرزا ابوحی مرعوم کے شاگرد رشید
مولانا مرزا محمد اُدی صاحب رسوا و مرزا لکھنوی کا ہے اور پورا شعر یہ ہے:-

رسوا حیرانی نگاہ تماشا کرے کوئی صورت وہ سانسے ہے کہ دکھا کرے کوئی
(خونی شہزادہ - صفحہ ۲۲)

خانہ ویراں سازی وشت تماشا وہ کریں کیا مبارک ہیں مرے سامانِ بربادی مجھے
(گلکدہ عزیز صفحہ ۹۰)

مرزا غالب کا شعر یوں ہے

"کامی نگاہ ہے برقِ نظارہ سوز تو وہ نہیں کہ تھکھو تماشا کرے کوئی"

اب حضور کا یہ ارشاد کہ اہل زباں نے میرزا کا یہ مصرعہ کبھی پسند نہیں کیا، مجھ ناچیز کی سمجھ میں نہیں آتا۔
آپ کے نزدیک لکھنؤ کے مشہور شعرا تو معزور اہل زباں ہونگے۔ اُنکے طرزِ عمل پر نظر فرمائیے۔ پسند کرنا
کیسا اُنکو یہ اتنا محبوب ہوا کہ خود وہی کہنے لگے۔ میرا خیال ہے کہ مرزا رسوا کی پسند تو آپ کے نزدیک
بھی کوئی معمولی پسند نہ ہوگی۔ اور اگر اہل زباں سے غریب دلی واسے مراد ہیں جن پر جناب طباطبائی
نے اپنی شرح میں لکھنؤ والوں کی تقلید واجب قرار دی ہے تو جناب نے کسی کا قول پیش نہیں کیا
جس پر نظر کی جائے۔ مجھے خوب معلوم ہے کہ یہ لفظ اسی معنی میں حیر سے استاد کے یہاں نظم ہوا ہے۔
اعتراف (۱۳) داد کو پوچھنا۔

میری عبارت یہ تھی:- پھر مرزا کی بلند پروازیوں کی داد کو پوچھنا اُنکے بس کی بات کہنا۔

اس پر کہ وہ آتش فشاں سے وہ آتش افشانی ہوئی ہے کہ دید کے قابل ہے۔
عبارت اعتراض :-

”داد کو پہونچنا شاید داد رسی کا ترجمہ ہے۔ اردو کا محاورہ داد دینا ہے۔ فارسی میں داد کے معنی عدل و انصاف ہیں اور جتنے لمحات اس لفظ کے ساتھ ہیں سب کے مطالب کسی نہ کسی طرح انصاف و عدل کی طرف منہج ہوتے ہیں۔ مثلاً داد گستر، داد گر، داد آور، داد آفرید، داد آفریں، داد دہ، داد ستاں، داد فرماے وغیرہ۔ انیس سو وقت اردو عجب آنت میں مبتلا ہے اگر اس آفت سے بچی تو گویا اللہ کے گھر سے پھری۔ مگر نہیں بچنے کی امید بیکار ہے۔ اس قسم کے ترجمہ سے اردو ولنت میں کوئی زیادتی یا فصاحت میں کوئی ترقی ممکن نہیں البتہ عظمت دن و دوئی رات چو گئی بڑھتی جاتی ہے۔“

جواب :- ہر جز سب نے سن لیا۔ کیا غضب ہے کہ سرکار نے اساتذہ کا کلام کبھی غلط انداز نظر سے بھی نہ دیکھا۔ اور پھر دعویٰ کی بلند آہنگی کا یہ عالم۔ مقام عبرت ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ شاید یہ داد رسی کا ترجمہ ہے۔ بیشک ایسا ہی ہے۔ مگر یہ ترجمہ بخود ناشاد نے نہیں کیا۔ مرزا رفیع سودا کے کلام کو دیکھیے تو یہ ترجمہ آپ کو نظر آئے۔ مجھے آج اتنی فرصت نہیں کہ سب پہلے مترجم کو ڈھونڈ نکالوں۔ اتنا جانتا ہوں کہ یہ دو سونوں میں آتا ہے۔ اور اردو سے سلی کا ہمسائی محاورہ ہے۔ داد پانا۔ فریاد کو پہونچنا

۱۹۳	۱۹۴
جوں گل یہ چاک حبیب سلایا نہ جائیگا (دکھیا سودا)	پہونچیں گے اس چمن میں کبھی داد کو نہ تم
فریاد کو ہری ہے پہونچنا ترا عجب (۲۰۹)	گل داد عند لب کو پہونچا تو کیا ہوا
زخم گل کو چور کھے سنجہ و مرہم سے دور (۲۲۲)	کب تری داد کو چو پئے ہے فلک لے لیل
داد کو میری آسمان پہونچا (مومن دہلوی)	ایک دن میں جونا گماں پہونچا
عاشق کی فریاد کو پہونچو (میر تقی میر)	سمجھو تو کوئی داد کو پہونچو

اعتراف (۱۹۴) زچہ تارے دیکھتی ہے

میری عبارت یہ تھی کہ کتاب میں یوں دیکھی جاتی ہیں جس طرح زچہ تارے دیکھتی ہے۔

عبارت اعتراض :-

”سبحان اللہ کتاب دیکھنے کی تشبیہ اس سے بہتر ملنی مشکل ہے۔ زچہ کی گود میں

بچہ طابعلہم کی بغل میں کتاب - زچہ نے لمحہ بھرتا رہے دیکھے اور طالب علم نے چند دقیقے مطالعہ کیا۔ وہ اللہ اللہ بھائی کے کہتی ہوئی پردہ میں داخل ہوئی یہ صینہ گردانے کتب ہوتا۔ وہ بامراد رہی یہ نامراد رہا۔ یہ معلوم نہیں کہ جھٹنے اور گو تھنے کی تکلیف زچہ کی طرح طالب علم نے اٹھائی یا نہیں ؟

جواب۔ اس میں شک نہیں کہ یہ عبارت دلکش ہے اگرچہ اعتراض یہ بھی دیا ہی ہے جیسے اور سب میں صرف و جہر شبہ عرض کر دوں۔ وہ یہ کہ سمجھ کر نہ دیکھنا صرف رسم ادا کرنا۔ اگر جناب کی موٹگانیوں کا معیار قرار دی جائیں تو مرد و شجاع اور شیر کی نہایت مشہور اور پرانی تشبیہ بھی غلط ہو جائے۔ اس لیے کہ شیر میں شجاعت ہے مگر وہ حال تو انہیں باز نہ تھا۔ میں حضرت آزاد کی ایک ایسی ہی عبارت نقل کیے دیتا ہوں۔

”آج کل کے لوگ پڑھتے بھی ہیں تو اس طرح صفحوں سے عبور کر جاتے ہیں گویا کریا ہیں کہ باغ میں گھس گئی ہیں جہاں منہ پڑ گیا ایک کتا بھی بھڑکیا یا تکی کچھ خبر نہیں“

(آب حیات صفحہ ۴۱)

آزاد خوش نصیب تھے کہ ان سے کسی نے ایسے سوال نہیں کیے جو میری قسمت میں تھے۔ میں مرضی علام کی تسکین کے لیے جناب طباطبائی کی شرح کا ایک مقام نقل کرتا ہوں شاید اُسے یاد آجائے کہ ہر تشبیہ تام نہیں ہوتی۔

نہ پوچھ و سعت بیجا نہ جنوں غالب جہاں یہ کا سہ گردوں ہو ایک خاک انداز جناب طباطبائی فرماتے ہیں ”خاک انداز وہ آلہ ہے جس سے مٹی کھود کھود کر پھینکیں لیکن یہاں یہ وصف مقصود نہیں ہے بلکہ آلہ خاک انداز کا محقر ہونا و جہر شبہ ہے اور اس کا نقطہ خاک سے بھرا ہونا مقصود ہے۔ (شرح طباطبائی صفحہ ۶۷ و ۶۸)

آگے پڑھنے سے پہلے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ آج کل کے پڑھنے والوں سے مندرت کر لو۔ میں نے اُنکے مطالعہ کے متعلق یہ لکھ دیا تھا کہ کتابیں یوں دیکھی جاتی ہیں جس طرح زچہ تارے دیکھتی ہو مگر آدھ پچ کے یہ پچے دیکھنے سے مجھے عبرت ہوئی کہ صرف آج کل کے طلباء ہی نہیں بلکہ وہ لوگ بھی اسی طرح کتابیں دیکھتے ہیں جن کا دعویٰ یہ ہے

”ہم نے ایسا زمانہ پایا تھا کہ اُردو ایک لطیف زبان سمجھی جاتی تھی“

(اودھ پچ ۲۲-۱ اپریل ۱۹۲۵ء صفحہ ۴۴ کا لم)

میں جانتا ہوں کہ ان الفاظ سے (سجنے اور گوسٹھن) زندہ دل معترض کو صروت زندہ دلی کا اظہار مقصود تھا، اور میں ان کے متعلق کچھ نہ لکھتا مگر معترضین نے اعتراض کا نمبر دیدیا تھا مجھے بھی کچھ کہنا ہی پڑا۔

اعتراف (۱۵) ہمیشہ آفرینی، معجزہ آرائی، کافر ماجرائی وغیرہ خلاصہ اعتراض۔ یہ ترکیبیں انیں کھیل پائیاں ہیں۔

جواب۔ ترکیب کا میدان نہایت وسیع ہے۔ اور اسکی وسعت کا اندازہ کرنا ہوتو خاقانی، قاضی نقییری، عرفی، فطویٰ، شوکت، جلال اسیر، غالب اور یونس وغیرہ کے کلام پر نظر کرنی جائے میں دو چار مثالیں دیکر آگے بڑھتا ہوں۔

رقیب فرنی :- رشک فداں کی ہاے رقیب فرمیاں محشر نے خشتکارنِ لحد کو جگا دیا
(کلیات مومن صفحہ ۷۹)

سجدہ ارم آفرین :- نیم جہاں آبادش اگر بہارِ بیشہ و چین بیکزشت تشقہ ہندوے سوسن
برغ سجدہ ارم آفرینِ رانی گشت۔ جلوسہ طغرا (رسائل طغرا) صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳
نزاکت آفرینی :- برق و نزاکت آفرینی برق است صبح گلشن صفحہ ۵۷ (ہزارہ شاعر فارسی)
نفس مرگ آرا :- منت از ریچہ عیسیٰ کش ہر دیات از شِ مردن پرس از نفس مرگ آئے من
(قصائد عرفی صفحہ ۲۶)

مجنون وحشت آرا :- میں وہ مجنون وحشت آرا ہوں
(کلیات مومن صفحہ ۱۱۱)
قیامت آرا :- ام سے میرے بھاگتا ہے عشق پہ
تنگی عشق وحشت افزا تھی
تیش دل قیامت آرا تھی
کافر ماجرائی :- ادا ہوا عتابِ ابرسانی
بنے دیندار کا فرامیسرائی
صفحہ ۲۸۹
صفحہ ۱۱۳

دو ترکیبیں اور ملا خٹکے ہوں :-

فاطمہ گمدار و روش :- کہ خاطر گمدار و روشیں باش
(بوستان لبیل شیراز علیہ الرحمہ)
نور بند آسائش خویشیں باش

خونِ دل آتشی :- با کا دکا وغیرہ نظیری اثر کا : فارغ نشیں کہ خونِ دل آتشی قذات دیوان نظیر

اعتراض (۱۶) نیلکپس پرستان ہندی نژاد

خلاصہ عبارت اعتراض :- سامنے سیدھا سادہ اردو لفظ موجود ہے مگر ادب کے انگریزی چار یا عربی فارسی تھپر کھینچ مارتے ہیں۔ اسی حالت میں اردو ٹاٹ کی انگلیا مونج کی بجیہ ہوئی جاتی ہے الخ جواب - غالباً ٹاٹ کی انگلیا مونج کی بجیہ سو کا تب سے لکھ گیا یا خدا نا کردہ پانغر قلم ہے اس لیے کہ اس شل کا مفہوم یہ ہے کہ جیسی معمولی چیز ہو ویسا ہی معمولی اسکا سامان بھی ہونا چاہیے۔ آپ نے اسے بے جوڑ (آن ل) کی جگہ پر لکھ دیا ہے۔ بہر حال مجھے اہل اعتراض کے جواب سے بحث رکھنی چاہیے۔

بندہ نواز میں نے جہاں تک اردو پر نظر کی ہے مجھے تو یہ معلوم ہوا ہے کہ جس طرح اس زبان میں فارسی عربی کے پرشوکت الفاظ کلام کے دبہ کو بڑھا دیتے ہیں اسی طرح ہندی کے نازک اور سیدھے سادے الفاظ مزہ پیدا کر دیتے ہیں۔ آپ خود اپنے معنوں کی قسط ادل میں فرماتے ہیں ”معجزہ آراست - سجدہ ریخت فارسی دالوں نے بھی نہیں کہا خواہ وہ ہندی نژاد ہوں یا ایرانی“ دیکھیے سیدھا سادہ جملہ یوں ہو سکتا تھا کہ خواہ وہ ہندی ہوں یا ایرانی۔ مگر میری طرح آپ کے قلم سے بھی ہندی کے ساتھ نژاد نکل ہی گیا۔

اسی پرچہ میں آپ فرماتے ہیں کہ داد کے بٹنے لمحات ہیں سب کے معنی کسی نہ کسی طرح انضات و عدل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

۶۔ مئی کے پرچہ میں جناب نے لکھا ہے ”ابو الفضل بھی اسی راہ کا سالک تھا“ سیدھا سا جملہ یوں ہو سکتا تھا کہ ابو الفضل کا بھی یہی انداز یا طرز تھا۔

اور کچھ آپ ہی پر موقوف نہیں اردو کی شان ہی یہی ہے۔ اب میں ان لوگوں کے کلام سے کچھ مثالیں دینا چاہتا ہوں جو قلم و زباں آدوری میں کوس انا ولا غیر ہی بجا رہے۔

۲۵۔ قمر منہشت: رہے ہر جوں قمر منہشت سدا بے نور سیاہ خجیوں کے بالین قبر کی تزیل (دو یون دین) گردن جھکے روتا ہے وہ مالک القاب - (مذاک مطلق: یا رب کسی کا باغ تنا خزن نہ ہوا! جلد سوم امیر خسرو)

عزم بالجزم تھے کیا فاطمہ کے پیاروں کے چھوٹی سی تیغ سے دم بند تھے کفاروں کے

بند ۲۱۔ ”غل تھا اعدا میں کہ زینب کے پیارے تھے“ ۲۵۔

بند ۲۰۔ ”دشت جگاہیں زینب کے جو پیارے تھے“ ۶۵۔

بند ۱۲۲۔ ”جب نوجوان سپر شہر دیں سے جدا ہوا“ ۱۱۔

بند ۳۲۔ ”رطب اللسان ہوں مدح شہر خاص عام میں“ ۱۵۳۔

گھس گئے لاکھوں میں وہ دونوں شجاع ازلی

اس عزو اعتلا پر زباں بھی رکی رہی

لا رب فیہ مصحف ناطق کی جا ہے ہیں

نزدیک مقابل ہل کے گرے چرخ مقرر شد بندہ ۸۴ مطلع جب روپکے حضرت علی اکبرؑ کے سپرد کو ۱۹۵ جلد سوم میں

دو ٹامک کی کمان کو کیا دانا دیا تیروں کو کاٹ کاٹ کے تو دانا بنا دیا
رن کی زمیں کو خون کا دریا بنا دیا ہر جزو تن کو لای تجڑے بنا دیا
دیتے تھے تیر کٹ کے صدا الامان کی پتوں کی طرح اڑتی تھیں شاخیں کمان کی

(بندہ ۱۱۱ - مطلع : رطب اللسان ہوں مدح شہہ خاص و عام میں ص ۱۵۳)

کیا کیا عزیزِ صلح بن ہائے کر گئے تشریف یاتیں تھیں لانا ضرور تھا - (کلیات میر ص ۲۶)
خلاصہ عبارت حضرت طباطبائی :۔ جن مقاموں میں جھاڑ جھنکار اور خارزار تھا وہاں جوش لالہ لؤلؤ
دکھائی دیتا ہے تو اس انقلاب کون و فساد و جوش نشوونما کے بیان میں ہمیشہ شعرا عنفتِ اغراق
استعمال کرتے ہیں - (شرح طباطبائی ص ۴۵)

”پھر کجا تصور کجا لہو کی بوندوں میں کیسا یون بعد ہے اور تباین طرفین سے تشبیہ میں حسن اور
غایت زیادہ ہو جاتی ہے :۔ (ص ۲۰۷)

”جب وہ صاحب کمال عالم ادراج سے کثرِ اجسام کی طرف چلا تو فصاحت کے فرشتوں
نے بارغِ قدس کے پھولوں سے تاج سجایا جسکی خوشبو شہرتِ عام نیکر جہان میں پھیلی اور رنگ نے
بقا سے دوام کی آنکھوں کو طراوت بخشی وہ تاج سر پر رکھا گیا تو آبِ حیات اس پر تنہم ہو کے بسا
کہ شادابی کو کمال ملٹ کا اثر نہ ہو چکے - (آبِ حیات - آزاد - ص ۴۳۵) رفاه عام اٹھیم پریں لاہور
”عام اور مبتذل جیسیں جو اردو گویند کے کلام میں متداول ہیں مرزا جہاں تک ہو سکتا ہے
ان تشبیہوں کو استعمال نہیں کرتے بلکہ تقریباً ہمیشہ نئی تشبیہیں ابداع کرتے ہیں (ایک گارٹھ ۱۱۲) از خالی متغی
اب میں حیران ہوں کہ میں نے جو شکسپیر پرستان ہندی نژاد دکھا تھا تو اس میں کونسا لفظ تھا

جو انگریزی جیاز یا عربی فارسی پھر کہا جاسکتا ہے۔ انگریزی تعلیم سے بہرہ ور ہونے والے ہندوستانی اب
سے پہلے شکسپیر پڑے ہوئے تھے اور آج بھی انکی شیفتگی کچھ زیادہ کم نہیں ہوئی ہے۔ میں نے اگر
انکو شکسپیر پرست کہا تو کیا گناہ کیا۔ اس سے قطع نظر کر لینے پر بھی آج کونسا ایسا پڑھا لکھا ہے جو
شکسپیر کے نام سے واقف نہ ہو اور جسے یہ نہ معلوم ہو کہ انگریزی تعلیم پانچو اے شکسپیر کی قدر کیسی بیش
کرتے ہیں۔ میں اسم خاص کو کس لفظ سے بدلتا اور کیوں بدلتا۔ پرست عام ہے۔ بت پرست ہنرم
پرست سے کون واقف نہیں۔ نژاد ایسا لفظ تو نہیں جس سے اتنی وحشت ہو۔ ہند کی اور بات ہے
انصاف سے دیکھیے تو معلوم ہو جائے کہ آپ نے بھی وہی گناہ کیا ہے جو اس سرتاپا گناہ نے۔

۲۲- اپریل کے پرچم میں ہندی کے ساتھ نزا د آپ کے قلم سے بھی نکل گیا ہے۔ باقی شاملیں بحیال تطویل کلام ترک کرتا ہوں۔

اعتراف (۱۷) زبان حال

میں نے لکھا تھا کہ اب وقت آ گیا ہے کہ مرزا کے دیوان کی ایسی شرح لکھ دی جائے کہ دیوان بہ زبان حال بکا دے کہ حق شرح ادا ہو گیا۔ اسپر یہ ارشاد ہوا "اے حضرت دیوان کی دوزبانیں ہیں۔ ایک تو اپنی استاد کی کا ڈنکا بجاتی ہے اور دوسری الکن ہے لڑو لڑو کرتی ہے۔"

اعتراف یہ ہے کہ دیوان صرف زبان حال رکھتا ہے تو پھر زبان حال کہنے کی کیا ضرورت تھا جواب۔ کاش معترض نقاد نے اساتذہ کے کلام پر نظر ڈالی ہوتی۔ میں جواب میں صرف اتنا ہی کہوں گا کہ جو اس سراپا گناہ سے ارشاد ہوا ہے وہی تاجدار فصاحت میر انیس سے فرما دیا جائے

رباعی: پیری سے بدن زاد نوازا دی کہ دنیا سے انیس اب تو بیزاری کہ
کتے ہیں زبان حال سے موکے پید ہے صبح اجل کوچ کی تیاری کہ

اعتراف (۱۸) سیاہ پوش

میرے اس فقرہ پر کہ بھی وہ شرح ہے جسکی بگناہ کشی سے اشعار غالب سیاہ پوش نظر آتے ہیں معزز نقاد کہتا ہے کہ خدا سمجھے پر سیمینوں سے یہ کسی حرمت کا منہ کالا کیے بغیر چھوڑتے ہی نہیں۔"

جواب۔ یہ ایسی بات ہے کہ جب کا جواب ہی ہو سکتا ہے کہ خدا معترض علام کو جیلے خیر دے جسے حسن تعلیل کی یہ داد دی۔ میرے نزدیک یہاں اُسے صرف اظہار زندہ دلی مقصود تھا حقیقت میں اعتراض نہیں مگر اعتراض کا نمبر دیدیا گیا تھا اسلئے کچھ کہنے کی ضرورت ہوئی۔ میں دو چار شعر لکھ دیتا ہوں جن میں حسن تعلیل ہے شاید اس سے کسی کو کچھ مزائل سکے۔

رکھتی تھی پھونک کر قدم اپنا ہولے سرد یہ خوف تھا کہ دامن گل پر پڑے نہ گرد انیس
گر یہ دارم کہ ماتحت التری است و بس نالہ دارم کہ تا دوج نریا آتش است غالب
دو سودے متق بست آسمان نامیش دیدہ بر خواب پریشیاں ز دہان نامیش "

اعتراف (۱۹) "حضرت جعفری پھر انی نہیں جاتی پھیری جاتی ہے۔ جس کسی پر آپ اعتبار کیجیے اُس سے پوچھ لیجیے۔"

جواب۔ جو بات نہ معلوم ہو اُس کا پوچھ لینا عیب نہیں۔ مگر تجو نہ ناشاد ان لوگوں سے پوچھ چکا ہے جتنا اعتبار رساری دنیا کو ہے اور ہونا چاہیے۔ جہاں تک میں جانتا ہوں پھیری ہو یا خیر سب پھیرے بھی

جاتے ہیں اور پھرائے بھی جاتے ہیں۔

ذبح کرنے کو مے پوچھتے کیا ہو تکبیر تم چھری پھیر بھی دو نام خدا کا لیکر (دیوان ذوق ۲۲ مطبعہ لکھنؤ)
ہماری سخت جانی سن نہ فہری کھیل ہی ٹھہرا قسم تلو گوردن پچھری تم پھیر کر رہنا (گلزارِ ذوق ۲۱ مطبعہ تیج باور)
میں نام بزرگوں کے بتایا کیا آماں قول جبابہ امین (مرزا دبیر مطبعہ مرثیہ: جب صغریٰ شیر گے نرلین کی)
وہ خلق پہ خنجر کو پھرایا کیا آماں
سو خنجر اک گلے پہ یہ کیونکر پھرائیں گے - بند ۲۵ مطبعہ نکلی جو رنیں تیغ حسینی غلاف سے - ۹۵ جلد ۲۲
گردن تو بھینکے پھرایا نہیں خنجر - بند ۳۴ مطبعہ مرثیہ: لے مومنو کیا صادق الاقرار تھے بشیر - ۲۲۹ //

سر پیٹ کے مندل فرشتوں نے گرا دی مرزا دبیر عالی مد مقامہ مطبعہ: جب صغریٰ شیر گے نرلین کو
ظالم نے چھری خلق پہ سید کے پھرا دی
اسکے عوض پھرائے چھری میرے خلق پر - بند ۱۱۰ مطبعہ: روح سخن فدائے حسین شہید جو ۲۲۲ جلد ۲۲
جلدی پھرائے خلق پہ شبہ کے چھری کی دھار - قول ابن سعد بلعون بند ۲۲۹ - مطبعہ

رطب اللسان ہوں مدح شہ خاص وعام میں - ۱۵۳ //

(باقی) محمد (محمد) بیجو دیو ہانی

میلہ ساز آہوں نے - کیا کیا رسا ہو کر
عشق ہو گیا رسوا - غم سے ہنوا ہو کر
اے نگاہ عالم سوز - صرف زخم دل کتنا
کیا کرے مریض غم - زیست کی تنہا کو
اس قدر تلوٹن کیا - اے نگاہِ محشر خیز
تلوٹ کام ہستی نے - لذت بھاپانی
حبیب مقصد میں - دہن غم رہا برسوں
میری چشم گریاں کی - جلد ریزاں بھیں
مشرپ محبت میں - مصیبت ہے شکوہ بھی
ذوق بیگانہ ہی تھا - اُس نگاہ کو ورنہ
چارہ نگاہِ وحشت ہے - آلبوں سے شکل تھا
نفسِ نازک کو لاکھوں - طور گرد لیے پیدا
اے امیر دیوانہ - صرف فاشی کب تک

کو سے یار تک پہنچیں سب مگر دعا ہو کر
اسکی ابتدا ہو گئی غم کی انتہا ہو کر
چھٹ سا زہستی کو زخمِ نقصا ہو کر
آئے جو دوا بنکر - جاے جو قضا ہو کر
کچھ ذرا ٹھہر دل میں - صبر آزما ہو کر
زندگی کا بگڑا کیا - عشق میں فنا ہو کر
غم غلط ہوا دل کا - ترک مدعا ہو کر
ہر سر شاہ دریا ہے آنکھ سے جدا ہو کر
شکوہ سنجی غم کیا - بندہ وفا ہو کر
میرے دل میں کیوں آتی تیرے خطا ہو کر
رُوشناس مرہم ہوں - خارا آشنا ہو کر
سُرمہ بیز آنکھوں نے روکش حیا ہو کر
کچھ جنوں فوازی کو اب غزل سرا ہو کر

تحلیات

تقتبس از مائٹا سے برآسکروا مائٹا

(۱)

یہ عام خیال ہے کہ ایک رہ زن، ایک قاتل، یا ایک جنگجو سپاہی اپنے پیشہ کی بُرائی کا دل میں اقرار کر کے ضرور شپیمان ہوتا ہے، لیکن حقیقت یوں نہیں ہے۔ وہ لوگ جنگجو اُنکی بدقسمتی یا اُنکی گمراہی نے ایک خاص پیشہ کا عادی بنا دیا ہے (خواہ پیشہ کیسا ہی ذلیل و قابلِ نفرت کیوں نہ ہو) زندگی اور دنیا کا جائزہ ایک ایسے زاویہ نگاہ سے لیتے ہیں جو اُنکے انفعال کو مستحسن و محمود بتاتا ہے۔ اور اس غرض سے کہ اُنکی نظر تصویرِ عالم کا محض ایک رخ دیکھے وہ رہتے ہی اسے لوگوں کی نسبت میں ہیں جو اُنکے ہم پیشہ میں یا کم از کم اُنکی طرح اُنکے پیشوں کو قابلِ آفریں سمجھتے ہیں۔ جب ہم کسی رہ زن کو اُسکے کسی "کارنامہ" پر فخر کرتے ہوئے یا کسی قاتل کو اُسکے کسی شکار پر نازاں ہوتے دیکھتے ہیں تو ہمیں تعجب ہوتا ہے کہ کیونکر یہ لوگ احساسِ ہمدردی کو پامال کر کے اور ان انفعال قبیلہ کے مرکب ہو کر یوں لن ترانیاں کرتے ہیں۔ لیکن یہ میرٹ مرٹ اس لیے ہے کہ وہ دائرہ جس میں یہ لوگ رہتے ہیں محدود ہے اور خصوصاً اس لیے کہ ہم خود اُس محدود و متعین دائرہ سے خارج ہیں۔ کیا ہم یہی جذبہ اُس وقت نہیں محسوس کر سکتے جبکہ دنیا دار صاحبِ ثروت اپنی دولت پر ناز کرتا ہے، تجربہ کار و جنگ آزمایہ سپہ سالار اپنی فتوحات پر بلند آہنگی سے نغمہ امتیاز لگاتا ہے، یا وہ شخص جو کسی منصبِ جلیلہ اور ذمہ دار عمدہ پر فائز ہوتا ہے اپنے اقتدار کا غلط اظہار کرتا ہے؟ پھر دل آزاری، قتل اور چوری نہیں تو کیا ہے؟

یہ ایک عام عقیدہ ہے کہ ہر شخص میں اپنی مخصوص عادتیں اور خصلتیں ہوتی ہیں۔ مثلاً ایک شخص مہربان ہے یا دوسرا بے رحم، کوئی دوراندیش و عقلمند ہے کوئی سادہ لوح و غبی وغیرہ۔ لیکن یہ غلط ہے۔ ہم کسی آدمی کے متعلق یہ کہہ سکتے ہیں کہ اُس میں بے رحمی کے مقابلہ میں رحم کا جذبہ یا حماقت کے نسبت عقل کا احساس زیادہ ہے یا بالکل اس کے برعکس، لیکن اُسکی نسبت یہ کہنا کہ وہ مہربان و عاقل ہے یا دوسرے کے متعلق یہ کہنا کہ وہ بے وقوف و ضدی ہے، ہرگز صحیح نہیں۔ تاہم

دنیا انسانی تقسیم یوں ہی کرتی آئی ہے جو ظاہر ہے کہ غلط ہے۔

انسان کی مثال دریا کی ہے۔ تمام دریاؤں میں پانی تو ایک ہی ہوتا ہے لیکن ہر دریا کہیں نہ لگ ہوتا ہے کہیں تیز رفتار کسی جگہ کشادہ کہیں آہستہ خرام، کبھی صاف کبھی غلیظ، کہیں سرد کہیں گرم۔ بعینہ ہر شخص میں خواص انسانی تو ایک ہیں، لیکن کہیں ایک خصوصیت ظاہر ہوتی ہے اور کہیں دوسری۔ جبکہ دوسرے خواص چھپے رہتے ہیں یا کم ظاہر ہوتے ہیں اور انسان اکثر اپنی غلط فہمی اور جاہلیت کے مددے بروقت تقسیم اپنے کو اپنے ہی سے مشابہ نہیں رکھتا اور انسان انسان نہیں رہ جاتا۔

————— (۲) —————

کائنات میں غم سے زیادہ کسی جذبہ کو اثر پیدا کرنے کی قوت و صلاحیت نہیں بخشی گئی خیالات اور احساسات کی وسیع دنیا میں کوئی جذبہ ایسا نہیں جو غم کی طرح انسان کے دل میں اپنی آتشیں لہزش پیدا کر کے اُسے روحانی لمبڈیوں پر پہنچاتا ہو، آہ۔ یہ ایک زخم ہے جس سے خون جاری ہو جاتا ہے اگر محبت کے ہاتھ کے سوا کوئی اور ہاتھ اسے چھو لے۔ مگر نہیں، محبت کا ہاتھ بھی اگر اس زخم کو مس کرے تو بھی اس میں سے خون ہی جاری ہوگا۔ یہ اسکی نظرت ہے جس سے کسی طرح منفرت نہیں ہو کر کون کہہ سکتا ہے کہ آخر اندک حالت میں خون درد کی کلفت کی وجہ سے جاری ہوگا یا لذت و لطافت کی وجہ سے۔ جس سرزمین پر غم ہے وہ بہت مقدس و بلند سرزمین ہے ایک دن لوگ اسکی حقیقی عظمت سے آگاہ ہو کر وہیں گئے۔

واعظ خشک اپنی بے سنی اور سرتاپا اہل تقریر میں غم کو ایک راز بتاتا ہے مگر آہ غم تو عین انکشاف راز ہے اور اہل حقیقت۔ غم سے پہلے جو نقوش تاریک یا دھندلے نظر آتے ہیں اب ٹھہر کر صاف اور روشن ہو جاتے ہیں۔ غم ایک روشنی ہے، ایک خندہ ضیا ہے جسکی ٹھنک آسمانی رنگ کی روشنی میں کائنات ہم سے ایک ذرہ کو بھی نہیں چھپا سکتی، یہ باریک جالی دار پردہ ہے جسکی آڑ میں ہم پوشیدہ ترین خرمیے روز روشن کی طرح دیکھ سکتے ہیں۔ غم لمبڈ ترین اور بیش بہا جذبات انسانی میں سے ہے۔ یہ تمام امتحانات کا تحقیقی و تفصیلی جواب ہے۔

سرت اور توفیقہ کے شکستہ ساز کی آڑ میں کن کن مستقبل کی کسی خوشی کے منتشر نغمے خوابیدہ ہوں مگر غم کی آڑ میں ہمیشہ غم ہے۔ یہ بالکل یقینی ہے جس میں شبہ کو ذرا بھی دخل نہیں۔ غم سرت کی طرح کوئی چیز پوشیدہ اور زیر نقاب نہیں رکھتا۔ سرت میں آئندہ سرت کا امکان ہے مگر غم میں آئندہ غم کا

یقین - یہ ایک ملائی ہر ہے جسکی رقیق پانی کی تہ میں تمہیں چاند کا عکس چاند ہی نظر آئے گا مچلی نہیں۔ آرٹ کی بہترین تعریف یہ ہے کہ نقل اور اصل میں کوئی فرق نہ رہے۔ ظاہر باطن کا حقیقی آئینہ دار ہو۔ روح و جسم یوں تحلیل ہوں کہ ایک چیز بن جائیں۔ پھر کیا میں غلط کہتا ہوں کہ غم کے مقابلہ میں دنیا کا کوئی آرٹ سچا نہیں۔ غم ہی بلند ترین عظمت اور عین حقیقت ہے۔ میری زندگی میں ایک وقت ہوتا ہے جب مجھے غم ہی عین ایمان نظر آتا ہے۔

جلیل قدوائی آبادی

میں، اور میرا بچپن

میں شکار و درد و غم کب تھا نصیب شمشاں
مُنہ پہ مَنہ رکھ کر کبھی وہ چوسنا نغی زباں
دس بھری آواز سے دنیا تھپک کر لڑیاں
بات کرنے کو تو سستی تھی یہ ننھی سی زباں
ہچکیاں لیتے ہوئے کرنا کبھی شور و فغاں
رعب طاری ہو گیا مجھ پر جو کھائیں گھر کیاں

ہاے کیسی زندگی بچپن میں تھی راحت رساں
ماں کا مہنس دینا اچانک میری صورت دیکھ کر
میرے چلاسنے پہ گوارہ ہلا دینا کبھی
مخواں انداز تبسم تھے لب نازک مرے
دُکھ بھرے دل سے کبھی رونادہ ڈاڑھیں ہار کے
مُنہ کو اپنے پھر نہ کھولا شور و شیون کے لیے

مطلع امید روشن تھا نظر کے سامنے

یوں نہ مخو خواب تھا میرا دل عبرت نشاں

چلچلاتی دھوپ کیسی ہوتی ہے دیکھا نہ تھا
غم سے تھا بیگانہ میں غم کا مجھے کھٹکانہ تھا
دل بلاے ناگہانی سے کبھی دھڑکانہ تھا
یہ طلسم زندگی پہلے کبھی دیکھا نہ تھا
دعا سے زندگی کیا ہے یہ میں سمجھا نہ تھا
موج ہستی میں انہاں طوفاں جریہ دیکھا نہ تھا

وہ بھی کیا دن تھے کہ مجھ کو ہوش تک آیا نہ تھا
میری رگ رگ میں خوشی کی لہر تھی دوڑی ہوئی
روح فرسا میرے وہ نالے نولے عیش تھے
آنکھ جھپکی، کھل گئی، پھر کھل کھلا کر، مہنس دیا
ہوش کے آتے ہی دروازے ستم کے کھل گئے
سب کہتے ہیں یہ اپنی خوبی نقد پر کے

اے دل! عاقبت اندیش تجھ سے کیا کہوں
اب ترستا ہوں میں عسایوں کبھی ترسا نہ تھا
اقدس حیدر آبادی

سفرنامہ مظہری

سفرناموں کا تعلق فنِ تاریخ سے پوشیدہ نہیں، لیکن ہر سفرنامہ کا نصب العین مختلف ہوتا ہے بعض سفرنامے علمی مقاصد کو پیش نظر رکھ کر لکھے جاتے ہیں، بعض معاشرتی یا ملکی اغراض سے۔ اسوقت جو سفرنامہ چارسا مانے ہے وہ بیشتر علمی و تعلیمی مقصد کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا گیا ہے۔ اسکا نام سفرنامہ مظہری ہے۔ یہ دراصل چند یادداشتوں اور نوٹوں کا مجموعہ ہے جو حاجی مظہر علیم صاحب انصاری مرحوم دودھوی نے اپنے چہار دہ سالہ مدتِ سفارتِ محمدن ایجوکیشنل کانفرنس و انجمن ترقی اُردو میں سپرد قلم کیے تھے۔ اس سفرنامے کی سلاستِ زبان اور سلاستِ مذاق کن صفات کیلئے صرف یہ تحریر کرنا کافی ہے کہ اسکی تدوین و ترتیب مرحوم کے بڑے بھائی مولوی محمد علیم صاحب انصاری ناظمِ دینیاتِ مسلمان بورڈنگ ہاؤس الدہ آباد یونیورسٹی نے فرمائی ہے جبکہ نامِ مستند و تصانیف و تراجم کی وجہ سے علمی طبقہ میں خاصی شہرت رکھتا ہے۔ مولانا موصوت نے ان نوٹوں کو یکجا کر کے واقعات کے تسلسل اور مضامین کی روانی کا لحاظ کرتے ہوئے کتابی صورت میں جمع کر دیا ہے۔ جس سے اُنکا مقصود اپنے مرنیوالے عزیز بھائی کے فرزندانِ معنوی کی بقا اور اُنکی اولادِ مُسلمیٰ کی امداد ہے۔

کتاب کے نفس و مضمون کی بابت یہ بتانا ضروری ہے کہ اسکی اجرائی چند اوراقِ اصلاً ایک رپوٹ کی شان رکھتے ہیں جبکہ منشا مصنفِ مرحوم کے نزدیک غالباً اپنے غرائض کے ضابطہ کی تمییز تھا۔ اسکے بعد جہاں سے انجمن ترقی اُردو کی سفارت کا آغاز ہوتا ہے طرزِ بیان بہت دلچسپ اور ممتاز معلوم ہوتا ہے۔ مرحوم نے جن جن مقامات کا دورہ کیا ہے اُنکی مختصر تاریخی اہمیت اور مقامی خصوصیت بھی ضرور مد نظر رکھی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ جہاں ضرورت سمجھی ہے شہور اور بے اصل تاریخی افسانوں کی تغلیط بھی کر دی ہے۔ مثلاً سلطان محمود غزنوی کے حملہ ہندوستان کی وجہ بتائی جاتی ہے اُس میں عوام کی وہم پرستی کی طرٹ اشارہ کر دیا ہے (ذکرِ سونات صفحہ ۱۴۰) جس تاریخی مقام پر مصنف کا گذر ہوا ہے اُسکے اکتے او ضروری حالات بھی دیدیے ہیں۔ موقعِ موقع ولفرب مناظر کے تذکرے جنسے مرحوم نے "جنت نگاہ" کا حظ اُٹھایا ہے سننے والوں کو "فردوسِ گوش" کا لطف دیتے ہیں۔ اگرچہ کتاب کا مقصود اصلی جیسا کہ عرض کیا گیا مسلمانوں کی تعلیمی سستی کا استقصاء تھا لیکن بغور پڑھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والے کے دل میں فانی طور پر ایک خاص درد ہے کہ جہاں ہیں اسلام کو انحطاط کے عالم میں دکھیتا ہے دل پر کڑکڑیٹھ جاتا ہے۔

مصنف کو صرف مناہلہ کی خانہ پُری ہی پر قناعت نہیں بلکہ یہ بھی منظور ہے کہ جس طرح ہوسکے اپنی ہمت کو عوام کا لاشعاع کے اُبھارنے کی جدوجہد میں وقف کر دے۔ قدیم شرق کی علم سے بے قوتجی اور گروہ عوام کی بے حسی کا ردِ ناس و دوسے رویے کہ پڑھنے والے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے (صفحہ ۴)۔ اسی دردِ قومی کا اثر ہے کہ جب دورانِ سیاحت میں مصنف کا گذر ان عظیم الشان اسلامی یادگاروں پر ہوتا ہے جو اسلاف اپنی عظمت کی نشانیوں کے طور پر چھوڑ گئے ہیں اور جنکو ان کے پست ہمت اخلاف محفوظ رکھنے سے بھی قاصر ہیں تو وہ بتیاب ہو جاتا ہے

گرے مکانوں میں ہم بیکارے کہیں تمہارے کہ ہر سیدھا

بھلے ستوں نے کیے اشارے کہ سب نے رستہ لیا زین کا

مثال کے لیے وہ موقع دیکھو جہاں مرحوم نے مادہ کی جامع مسجد کا نظارہ کرنے کے بعد اپنے جذباتِ دلی کا دریا بہا دیا ہے (صفحہ ۱۳۱)۔ علیٰ ہذا مسلمانوں کے معاشرتی تنزل، متولیانِ اوقات کی فرض ناشناسی اور ریاستوں کی غفلتِ شعاری کا ماحول اس بلند آہنگی سے کیا ہے کہ طبیعت پر خاص اثر ہوتا ہے۔ اسی سلسلہ میں کہیں کہیں قدرتی طور پر مذہبی جوش اور توجہ کی جھلک بھی نظر آتی ہے اور ملتِ حنفیہ کے پیروں میں بدعات پرستی کا مرضِ مسلط پا کر مصنف اپنے غم و غصہ کے جذبات کو چھپا نہیں سکتا اور بھولے "الدین النصیحة" انظارِ ماسف بلکہ ملامت سے کام لیتا ہے (صفحہ ۶۱۵)۔ لیکن اس سے یہ شبہ نہ کرنا چاہیے کہ ان تمام خیالات کا محرک ایک جذبہٴ عبیدیت ہے جو ہر جگہ کام کر رہا ہے۔ حادثہ بلکہ جہاں ضرورت سمجھی ہے وہاں دوسرے خیال و عقیدہ کے افراد کی سچائی اور راستبازی کا تذکرہ نہایت فیاضی اور بے تعصبی کے ساتھ کیا گیا ہے۔ ایک خاص بات جو اس سفرنامہ میں قابلِ ذکر ہے وہ یہ کہ چودہ برس کی طویل مدت اور قطعاً ہند کی سیاحت کے دوران میں مصنف مرحوم کو جن اصحاب سے سابقہ پڑا ہے اور ملاقات کا اتفاق ہوا ہے ان کے خصائل و عادات طرزِ زمانہ و بود و باش کے سلسلہٴ نسب کی بھی تفصیل کر دی گئی ہے۔ اور اس طریقہ سے یہ کتاب اپنے اندر تعلیمی مواد کے علاوہ تاریخی مقامی اور افرادی معلومات کا کافی ذخیرہ رکھتی ہے۔ میرے خیال میں شائقینِ علم اصحاب کو اس کی قدر کرنا اور اعانت کا ہاتھ بڑھانا چاہیے۔ کتاب مذکور ۲۵۰ صفحوں پر ختم ہوئی ہے۔ اور دیا چودھری نے ۲۴۰ صفحوں کی کتاب ہے۔ یہ کتاب مولوی محمد طیم صاحب انصاری ناظم و نیات سلمان بورڈنگ ہاؤس یونیورسٹی الہ آباد سے دور و پیچ آٹھ آنہ علاوہ محصول میں مل سکتی ہے

ضیاء احمد ایم۔ اے۔ بریلوئی

سرف

رہا نہ دل میں وہ احساس دعا باقی
 وہ لب پہ شوق و طلب کی حلاوتیں نہ ہیں
 فنا نہ شب بھراں کی لذتیں نہ ہیں
 شرارتیں نگہ شوق کی ہوئیں رخصت
 دل حزیں میں ترپنے کی وہ سکت نہ رہی
 کھٹک کھیں نہ رہی درد جاں نواز کی اب
 غضب تو یہ ہے کہ ہے سازِ عاشقی خاموش
 نہ اب وہ عرضِ مطالب میں شوخی عنوان
 رہی نہ وصل کی لذت نہ بھر کی کلفت
 یہ دیکھنے کی ہیں آنکھیں نظر نہیں آتا
 نہ اب وہ ذوقِ عبادت کی سعیِ لاحال
 نہ وہ بیاہنِ حقیقت پہ نقشِ آرائی
 بڑا غضب یہ دل شعلہ آرزو نے کیا
 رہا نہ تارِ رگ جاں میں ارتقا رخِ خفی
 خبر نہیں ہے کہ کیا حال ہے کہاں ہوں میں

جو سب لیا ہے تو یہ سوز و ساز بھی لے لے

یہی رہا ہے کہ اب اتنا ز بھی لے لے

مگر جو دل میں یہ شعلہ سا تھر تھرتا ہے
 جو کچھ نہیں نہ سہی دل تو خون ہوتا ہے
 ننگ و لطف کا شاید ہے آسرا باقی
 کہ عشق کی ہے ابھی شانِ ارتقا باقی

مژہ الم میں ہے کچھ لطفِ خستگی میں ہے

غرض کہ لکھو و نا روح کی اسی میں ہے

اصغر گونڈوی

نظر خوش گزے

آگرہ سے، اسی سال کے شروع میں ایک ماہوار رسالہ شمع کے نام سے نکالا گیا ہے جسکی ادارت مسٹر محمد حبیب پروفیسر مسلم یونیورسٹی اور مسٹر حسن عابد جعفری برسرِ ٹرائٹ لا آگرہ کرتے ہیں۔ المناظر کے سامنے ابتدے کار سے یہ مقصد رہا ہے کہ انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ کو زبان اُردو کی خدمت پر توجہ دلائی جائے اور اس لحاظ سے ہیں بڑی مسرت ہوئی کہ قوم کے دیوانہ اور ہونہار نوجوان بالآخر اپنی مادری زبان کی خدمت پر آمادہ ہوئے ہیں۔ البتہ جب ہم نے شمع کے مستند پیرچوں میں یہ دیکھا کہ حبیب صاحب رسالہ کے لیے معنائیں انگریزی میں لکھتے ہیں اور کسی سے ترجمہ کر کے شائع کرتے ہیں تو ہمیں بہت افسوس ہوا۔ حبیب صاحب کا وطن نواح لکھنؤ ہے۔ اُردو انکی مادری زبان ہے، علیحدہ میں جو مسلمانوں کا سب سے بڑا تعلیمی مرکز ہے اور جہاں ترقی اُردو کی مضبوط کوششوں کا سب سے پہلے سنگ بنیاد رکھا گیا تھا، برسوں تعلیم پائی، اور وہیں اب کئی سال سے بحیثیت معلم رہتے ہیں، مگر کیا یورپ میں چند سال جا کر رہنے کا یہ اثر ہے کہ اب وہ اپنے خیالات کا اظہار بھی اپنی زبان میں نہیں کر سکتے۔

بہر حال ہمیں امید ہے کہ حبیب صاحب کو اپنے اس طرزِ عمل کی ناموزونیت کا جب احساس ہوگا تو وہ اُردو میں لکھنے پر توجہ فرمائیں گے اور یقین ہے کہ مقوڑے ہی دونوں میں نہایت روانی کے ساتھ لکھنے لگیں گے۔ اُردو تو ایسی آسان زبان ہے کہ بنگال، مدراس، دہلی وغیرہ کے اصحاب جنکی مادری زبان اُردو نہیں ہے نہایت شستہ اور پاکیزہ اُردو لکھتے ہیں۔

شمع کی ظاہری و معنوی حالت تحزنِ مرقوم کی یاد دلاتی ہے۔ اور ہماری دلی دعا ہے کہ اسے تحزنِ ہی جیسی قبولیت عام حاصل ہو۔ سالانہ چندہ چھ روپیہ۔ حجم ۹۶ صفحہ۔ اور کاغذ، لکھائی، چھپائی سب دیدہ زیب ہے۔

پنجاب کے زندہ دل باشندوں نے اُردو زبان کی خدمتگداری میں جو شرف حاصل کیا ہے وہ کم سے کم ہمارے اہل شہر کے لیے لائقِ عبرت ہے۔ لکھنؤ والے دعویٰ ہیں کہ ہم اہل زبان ہیں، مگر اُردو کی خدمت کو نہ کرنے کے لیے جب اُن سے کہا جاتا ہے تو وہ کانوں میں گھجیاں بھر لیتے ہیں۔ پتنگ بازی، بٹیر بازی، مرغ بازی،

ناج، گانا، تھیٹر، سینما، سرکس، گلوٹروں، غرضکہ دنیا کے جتنے کھیل ہیں سب کے لیے اہل لکھنؤ کے پاس وقت بھی ہے اور روپیہ بھی۔ مگر اردو ادب کی خدمت کے لیے نہ وقت نکالا جاسکتا ہے نہ روپیہ جیسے نکلتا ہے۔ اہل لکھنؤ کی ادبی خدمات بس شاعروں تک محدود ہیں کیونکہ اس میں زبانی واہ واد کے سوا کچھ زیادہ خرچ نہیں ہوتا۔ اہل لکھنؤ کی اسی غفلت کا نتیجہ ہے کہ جہاں کوئی رسالہ کاریابی کے ساتھ نہیں چل سکتا۔ اور جو دو ایک ٹسے پھوٹے دیے ٹٹا رہے ہیں، انکی سخت جانی بھی یہاں کے لوگوں کی فرض شناسی کی رہین رست نہیں بلکہ باہر کے ہوا خواہان اردو کی قدروانی سے انکی کفالت ہوتی ہے۔

اہل لکھنؤ کی بے حس اور بے اتقانی پر کہاں تک اتم کیا جاوے گا، اسوقت اہل پنجاب سے ایک شکوہ کرنا ہے۔ گذشتہ جون میں مجھے لاہور جانے کا اتفاق ہوا۔ اپنے دیرینہ غائبانہ کرمفرما ولوی محمد شفیع ایم اے پروفیسر اور ڈپٹی کالج سے ملاؤ انھوں نے اوٹیل کالج میگزین کا جیلا پرچہ مجھے عنایت فرمایا۔ یہ رسالہ اوٹیل کالج کی طرف سے کالج کے مسٹر پروفیسروں کی ایڈیٹری میں نکلتا ہے۔ میرے کرم فرما اس کے چیف ایڈیٹر ہیں۔ سال میں تین پرچے ایسے شائع ہوتے۔ اور عربی، فارسی، اردو، سنسکرت، ہندی، و پنجابی، چھ زبانوں کے متعلق اس میں مضامین ہوا کرتے۔ عربی، فارسی و اردو کے ایڈیٹر پروفیسر محمد اقبال (مشہور شاعر نہیں) ایم اے، پی ایچ ڈی ہیں۔ چونکہ میرے کرم فرمائے اسپر دیو کوٹے کی خواہش ظاہر کی تھی اسلئے وہی میں مجھے اس کی تمام کمال چھپنے کا موقع ملا۔ اور مجھے اسکے پرمغز مضامین پڑھ کر جہاں سرت ہوئی کہ اردو کے ضد متکد اوروں میں ایک اعلیٰ درجہ کے رسالہ کا اعناذ ہوا وہیں یہ محسوس کر کے افسوس ہوا کہ ایسے عمدہ پرچہ کی اردو عبارت میں متعدد موٹی موٹی غلطیاں جائز رکھی گئی ہیں۔ پنجاب کے عام رسائل و اخبارات اگر محنت زبان کی طرف سے کسی قدر بے پروائی کریں تو شاید چنداں قابل لحاظ نہ ہوں۔ مگر جو رسالہ اوٹیل کالج کے زیر اہتمام شائع ہوا ہے یقیناً ایسے استقام سے پاک ہونا چاہیے۔ پروفیسر محمد شفیع اور پروفیسر محمد اقبال کے مضامین میں کم، مگر پروفیسر حافظ محمود شیرانی کے مضمون میں تو بکثرت غلطیاں ہیں۔ چند مثالیں درج ذیل ہیں :-

اس عہد کے اکثر حصہ ادب کی غیر جانبری کا ثبوت دے سکتی ہے — سلطان کی زندگی کا دوسرا رخ جسکو مورخین نے قلمی فراوانی کر دیا ہے طرح کیا جاسکتا ہے — اور جنگلوں میں شکار کے پیچھے اپنے لشکر سے جدا ہو کر اکثر آوارہ ہو جاتا ہے۔ غریب بڑھیا کے چھیڑنے کے لیے اپنا گھوڑا تیز کر دیتا ہے، بڑھیا ساتھ نہیں جھبکتی پیچتی ہے — کل میں سب دن اسکے برابر بیٹھ کر شکار کھیلتا رہا۔

رسالہ کا چند دہمیں روپیہ ہے۔

سارٹ پریس اعظمکٹھ سے کلیات شبلی اُردو حال میں شایع ہوا ہے۔ مولانا شبلی نے مرزا قاسم کی طرح اپنے اُردو کلام کو اگرچہ ”بے رنگ من است“ سے تعبیر نہیں کیا مگر یہ واقعہ جو کلمے دل میں اُسکی اہمیت نہ تھی اور اُسکے جانشینوں نے بھی اُسکے ساتھ سوتیلے بھائیوں سی کا سا برتاؤ کیا۔ لیکن جس طرح رفتار زمانہ نے غالب کو شکست فاش دی تھی بعینہ وہی سلوک مولانا کے ساتھ ہوا۔ انھوں نے اپنے فارسی کلام کے مستند و چھوٹے چھوٹے مجموعے بڑے اہتمام سے چھپوائے تھے مگر اُنکی قدردانی اس سے زیادہ نہیں ہوئی کہ دیوان شبلی کا دوسرا ایڈیشن تقریباً پندرہ سال تک نہ نکلا۔ اور غزلوں کے مجموعے بھی بارہ سال میں تین بار سے زائد نہیں چھپے۔ اور اب جو سادہ کلیات سلسلہ ۱۲۲ء میں شایع ہوا ہے تو دیکھیے اُسکے طبع ثنائی کی کب نوبت آتی ہے۔

اُسکے برخلاف اُردو کلام کی مقبولیت کا اندازہ اس سے کرنا چاہیے کہ گذشتہ سات آٹھ سال کے اندر دس چھوٹے بڑے ایڈیشن شایع ہو چکے ہیں۔

جو کلیات اعظمکٹھ سے شایع ہوا ہے اُس میں اکثر تو وہی چیزیں ہیں جو ہمارے مرتبہ محبوبہ کلام شبلی میں تھیں، کچھ اماناں بھی ہوئے ہیں جن میں حبیب بلقان اور مسیحہ کا پورے سلسلہ کی غنیمت خاص اہمیت رکھتی ہیں اور جنھیں ہم نے قصہ اُپریس ایکٹ کے ہاتھوں نقصان اُٹھانے سے بچنے کے لیے سلسلہ میں نظر انداز کر دیا تھا۔

البتہ تعجب ہے کہ ہمارے مجموعہ میں جو تھوڑی سی غزلیں اور متفرق اشارت تھے انھیں کیوں کلیات سے خارج کر دیا، دراصل لیکچر ان میں سے سقہ و غزلیں سارٹ میں چھپ چکی ہیں۔ ایک بات اور قابل شکایت ہے کہ دارالمصنفین کے لیے جن صاحب نے یہ مجموعہ کافی محنت سے مرتب کیا تھا اُنکا کہیں ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ مولوی حسین الدین ندوی کو یقیناً اُسکی خواہش نہ ہوئی، مگر اسی صورت میں کہ وہ دارالمصنفین کے کوئی کارکن نہیں بلکہ آزاد زندگی بسر کر رہے ہیں، اعظمکٹھ کے احباب کو اسکا خیال کرنا چاہیے تھا۔

مولانا شبلی کے کلام کے متعلق کچھ کہنے کا اب وقت نہیں رہا، اور یہ بتانے کی حاجت ہے کہ کتاب کی لمبائی وغیرہ کس درجہ کی ہے۔ سارٹ پریس یا دارالمصنفین اس بارے میں کسی سزا اور سفارش کے حاجت مند نہیں۔ قیمت غیر ہے۔

انجمن ترقی اُردو کے سہ ماہی رسالہ اُردو کے جولائی نمبر میں مرزا قاسم کا ایک مشہور مرنیہ

شایع کیا گیا ہے، جسکا مطلع ہے

جب مشک بھر کر نہر سے عباس غازی گھر چلے

خدا جانے مجھی مولوی عبدالحق صاحب سے یہ کس نے کہہ دیا کہ ”فیض کا یہ مرتبہ انبک غیر مطبوعہ ہے“ حالانکہ آج نہیں بلکہ پچیس تیس برس اُدھر اسکے مطبوعہ نسخے لکھنؤ کی کالی گلی میں پکتے تھے، اور غالباً چوک کے مرینہ فروشوں کے ہاں انبک پکتے ہوں گے۔

جسٹین بکڈ پو لکھنؤ نے جاسوسی کے اُس قعدہ کے سلسلہ میں جو مسٹر ظفر عمر بی نے نیلی چھتری اور بہرام کی گرفتاری میں بیان کیا ہے، ایک کتاب بہرام کی رہائی شایع کی ہے۔ کتاب کی قیمت پُر ہے۔

آپ کے سفارش

دارالمصنفین عظیمہ کے مشہور رسالہ معارف نے اگست کے پرچم میں حسب ذیل رسلے لکھی ہیں :-
”شیخ کے نام سے جو مفتہ دارالاصلاحی صحیفہ لکھنؤ سے نکل رہا ہے اور جس نے تھوڑی ہی مدت میں اپنی سچائی، اعتدال، ناظرنداری، اپنی مذہبی اسپرٹ کی بدولت خواص میں غیر معمولی ہر دو لغزبی حاصل کر لی ہے اور جس میں زیادہ تر ہمارے فاضل دوست مولوی عبدالماجد صاحب بی اے، اور مولانا عبدالرحمن صاحب نگر امی ندوی اپنے فاضلانہ خیالات سیدھی سادھی عبارت میں ادا کیا کرتے ہیں اور مسلمانوں کو اعتدال کے ساتھ مسلمانہ خیالات سے آشنا کیا کرتے ہیں۔ اس لائق ہے کہ مسلمان اس صحیفہ کی پوری قدر کریں اور خریداری سے اسکی حوصلہ افزائی کریں۔ اسکی سالانہ قیمت تین روپیہ ہے“

اب کہ مولوی عبدالماجد صاحب باقاعدہ شیخ کے ایڈیٹر ہو گئے ہیں یقین رکھیے کہ اخبار کے مضامین کا پایہ بلند سے بلند تر ہو جائے گا۔ فوراً خریدار بن جائیے، اور اپنے گھر کے لوگوں اور تمام خاندان والوں کو یہ اخبار دکھائیے تاکہ وہ اس کو پڑھ کر ہر معاملہ میں اسلام کی تباہی ہوئی سیگی راہ پر عمل کرنا سیکھیں۔ نمونہ مفت بھیجا جائے گا۔

مہتمم شیخ لکھنؤ

سرمدی عجم سے اس درجہ خوف زدہ کر دیتی ہیں کہ جسم لرز جاتا ہے، اعضا وسن ہو جاتے ہیں، اور عقل حیران رہ جاتی ہے۔ اس تعلیم کا قدرتی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسان ہر طرح کے خرافات و اہم کے سامنے سر جھکائے، اور ہر چیز سے کانپنے لگتا ہے۔ اس توحید و تہدیک کے بعد مذہب انسان کو وہ دروازے دکھاتا ہے جنہیں جاننے سے ان تمام خطروں اور مصیبتوں سے بچاؤ ہو سکتا ہے، مگر ان پر بھی مذہبی پیشواؤں کی در بانی ہوتی ہے جو احبار و رہبان و مشائخ کے کپڑے پہنے ہوتے ہیں اور سرت اُس شخص کو گزرنے دیتے ہیں جو داخلہ کی نفیس مشقی ادا کر چکا ہو۔ یہ نفیس کبھی دل و جان سے تکریم و تعظیم کی شکل میں انکے سامنے پیش کی جاتی ہے اور کبھی اسکے ساتھ ذرو جو اہر کی قہیلیوں کا ہونا یا قومی خزانہ سے کسی بڑی رقم کا ان مقدس دربانوں کے لیے مقرر ہونا بھی لازمی ہوتا ہے، اگر یہ نفیس ادا نہ کی جائے تو وہ روح کو اُسکے مالک تک پہنچنے نہیں دیتے، اور اُس وقت تک برابر روکے رہتے ہیں جب تک اپنا نذرانہ وصول نہ کر لیں۔ علمائے سیاست کہتے ہیں کہ مستبد حکمران بھی اپنا استبداد اسی قسم کی بنیادوں پر قائم کرتا ہے۔ وہ بھی ذاتی شان و شوکت، قائدانی غرور و نخوت، فوجی قہر و جبروت اور قتل و غارت کی ہولناکیوں کے ذریعہ انسان کو بیاں تک ذلیل و خوار اور مجبور و مرعوب کر دیتا ہے کہ از سر تا پا مطیع و سقا اور غلام و خدمتکار بن جائے اور اپنی نسبت یقین کرنے لگے کہ وہ بھی چوپایوں میں سے ایک چوپایہ ہے جو سرت اس لیے پیدا ہوا ہے کہ اپنے آقا کی پا کمری اور غلامی کے لیے نئی نسلیں پیدا کیا کرے۔

وہ کہتے ہیں کہ اسی وحدت مقاصد و نتائج کی بنا پر یہ دونوں استبداد فرانس جیسے آزاد ملک میں بھی پیرس کے باہر باہم بٹلگیر اور ایک دوسرے کے مدو گار نظر آتے ہیں۔ اور روس جیسے پست ملکوں میں تو ان میں وہی تعلق ہے جو قلم و کاغذ میں ہوتا ہے، جب وہ ارمان کے بدبخت بنانے کے لیے استعمال کیے جاتے ہیں۔

انکا خیال ہے کہ مذہبی اور سیاسی استبدادوں کی اس شدید باہمی مشابہت کی وجہ سے انسانی آبادی کا اکثر حصہ، یعنی عوام، اپنے حقیقی مہبود اور ظالم حاکم کے مابین چنداں فرق نہیں کرتے، کیونکہ انھیں دونوں کی تعظیم کرنا پڑتی ہے، دونوں کے سامنے بے چون و چرا سر جھکنا پڑتا ہے، دونوں کو یکساں طور پر حاکم مطلق تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ جس طرح خدا ہر قسم کی باز پرس سے برتر ہے اسی طرح سابقا حاکم کو کبھی عوام ہر طرح کی جواب طلبی سے

پرے اور اسکی مگرانی اپنے لیے ناجائز سمجھتے ہیں۔ یا پوں کہنا چاہیے کہ چونکہ عوام اپنے مہبود اور ظالم بادشاہ کو بہت سے حالات و صفات و اسما میں مشترک پاتے ہیں، اس لیے ظالموں کی تعظیم و تقدیس بھی قدرتا ویسے ہی خوث ورجاء کے ساتھ کرتے ہیں، جیسے خود پروردگار عالم کی انھیں اتنی سمجھ کہاں کہ ”لائیل عافیل“ ”منعم“ اور ”ہل شانہ“ وغیرہ انہی صفات اور ”غیر مسئول“ ”ولی نعمت“ اور ”جلیل الشان“ وغیرہ شاہی القاب کا درمیانی باریک فرق سمجھ سکیں۔

اسی صورت حال کا نتیجہ تھا کہ گذشتہ زمانوں میں مستبد بادشاہوں کو موقع مل گیا کہ اہویت کے دعوے کریں، جنکی نوعیت اور کامیابی رعایا کی ذہنی استعداد کے لحاظ سے مختلف ہوا کرتی تھی، اور یہی دیکھ کر کہا گیا ہے کہ ہر مستبد اپنے لیے قد و سبت کی کوئی نہ کوئی شان ضرور تجویز کیا کرتا ہے۔ تاکہ اسکے ذریعہ خدا کا اسکی زمین میں شریک بن سکے، اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو کم سے کم اسکی ایک نوایت برگزیدہ اور محبوب مخلوق مانا جاسکے، اور اگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو تو اتنا تو ہر مستبد ضرور کرتا ہے کہ استبداد پسند مذہبی پیشواؤں کو کسی نہ کسی طرح اپنے ساتھ ملا لیتا ہے، جو خدا اور مذہب کا نام لے کر مخلوق پر اسکا ظلم و ستم مضبوط کرتے پھرتے ہیں۔

وہ کہتے ہیں ”خاندان داؤد“ اور ”شاہ قسطنطین“ بانی قسطنطنیہ کا اپنی سلطنتوں میں مذہب کی اشاعت پر اس سرگرمی سے کمر بستہ ہونا ”قلب دوم“ شاہ اسپین اور ہنری ہشتم شاہ انگلستان کا مذہب کی حمایت میں اس زور شور سے اُٹھنا اور ”محاکمہ اعتبار“ قائم کر کے ”بدعتیہ“ لوگوں کا اس مہیا کی سے خون بہانا، ”عالم بامراشد فاطمی“ اور دوسرے عجیب بادشاہوں کا صوفیہ و شائخ کی تائید و اعانت میں اس قدر فیاضی سے کام لینا، جا بجا کیے اور خانقاہیں قائم کرنا، یہ سب محض اس لیے تھا، کہ مذہب اور مذہبی پیشواؤں کی ہمدردی حاصل ہو، تاکہ اپنا ظلم و جور بے روک جاری رکھ سکیں۔

ماہرین سیاست کا خیال ہے کہ مذہبی اور سیاسی استبدادوں کے مابین ایسا قوی رشتہ موجود ہے کہ کبھی ٹوٹ نہیں سکتا، دونوں لازم و ملزوم ہیں، جہاں ایک جاتا ہے، وہاں دوسرے کا چھپنا بھی یقینی ہے، جب ایک زائل ہوتا ہے تو دوسرا بھی رخصت ہو جاتا ہے، جب ایک میں کمزوری یعنی اصلاح ہوتی ہے تو دوسرے میں بھی ضرور ہوتی ہے۔ اپنے اس دعوے کے ثبوت میں وہ مسیحیت کو پیش کرتے ہیں، کہ جب پروسٹنٹ فرقہ کی شکل میں اُس میں اصلاح

ہوئی اور سکونی قوموں میں مقبول ہو گئی تو سیاسی استبداد میں بھی تخفیف و اصلاح رونما ہوئی، برخلاں اسکے رومن کمیونولک فرقہ نے چونکہ مذہبی اصلاح قبول نہیں کی اس لیے اس میں کوئی سیاسی اصلاح بھی بڑے پیمانہ پر نہ ہو سکی۔

غرضکہ تمام ائمہ سیاست ہنر باں ہیں کہ سیاست و مذہب ہمیشہ شانہ سے شانہ... جوڑے چلتے ہیں اور یہ کہ سیاسی اصلاح کا سب سے زیادہ آسان اور قریبی راستہ مذہبی اصلاح ہے۔

اُنکا خیال ہے کہ مذہب کے ذریعہ سیاسی اصلاح کی ابتدا سب سے پہلے ملکاویونان نے کی۔ اُنھوں نے اپنے مستبد اور سرکش حکمرانوں کو پابند کرنے اور اُنکا اقتدار توڑنے کے لیے یہ چال چلی کہ توحید الہی کی جگہ شرک کو رواج دیا۔ یہ عقیدہ اُنھوں نے اثنوریوں سے اخذ کیا، اور مصری افسانوں کے خرافات کی اُس میں رنگ آمیزی کر کے یہ سوانگ بنایا کہ نظام کائنات ایک خدا کے ہاتھ میں نہیں بلکہ متعدد معبودوں کے ہاتھوں میں ہے، ہر معبود ایک ایک شعبہ کا ذمہ دار ہے۔ اور اپنے دائرہ عمل میں پوری آزادی رکھتا ہے۔ چنانچہ عدل و انصاف کی باگ ایک دیوتا کے ہاتھ میں ہے، جنگ دوسرے کے، سمندر تیسرے کے، بارش چوتھے کے۔ غرضکہ ہر ہر چیز کا الگ الگ دیوتا ہے، پھر سب دیوتاؤں کے سر پر ایک بڑا دیوتا ہے جسے خدا کہتے ہیں اور جسے انکی نگرانی اور انکے باہمی اختلافات میں مداخلت کا منصب حاصل ہے۔

جب ان فلاسفہ نے اس عقیدہ کو اپنی فصاحت و قوت استدلال سے دلوں میں خوب پختہ کر دیا، تو یونانی پاپک نے بڑی آسانی سے انکی یہ سیاسی دعوت قبول کر لی کہ بادشاہ بھی مقاصد عدانیت سے بچنے اُتریں اور زمین میں بھی حکومت کا وہی نظام قائم ہو جو آسمان پر ہے۔ چنانچہ اُس نے پچھلے روحانی جوش و خروش کے ساتھ یہ مطالبہ اس لمبہ آہنگی سے کیا کہ بالآخر بادشاہوں کو مجبوراً سر جھکا ہی دینا پڑا۔ اسی عقیدہ کی بدولت بعد میں ایتھنز اور اسپارٹا میں جمہوری حکومتیں قائم ہوئیں، رومانیوں نے بھی اسی کی پیروی کی، اور انھیں اصول پر اب تک تمام سلطنتوں اور جمہوریتوں میں مختلف وزارتوں پر نظام حکومت بٹا ہوا ہے۔

لیکن اس باطل عقیدہ شرک سے جہاں یہ فائدہ ہوا تھا، بعد میں یہ عظیم الشان نقصان بھی ہوا کہ ہر طبقہ کے چالاک لوگوں کو الہی صفات اور روحانی تصرفات کے بید مگر دعوں کا موقع مل گیا، جسکی پہلے بچر خاص خاص جاہل بادشاہوں کے اور کسی کو جرأت نہ ہوتی تھی۔

چونکہ یہ عقیدہ مختلف وجوہ سے عام انسانی طبائع کے موافق تھا اس لیے غیر معمولی سرعت سے مقبول ہو کر عام ہو گیا اور اُس کے ذریعہ مسیحیوں کے اعوان و انصار اور خدمتگاروں کی ایک جبرائیل فرشتہ بن گیا۔

اس شرکانہ دور کے بعد تورات آئی اور اپنے ساتھ ایک نئی روح اور ایک نیا نظام عمل لائی۔ اُس نے بنی اسرائیل میں شرک کی عمارت ڈھادی اور دیوتاؤں کی جگہ فرشتوں کو دیدی۔ مگر بعض اسرائیلی بادشاہوں کو خالص توحید نہ بھائی اور انھوں نے دست اندازی کر کے اُسے مسخ کر ڈالا۔

پھر انجیل نے آکر نرمی و بردباری کی تعلیم دی اور وحدانیت پر از سر نو زور دیا، مگر اُس کے اولین داعی و مبلغ اُن پست اقوام کو جنھوں نے سندن اقوام سے پہلے انکی دعوت پر لبیک کہا تھا، پوری طرح یہ بات نہ سمجھا سکے کہ ”باپ اور بیٹے“ کے الفاظ مجازاً استعمال کیے گئے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان اقوام نے یہ الفاظ حقیقی معنی میں لے لیے اور یقین کر لیا کہ مسیح، خدا کے سچے بیٹے و ایسے ہی بیٹے ہیں جیسے انسانوں کے بیٹے ہوا کرتے ہیں۔ اس غلط فہمی کو بڑی تعویف اس امر واقع سے پہنچی کہ وہ اپنے ظالم حکام کو پہلے ہی سے خدا کا بیٹا مانا کرتی تھیں اس لیے اُنھوں نے گوارہ نہ کیا کہ حضرت مسیح کو اُن سے کم رتبہ پر رکھیں۔ اس طرح مسیحیت نے بھی سابق مذاہب کی طرح بہت جلد اپنا اصلی چولا بدل ڈالا اور ارباب کلیسا کی تعظیم و تکریم میں اس قدر غلو کیا کہ اُنھیں آسمانی بادشاہت کا نائب، موصوم، قانون سازی کا اہل اور شریعت میں تفسیر و تبدیل کا مجاز قرار دیا۔ اگرچہ بعد میں پروٹسٹنٹ فرقہ نے اس قسم کے اکثر امتیازات مسترد کر دیے اور مسیحیت کی ایک حد تک اصلاح کی۔

سب سے آخر میں اسلام، عقل و حکمت کا علم لبہ کیے ظاہر ہوا، اُس نے شرک کو جوڑ سے اُٹھا ڈھینچکا، جمہوریت (ڈیموکریسی) اور امرائیت (ارسطو کریسی) کے بین بین سیاسی آزادی کے اصول قائم کیے، توحید کو غیر مترادل بنیادوں پر استوار کیا، اور دنیا کے سامنے خلفائے راشدین جیسی ایک حکومت پیش کی جسکی نظیر چشم فلک نے کبھی نہ دیکھی تھی، حتیٰ کہ خود مسلمانوں میں بھی پھر ویسی حکومت قائم نہ ہو سکی۔

خلفائے راشدین نے قرآن خوب سمجھا تھا، اُسی پر انکا عمل تھا، اور وہی شیعہ ہدایت بنکر انکی رہنمائی کرتا تھا۔ چنانچہ اُسی کی روشنی میں اُنھوں نے ایک ایسی حکومت قائم کی جس نے ہر قسم

کے امتیازات اٹھا دیے، سخی کہ اپنے سب سے بڑے عہدہ دار یعنی خلیفہ، اور قوم کے ایک اوقیہ در یوزہ گر، دونوں کو ایک ہی صفت میں لاکڑا لیا۔ اسلامی خلیفہ کو نہ کوئی امتیاز حاصل تھا، نہ اسکی صیغہ ہی کسی حیثیت سے فقیروں سے بہتر تھی۔ یہی نہیں بلکہ ان اسلامی حکمرانوں نے مسلمانوں میں برادری و روا داری اور مشترک خانگی و اجتماعی زندگی کے ایسے گہرے رشتے قائم کر دیے تھے کہ ان حقیقی بھائیوں میں کم ملتے ہیں جو ایک ہی باپ کے سایہ عاطفت میں پلتے اور ایک ہی ماں کی گود میں پکھلتے ہیں۔

اسلام نے ہر قسم کا رومانی و مذہبی اقتدار اٹھا دیا تھا، اُسکے ہاں نہ کوئی پوپ تھا، نہ پڑوہت۔ بجز ایک رسول کے (اور وہ بھی صرف تبلیغ شریعت میں) کسی انسان کو بھی مصیبت کا درجہ حاصل نہ تھا۔ اُس نے وہ تمام ہتکڑیاں بیڑیاں توڑ کر پھینکی تھیں جن سے انسان ہمیشہ قید کیے جاتے تھے، اور وہ تمام امتیازات و اختیارات باطل کر دیے تھے جو دوسرے مذاہب میں مذہبی پیشواؤں کو حاصل ہو گئے تھے۔

لیکن انفس! جاہلوں کے ہاتھوں یہ دین بھی مارا گیا۔ انھوں نے اُسکی ہدایت پس پشت ڈال دی اور اسکی روشن پیشانی پر ذلت و خواری کی ٹھہر لگا دی۔ انفس یہ دین ہی دین ہے جسکے احوان و انصار، اخبار و ابرار، حکماء و عرفاء، سب کے سب دست بُدو زمانہ سے گم ہو گئے۔ مستبد حکام نے پورش کی اور اُسے قوم میں شقاق و نفاق، تفریق و تقسیم، قتل و غارت، ادا اپنی ہوسناکیوں کا آلہ بنالیا۔ دیگر پیر و ان مذاہب کی طرح انھوں نے بھی اُس میں قسم قسم کی نیا دتیاں اور اضافے کیے اور اُسے اس درجہ بگاڑا کہ اب عوام کیا خود خواص تک حق و باطل کی تیز سے دراندہ نظر آتے ہیں۔ اُسے اس قدر مشکل اور پیچیدہ بنا دیا ہے کہ اس بوجہ و شکل میں کوئی بھی اُسکے احکام و واجبات، فرائض و مستحبات و آداب پر پورا پورا عمل نہیں کر سکتا۔

اسدِ تحریمت و تشدید کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب امت مذہب پر نہ چل سکی تو اُسے اپنی کوتاہی محسوس ہوئی اور یقین ہو گیا کہ نجات و فلاح اور محاسبہ نفس کی راہ ناقابلِ گزر ہے، اس پر گام زن ہونا قدرتِ انسانی سے باہر ہے۔ ظاہر ہے جب انسان کی پستی اس قدر بڑھ جاتی ہے تو نفس ذلیل ہو جاتا ہے، سر جھک جاتا ہے، آواز پست ہو جاتی ہے، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی جرأت مفقود ہو جاتی ہے، کہ جس پر شریعت، نظامِ حکومت، اور انصاف

و عدالت کا مدار ہے۔

امتِ اسلامیہ کی اس غفلت اور ڈھیل نے امر اور حکام کے سامنے ظلم و استبداد کی راہیں کھول دیں۔ چنانچہ اُنھوں نے بڑی دلیری سے حدودِ اہل کو شکست کر دیا اور امتِ مروجہ کو ذلیل و خوار کر کے اپنا غلام بنالیا۔

بعض اہل نظر نے اُن تمام امور کا استقصا کیا ہے جو اسلام میں نہ تھے مگر مسلمانوں نے غیروں سے اخذ کر لیے ہیں۔ مثلاً پاپائیت، اور اُسکے مظاہر، بزرگوں کی تعظیم و درجہ عبادت، ہمک اسلاف کی مذہبی تقلید، بطریقوں، گزڈیالوں، شہیدوں اور ہر شہر کے استغفوں کی طرح علیحدہ علیحدہ مذہبی عہدے، قدسیوں کی ظاہری شکل و صورت کی نقل، پادریوں کا تہجد، دیروں کی طرح خانقاہوں کی تعمیر، رہبانیت کا رواج، سیسی پیشواؤں کی طرح فرق مراتب، لباس، اور بالوں کا اختلاف، گر جا کی مساجد میں نقل، انکی آدائش میں اسرار و علوم مسیحی نمازوں کی اسلامی عبادتوں میں تقلید، راگ و سرود کا عبادت میں شمول، سیسی گرجوں کی طرح قبروں پر مساجد کی تعمیر، مزاروں کی زیارت کے لیے شہرِ رحال (سفر) اُن میں چوٹیاں کرنا، اُنکے آگے جھکنا، اہل قبور سے طالب امداد ہونا، بزرگوں کے عامہ و عسما و غیرہ سے برکت حاصل کرنا،

لیوں کا ذکر سن کر سینہ پر ہاتھ پھینکا جس طرح عیسائی سینہ پر انگلی سے صلیب کا نشان بناتے ہیں۔ اسکے علاوہ اور بھی بہت سی باتیں مسلمانوں نے دوسروں سے لیکر مذہب میں داخل کر دی ہیں۔ چنانچہ حقیقت کو ”سیسی سر“ سے اخذ کیا ہے، ”وعدۃ الوجود“ کو ”مسئلہ طول“ سے،

”مولد نبوی“ کو ”میلادِ سیسی“ سے، ”مہفل میلاد“ کو ”سیسی عید میلاد“ سے، جھنڈے اٹھانا، صلیب اٹھانے سے، دیواروں پر خلفائے ناموں اور دعاؤں کا آویزاں کرنا، تصویروں اور بتوں کے دیواروں پر آویزاں کرنے سے، صوفیوں کا مراقبہ، بتوں کے سامنے آسن مار کر قلب کی کیسوئی کے لیے بیٹھنے سے۔ غرض یہ اور اسی طرح کی بے شمار چیزیں ہیں جو باہر سے آگئی ہیں، اسلام کو اُن سے کوئی سروکار نہیں۔

اسی طرح آداب و سنت سے براہِ راست ہدایت حاصل کرنے سے منع کو نار و من کہتے تھے۔ پادریوں سے ماخوذ ہے جو انجیل سمجھنے سے اپنے علاوہ اور سب کو روکتے ہیں، یا یو دیوں سے جھگڑنے کی قیادت کا روزانہ بند کر دیا ہے اور پورے مذہب کا دار و مدار تلمود پر کر دیا ہے جسکا چھوٹا سا حصہ ان کے ہاں ”فقہ“ کے نام سے مشہور ہے۔

اسی طرح فلک کے ذریعہ غیب معلوم کرنا، ستاروں کی گردش سے خوف زدہ ہونا، آگ کی تنظیم کرنا، لوہان دانیوں کو عبادت گاہوں میں رکھنا مجوسیوں سے لیا گیا ہے۔ ان بدعات و خزعبلات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سب کی سب استبداد کی بدعات والی اور غلامی کی بڑیاں انسان کے پیروں میں ڈالنے والی ہیں۔ یہی وہ راہ ہے جس پر چل کر تمام مذاہب بگڑے اور انسان پرستش و تہمت جھائی۔ مسیحیت کے بگڑنے کی بھی یہی صورت ہوئی تھی، چنانچہ مسیحی معقین نے صاف کہہ دیا ہے کہ اُنکا پورا مذہب جیٹھی کہ عقیدہ تثلیث بھی کہ جس پر موجودہ نصرانیت کا دار و مدار ہے، محض ایک انسانی شے ہے، خود حضرت مسیح کے اقوال میں اسکا پتہ نہیں۔ موجودہ مسیحیت کی بنیادیں جن اصول و عقائد پر ہیں، سراسر من گڑھت ہیں جن میں سے بعض تو خود عیسائیوں کے خود ساختہ ہیں، اور اکثر دوسری قوموں سے لیے گئے ہیں۔ چنانچہ ماہرین مہربات کو قدیم مصری عبادت خانوں اور گورستانوں سے ایسی تحریریں دستیاب ہوئی ہیں جن سے مسیحیت کی اکثر الحاحیات کا پتہ چل گیا ہے۔ اسی طرح یہودیوں کے تلمود اور انکی بدعتوں کی اصلیت بھی معلوم ہو گئی ہے کہ وہ کلہ انی افسانوں اور خرافات سے ماخوذ ہیں۔ عیسائیت و یہودیت ہی نہیں بلکہ مشرقِ قریب کے تمام مذاہب کی خرافات کے متعلق بھی تحقیق ہو گیا ہے کہ سب کی سب مشرقی حکماء و فلاسفہ کی گڑبگڑی ہوئی ہیں اور اصل دین سے کوئی علاقہ نہیں رکھتیں۔

غرض کہ جتنی بدعتوں نے بھی ایمان کا خوشنما چہرہ بگاڑا ہے، تمام کی تمام ایک ہی سرچشمہ سے نکلی ہیں اور ایک ہی مقصد رکھتی ہیں، یعنی انسان کو استبداد کی بھاری زنجیروں سے جکڑیں، صرف جسم ہی کو نہیں بلکہ دل و دماغ کو بھی، کیونکہ آزاد دل و دماغ کسی حال میں بھی استبداد قبول نہیں کر سکتا۔

استبداد اور علم

مستبد حکمران کا برتاؤ اپنی رعایا سے بالکل ویسا ہوتا ہے جیسا دغا باز سرپرست کا دو لہند تہیوں سے ہوتا ہے۔ چونکہ اُن کے مال و متاع میں غبن و نقص کا موقعہ اُسی وقت ملے گا جب تک وہ بے سمجھ اور نابالغ ہیں، اس لیے اُسکی مصلحت ہمیشہ یہی ہوتی ہے

کہ وہ بانج نہ ہونے پائیں۔ بعینہ اسی طرح مستبد بھی ہمیشہ ہی چاہتا ہے کہ اُسکی رعایا کبھی بھی صحیح علم سے روشناس نہ ہونے پائے کیونکہ خوب جانتا ہے اُسکا یہ ظلم و استبداد اُسی وقت تک ہے جب تک رعایا جمالت کی گھٹا ٹوپ اندھیری میں پڑی ہے۔ اسی مناسبت سے تشبیہ دی گئی ہے، کہ اگر مستبد حاکم پرندہ ہوتا تو چمکا ڈھوتا اور اندھیری رات میں مخلوق کو شکار کرتا پھرتا، اور اگر وحشی جانور ہوتا تو گیدڑ ہوتا اور تاریکی میں انسانی مرغیوں کو اٹھا لے جایا کرتا!

علم، انوار انہی میں سے ایک نور ہے۔ جس طرح خدا نے درخشاں آفتاب کو روشنی، حرارت اور زندگی کا سرچشمہ بنایا ہے۔ اسی طرح علم کو ظلم و جور کی پردہ دوری کرنے، شر و فساد کی حقیقت کھولنے، قلب میں حرارت پیدا کرنے اور سر میں خود داری قائم رکھنے کا ذریعہ بنایا ہے۔ پھر مستبد اسے کیونکر پسند کر سکتا ہے؟

مستبد، شعر و ادب سے نہیں ڈرتا، البتہ اگر لفاظی کے پردے دلوں کو گمراہ دینے والی حکمت، سوتوں کو جگا دینے والی فصاحت اور جزائر فوجوں کو جمع کر دینے والی بلاغت ہوتی ہے تو البتہ وہ شعر و ادب سے بھی کانپ جاتا ہے، لیکن چونکہ اُسے خوب معلوم ہے کہ کسیت و حسان، مانسکیہ اور شیکر جیسے آتش زباں شعراء و فنماء کہیں صدیوں میں پیدا ہوتے ہیں، اس لیے وہ ادبی علوم سے زیادہ نہیں ڈرتا۔

اسی طرح ان مذہبی علوم سے بھی وہ خائف نہیں ہوتا، جبکہ تعلق صرف قیامت و آخرت سے ہے۔ وہ جانتا ہے کہ ایسے علوم نہ تو قلب سے غفلت کی کائی دور کر سکتے ہیں نہ آنکھوں سے عیانت کے پردے، بلکہ ان میں انہماک رکھنے والے عموماً ایک طرح کے مجنون اور مجنوطا لحواس لوگ ہوتے ہیں جنہیں علمی زندگی اور دنیا کے سود بہودے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے ایسے ازکار رفتہ لوگوں سے مستبد کو کیا خوف ہو سکتا ہے؟ اور اگر کبھی اُن میں کوئی اولوالعزم ہو جاتا ہے، شہرت پاتا ہے، عوام میں اقتدار حاصل کر لیتا ہے تو مستبد اُسے چمکار کر پاس لباتا ہے اور اپنے جوان استبداد پر سے چند لقمے اٹھا کر اُسکے منہ میں بھی ڈال دیتا ہے تاکہ ہمیشہ سبز رہے اور اگر کھلے تو اُسکی تائید میں کھلے۔

(۱) ایک مشہور فریج فلاسفر اور مصنف ریچرڈ ہیش نے ۱۸۷۰ء و ۱۸۷۱ء

(۲) شرعہ آفاق جو من شاعر ریچرڈ ہیش نے ۱۸۷۰ء و ۱۸۷۱ء

مولوی عون مرزا احمد	مولانا حسرت دہلوی	منشی احمد علی بی	مولوی سیلیان ندوی	خواجہ حسن نظامی	مولوی عبدالرشید انصاری
۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴
۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵
۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶
۱۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷
۱۸	۱۸	۱۸	۱۸	۱۸	۱۸
۱۹	۱۹	۱۹	۱۹	۱۹	۱۹
۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱
۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲
۲۳	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳
۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴
۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵
۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶
۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷
۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸
۲۹	۲۹	۲۹	۲۹	۲۹	۲۹
۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰
۳۱	۳۱	۳۱	۳۱	۳۱	۳۱
۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲
۳۳	۳۳	۳۳	۳۳	۳۳	۳۳
۳۴	۳۴	۳۴	۳۴	۳۴	۳۴
۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵
۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶
۳۷	۳۷	۳۷	۳۷	۳۷	۳۷
۳۸	۳۸	۳۸	۳۸	۳۸	۳۸
۳۹	۳۹	۳۹	۳۹	۳۹	۳۹
۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰
۴۱	۴۱	۴۱	۴۱	۴۱	۴۱
۴۲	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲
۴۳	۴۳	۴۳	۴۳	۴۳	۴۳
۴۴	۴۴	۴۴	۴۴	۴۴	۴۴
۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
۴۶	۴۶	۴۶	۴۶	۴۶	۴۶
۴۷	۴۷	۴۷	۴۷	۴۷	۴۷
۴۸	۴۸	۴۸	۴۸	۴۸	۴۸
۴۹	۴۹	۴۹	۴۹	۴۹	۴۹
۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰
۵۱	۵۱	۵۱	۵۱	۵۱	۵۱
۵۲	۵۲	۵۲	۵۲	۵۲	۵۲
۵۳	۵۳	۵۳	۵۳	۵۳	۵۳
۵۴	۵۴	۵۴	۵۴	۵۴	۵۴
۵۵	۵۵	۵۵	۵۵	۵۵	۵۵
۵۶	۵۶	۵۶	۵۶	۵۶	۵۶
۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷
۵۸	۵۸	۵۸	۵۸	۵۸	۵۸
۵۹	۵۹	۵۹	۵۹	۵۹	۵۹
۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰
۶۱	۶۱	۶۱	۶۱	۶۱	۶۱
۶۲	۶۲	۶۲	۶۲	۶۲	۶۲
۶۳	۶۳	۶۳	۶۳	۶۳	۶۳
۶۴	۶۴	۶۴	۶۴	۶۴	۶۴
۶۵	۶۵	۶۵	۶۵	۶۵	۶۵
۶۶	۶۶	۶۶	۶۶	۶۶	۶۶
۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۶۸	۶۸	۶۸	۶۸	۶۸	۶۸
۶۹	۶۹	۶۹	۶۹	۶۹	۶۹
۷۰	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰
۷۱	۷۱	۷۱	۷۱	۷۱	۷۱
۷۲	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲
۷۳	۷۳	۷۳	۷۳	۷۳	۷۳
۷۴	۷۴	۷۴	۷۴	۷۴	۷۴
۷۵	۷۵	۷۵	۷۵	۷۵	۷۵
۷۶	۷۶	۷۶	۷۶	۷۶	۷۶
۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷
۷۸	۷۸	۷۸	۷۸	۷۸	۷۸
۷۹	۷۹	۷۹	۷۹	۷۹	۷۹
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
۸۱	۸۱	۸۱	۸۱	۸۱	۸۱
۸۲	۸۲	۸۲	۸۲	۸۲	۸۲
۸۳	۸۳	۸۳	۸۳	۸۳	۸۳
۸۴	۸۴	۸۴	۸۴	۸۴	۸۴
۸۵	۸۵	۸۵	۸۵	۸۵	۸۵
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۸۷	۸۷	۸۷	۸۷	۸۷	۸۷
۸۸	۸۸	۸۸	۸۸	۸۸	۸۸
۸۹	۸۹	۸۹	۸۹	۸۹	۸۹
۹۰	۹۰	۹۰	۹۰	۹۰	۹۰
۹۱	۹۱	۹۱	۹۱	۹۱	۹۱
۹۲	۹۲	۹۲	۹۲	۹۲	۹۲
۹۳	۹۳	۹۳	۹۳	۹۳	۹۳
۹۴	۹۴	۹۴	۹۴	۹۴	۹۴
۹۵	۹۵	۹۵	۹۵	۹۵	۹۵
۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶
۹۷	۹۷	۹۷	۹۷	۹۷	۹۷
۹۸	۹۸	۹۸	۹۸	۹۸	۹۸
۹۹	۹۹	۹۹	۹۹	۹۹	۹۹
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

لے کا پتہ :- انظر باب الحیثی لکنو

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جسٹریٹ

۳

۴۶۸۷

رسالہ

الناظر

لکھنؤ

ایڈیٹر۔ ظفر الملک علوی

قیمت سالانہ للہ مع محصول

الناظر پریس لکھنؤ میں چھپا

فی ہد ہد

نئی پریس

پرنٹر پبلشر: احسان علی علوی

مکتبہ دارالعلوم دیوبند
 صدر دفتر دیوبند
 ۱۳۰۴ھ

اردو کی تیز ترین کتابیں

مکتبہ دارالعلوم دیوبند
 صدر دفتر دیوبند
 ۱۳۰۴ھ

مولانا آزاد مرحوم	مولانا ابانیر احمد مرحوم	مولانا حالی مرحوم	مولانا شبلی مرحوم	مولانا ذکاء الدین مرحوم
۱۔ اودی سنی	۱۔ احیاء الترمذی	۱۔ یاد کاغالب	۱۔ سیرۃ ابنی جلد اول	۱۔ تاریخ ہندستان جلد اول
۲۔ اودی سنی	۲۔ احیاء الترمذی	۲۔ حیات سعدی	۲۔ جلد دوم	۲۔ تاریخ ہندستان جلد دوم
۳۔ دیوان غلام جبر	۳۔ سخندان فانی	۳۔ حیات جاوید	۳۔ جلد سوم	۳۔ تاریخ ہندستان جلد سوم
۴۔ کل دیوان غلاب	۴۔ مختارستان فارس	۴۔ مقدس شمع شامی	۴۔ غاروق	۴۔ تاریخ ہندستان جلد چہارم
سید مرحوم				
۱۔ خطبات احمدیہ	۱۔ سیرت خلیل	۱۔ دیوان حالی	۱۔ سیرۃ اہلخان	۱۔ تاریخ ہندستان جلد پنجم
۲۔ آثار احمدیہ	۲۔ سیرۃ اہلخان	۲۔ سیرۃ علی	۲۔ انجمنی	۲۔ تاریخ ہندستان جلد ششم
۳۔ مکمل مجموعہ کچھ	۳۔ دواۓ اکبر	۳۔ مجموعہ نظم حالی	۳۔ الامون	۳۔ تاریخ ہندستان جلد ہفتم
۴۔ اسباب ثروت ہند	۴۔ مجموعہ مکتوبات آزاد	۴۔ بیروہ کی مناجات	۴۔ سوانح مولانا آزاد	۴۔ تاریخ ہندستان جلد ہشتم
۵۔ سیرت خرمیہ	۵۔ مجموعہ نظر آزاد	۵۔ شکوہ ہند	۵۔ مخزنہ ضروریہ	۵۔ تاریخ ہندستان جلد نواں
نواب حسن الملک مرحوم				
۱۔ مضامین تہذیب الاخلاق	۱۔ جہانستان	۱۔ مولوی شہید الدین	۱۔ علم الکلام	۱۔ تاریخ ہندستان جلد دسواں
۲۔ مکمل مجموعہ کچھ	۲۔ ریاض آباد	۲۔ واقعات دارالکرامت	۲۔ رسائل شبلی	۲۔ تاریخ ہندستان جلد یازدہم
۳۔ تفسیر علی باکریٹ	۳۔ تذکرہ علماء	۳۔ تاریخ جیاد	۳۔ مقالات شبلی	۳۔ تاریخ ہندستان جلد سولہم
۴۔ کتاب الحجت و الترقی	۴۔ منتخبات الحکایات	۴۔ حرز ظفان	۴۔ شعرا جلد اول	۴۔ تاریخ ہندستان جلد سولہم
۵۔ حکایت نبی	۵۔ چند ہند	۵۔ نشاۃ عمر	۵۔ جلد دوم	۵۔ تاریخ ہندستان جلد سولہم
۶۔ آیات نبیات	۶۔ ساری الحکمت	۶۔ مصاصی پیری	۶۔ جلد سوم	۶۔ تاریخ ہندستان جلد سولہم
مولانا شہری مرحوم				
۱۔ حیات انیس	۱۔ مولانا شہری مرحوم	۱۔ صن معاشرت	۱۔ موانذ امین دیر	۱۔ تاریخ ہندستان جلد سولہم
۲۔ ایشیائی شامی	۲۔ حیات انیس	۲۔ اصلاح میشت	۲۔ مضامین عالمگیر	۲۔ تاریخ ہندستان جلد سولہم
۳۔ نور جهان بکیم	۳۔ انشاء شیر	۳۔ انشاء شیر	۳۔ آغاز اسلام	۳۔ تاریخ ہندستان جلد سولہم
۴۔ حیدر علی سلطان	۴۔ دیوان شیر	۴۔ دیوان شیر	۴۔ کلیات شبلی فارسی	۴۔ تاریخ ہندستان جلد سولہم

مکتبہ دارالعلوم دیوبند

فہرست مضامین بابت ۱۱ ستمبر ۱۹۲۵ء

نمبر ۱۶

جلد ۲۹

۱	منشی محمد احمد جیو دموہانی ایم اے	سرمد تحقیق - بچہ اب نقد نقد بخودی
۹	مولوی نجم الغنی قریشی (جامعہ عثمانیہ)	گائے کے گوشت کا استعمال قدیم اہل ہند میں
۲۰	منشی امیر احمد علوی بی اے	مومن دہلوی
۲۹	سٹر صیب احمد صدیقی بی اے (علیگ)	نور محبت
۵۰	"دنیائیل"	مقامی ہمدادیو
۵۶	سٹر صیب احمد صدیقی بی اے (علیگ)	نگرس اور میں
۵۷	سٹر مشیر احمد علوی	سیر انصار (ریویو)
۶۶	منشی طہت موہن لال رواں ایم اے اہل ایل بی	رباعیات رواں
	۶۷	نظرے خوش گرز
۱۶-۲۴	مولوی عبدالرزاق بیچ آبادی	رسالہ استبداد

نامہ مخبر

جس میں محمد بن عبدالوہاب نجدی کے بیٹے امام عبداللہ نے تفصیل کے ساتھ وہ اصول بیان کیے ہیں، جن پر اہل نجد اپنی دعوت کی بنیاد رکھتے ہیں۔ قیمت دو آنے کے ٹکٹ - "تو یا تو" سے زائد نسخوں کے خریدار کے لیے ایک آنہ فی جلد

الناظر بک عینیں لکھو

حکمت کے نامی ڈاکٹر ایس کے برمن کی

کف دکھانسی کی دوا

کھانسی، ام الامراض ہے۔ پیش بالکل درست ہے۔ کیونکہ کھانسی کی وجہ سے مختلف امراض پیدا ہوتی ہیں سردی سے ابتدا میں کھانسی ہوتی ہے۔ اگر بروقت علاج نہ کیا گیا تو سانس کی لیموں میں لعیم جمع ہو جاتا ہے اور رفتہ رفتہ دم کی رکاوٹ اور سلیوں میں درد۔ بخار۔ دق۔ سل۔ مرق وغیرہ مختلف امراض میں مایمں مبتلا ہو جاتا ہے۔ لہذا سردی یا کھانسی شروع ہوتے ہی مناسب دوا استعمال کرنا لازم ہے۔ ایسے ملک مرض کے قلع قمع کرنے کیلئے ڈاکٹر ایس کے برمن کی ایجاد کردہ کف دکھانسی کی دوا از حد مفید ہے۔ وقت ضرورت کے لیے ہر گھر میں اسکی ایک شیشی موجود رکھنی چاہیے۔ قیمت فی شیشی گلاس پیسہ ایک روپیہ چار آنہ۔ خود ۱۰ دس آنہ۔ محمول ڈاک و پیکنگ ۶ آنہ ۶ پیسہ آنہ

دمہ دم کے ساتھ ہے یہ بات صریح غلط ہے

کیونکہ ڈاکٹر برمن کی ایجاد کردہ ”دمہ کی دوا“ عرصہ ۲۲ سال سے ہندوستان کے ہر حصہ میں شہرت کے ساتھ مفید ثابت ہوئی اور لاکھوں مریض ہر سال شفا پا رہے ہیں۔ انہیں ہے کہ اکثر مریض بازاری زیادہ تر نشیلے اجزا دستورہ بھنگ بلا ڈونا۔ پٹامش وغیرہ مضراشیامیز دوا استعمال کر کے بجائے قاعدہ کے نقصان اٹھا کر پاپوس ہو بیٹھتے ہیں۔ اور غیر طبعی میں مارے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر موصوف کی کیمیائی اصول سے بنائی ہوئی ”دمہ کی دوا“ ایک بیش قیمت جوہر ہے۔ اسکی ایک ہی خوراک سے دمہ موقوف ہو جاتا ہے اور کچھ روز کے استعمال سے جڑ سے نابود ہو جاتا ہے۔ اور کبھی دمہ کا دورہ نہیں ہوتا۔ ایک مرتبہ آنارک و کیجیے۔ قیمت فی شیشی پیسہ ایک روپیہ آٹھ آنہ محصول ڈاک ۶ پیسہ آنہ

مفضل حال دریافت کرنے کے لیے بڑی فہرست مفت منگا کر دیکھیے

نوٹ۔ ہماری دواں ہر ایک دکاندار اور ہار جینوں کے پاس ملتی ہیں۔ دو انگلیہ پتلے آپ بے تحاشہ کے دکانداروں اور آبائی

ڈاکٹر ایس کے برمن پورٹ بکرس ۱۹۷۲ تارا چندرٹ اسٹریٹ حکمت

ایم بیٹ۔ لکھا۔ ام جینی ڈبل ہال۔ چول۔ کھنڈ

مطبوعات جدیدہ

انتخاب صحاح ستہ

تصانیف مولیٰ بشیر الدین احمد دہلوی

مولوی نیاز علی صاحب پشتر اسٹنٹ ایکٹر دہلی نے حدیث شریف کی مشہور چھ کتابوں سے ۹۵۷ حدیث منتخب کر کے ان کا ترجمہ شایع کیا ہے۔ اور ناظرین کی آسانی کے لیے ایک فہرست بلحاظ مطالب مرتب کر دی ہے تاکہ جس مضمون کی حدیث درکار ہو آسانی مل جائے۔ آخر میں نظر احتیاط اصل عبارت حدیث بھی درج کر دی ہے۔ اور قیمت محض رفاہ عام کی غرض سے صرف پھر رکھی ہے۔

شعر الہند (حصہ اول)

مولانا شبلی مرحوم کی شعراہم کے انداز پر اس کے شاگرد رشید مولانا عبد السلام ندوی نے شعر الہند ترتیب دی ہے جس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باجم سوازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے۔ ابھی صرف پہلی جلد شائع ہوئی ہے قیمت طبع

سیر انصار (حصہ دوم)

پہلا حصہ اسی سال کے شروع میں شایع ہوا تھا اب دوسرا حصہ بھی تیار ہو گیا ہے۔ دونوں حصوں کے مضامین سے طیل القدر اصحاب رسول کے عادات و اخلاق اور عام معاشرت کا اندازہ لیا جاسکے گا جبکہ انسانی

حکایات لطیفہ۔ لڑکوں اور لڑکیوں کو عمدہ پڑائی میں اچھی اور کام کی باتیں بتانے کے لیے یہ مجموعہ مرتب کیا گیا ہے جسے وہ آسانی سے پڑھ کر سمجھ لیں اور بنیہ خیال کیے ہوئے کہ کوئی انکو نصیحت کر رہا ہے عمدہ مثال سے سبق حاصل کریں۔ کتاب کے تین حصے ہیں حصہ اول میں ۱۷۹۔ حصہ دوم میں ۱۱۳۔ اور حصہ سوم میں ۱۲۷ حکایتیں ہیں۔ قیمت فی حصہ ۷۰ روپے لٹا لٹ عجیبہ، چٹکوں اور نظریات باتوں میں لڑکوں اور لڑکیوں کا دل بہت لگتا ہے اس لیے لطیفوں کو بھی مصاب تعلیم میں لگادینی ہے۔ اس کتاب میں بھی لطیفہ جمع کیے گئے ہیں۔ حصہ اول میں ۲۶۰۔ حصہ دوم میں ۳۶۔ اور حصہ سوم میں ۱۹۔ لطیفہ ہیں۔ قیمت فی حصہ ۷۰

تصانیف خواجہ حسن نظامی دہلوی

دہلی کا آخری سائنس خواجہ صاحب کی کتاب غدر دہلی کے افسانے بہت مقبول ہوئی ہے اس کا نواں حصہ بھی جس میں بی بی کے فارسی اخبار حسن الاخبار سے ۱۲۳۶ء کے حالات میکر درج ہیں۔ قیمت ۷۰ روپے ناچھ۔ خواجہ صاحب نے جسیرت کے نام سے ایک کتاب بھی شایع کر دی ہے اس کا نام بھی بی بی کے اخبار میں شایع کر دیا تھا جسے کتابی صورت میں بھی شایع کیا گیا ہے۔ قیمت ۷۰

کی ثنا و صفت میں خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اس میں حاجی منظر عظیم انصاری مرحوم کے چاروں سالہ سفروں کا عطر پیش کیا گیا ہے۔ ہندوستان کے مختلف

دور و دراز حصص اور بہت سے مشہور اور غیر معروف تاریخی مقامات کے ہر قسم کے حالات اس سفر نامہ میں ملیں گے۔ قیمت پندرہ

حکومت اورنگ زیب کی اصلی تاریخ نواب مرزا یارنگ بولوی مرزا اسماعیل اللہ بیگ بر مجلس عدالت العالیہ حیدرآباد کی یہ کتاب پہلے تہذیب اورنگ زیب میں کے نام سے گزشتہ سال شائع ہو کر مقبول ہو چکی ہے۔ اب دوبارہ نئے نام سے شائع کی گئی ہے۔ پہلے ایڈیشن کے بھی چند نسخے موجود ہیں۔ قیمت چار۔ جدید ایڈیشن ۱۲

انتخاب مخزن لاہور کے مشہور سالہ مخزن کے دو انتخاب پہلے شائع ہو چکے ہیں اب تیسرا انتخاب شائع ہوا ہے جس میں تمام مضامین شیخ عبدالقادر صاحب ایڈیٹر مخزن کے لکھے ہوئے ہیں اور اس لحاظ سے یہ مجموعہ خاص طور پر قابل ملاحظہ ہے۔ قیمت چار

قصائد ذوق ڈاکٹر محمد سلیمان صاحب مچ ہائیکورٹ الہ آباد نے یہ اضافہ دیا ہے و فرہنگ قصائد ذوق کا ایک خوشنما ایڈیشن شائع کرایا ہے۔ قیمت یہ

جس کا ریویو آپ گزشتہ نمبر میں ملاحظہ فرمایا ہوگا۔ اس کا پتہ :- المناظر بکلی بحسنی لکھنؤ

جلال الدین خوارزم شاہ اردو کے مشہور ادیب سید سجاد حیدر (جلد دوم) بی اے نے ترکی زبان کے مشہور مصنف ناسخ کمال بک کے ایک تاریخی ڈرامہ کو اردو کا لباس پہنایا ہے۔ قیمت پندرہ

سیلی - یا - محاصرہ غرناطہ لارڈ لٹن کا وہ مشہور انگریزی اول سبکا ترجمہ کسی زمانہ میں جسٹس سید محمود مرحوم نے تہذیب الاخلاق میں شائع کرنا شروع کیا تھا۔ اب بولوی ممتاز علی صاحب ایڈیٹر تہذیب النساء کے غلط مترسیہ امتیاز علی تاج نے ترجمہ کر کے شائع کیا ہے۔ کتاب قابل دید ہے۔ قیمت چار

نغمہ زار پنجاب کے مشہور شاعر جناب حفیظ ہاں دھری کا مجموعہ کلام۔ قیمت پندرہ

شہان مالوہ نئی میراجہ علوی بی اے نے جنکے مضامین تلخیرین المناظر بابا لذت اندوز ہوتے رہتے ہیں ملاطین مالوہ و کجرات کے حالات خاندان تغلق کے آخری زمانہ سے عمدہ شہنشاہ اکبر تک لکھے ہیں۔ کتاب کے ادبی محاکمہ زبان سے باہر ہیں۔ قیمت چار

سفر نامہ منظرہ جس کا ریویو آپ گزشتہ نمبر میں ملاحظہ فرمایا ہوگا۔ اس کا پتہ :- المناظر بکلی بحسنی لکھنؤ

سفر نامہ منظرہ

سفر نامہ منظرہ

سفر نامہ منظرہ

سفر نامہ منظرہ

سفر نامہ منظرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الساظر

نمبر ۲۹ جلد

۱۹ ستمبر ۱۹۶۵ء

سرِ تحقیق

بجواب

نقدِ انقباضِ خودی

(جلد ۱۱، فرماہ اگست ۱۹۶۵ء)

میاں تک میں نے اُن اعتراضوں کے متعلق کچھ لکھا جو مجھ پر کیے گئے تھے صرف ایک دعوے کی حقیقت دکھا دینا ہے، انشاء اللہ معنوں اُسی پر تمام ہوگا۔ اب یہاں سے معترضین علام نے صدر المحققین مرزا غالب پر کرم کیا ہے۔ اسکا اجمالی جواب صرف اس خیال سے کہ معترضین کی دل شکنی نہ ہو لکھتا ہوں، مفصل جواب میری شرح میں نظر آئے گا۔ اللہ جانتا ہے کہ میں کسی سے اُجھٹا نہیں چاہتا۔ جناب طباطبائی نے جو اعتراض اُٹھانے کے قابل کیے ہیں وہ میں اپنی بساطِ علم اُٹھا چکا ہوں، خدا نے چاہا تو میری شرح میں سب کا جواب شافی نظر آئے گا۔ جناب طباطبائی کے اعتراضوں کا جواب دینا اردو زبان بولنے والوں کے لیے واجب کفائی تھا۔ میں نے اس واجب کو ادا کرنے کی سعی کی ہے۔ اب یہ خدا جانتے اور اہل انصاف کہ میری سعی مشکور ہوئی یا نہیں۔

جس طرح اردو کی بربادی پر معترض نقاد کا دل کڑھتا ہے اُسی طرح میرا بھی۔ کیا غضب ہے کہ میں شگسار کیا جاتا ہوں۔ میں معترض نہیں مجیب ہوں۔ عجب تماشا ہے کہ جس نے مرزا غالب ایسے یگانہ دہر پر بایں بگینا ہی اتنے تیر مارے کہ کلیجا چھلپنی کر دیا، اُس سے تو کسی نے کچھ نہ پوچھا، اور میں جو اُن تیروں کو نکالنا چاہتا ہوں تو مجھ پر پتھر برسائے جاتے ہیں۔ معترض نقاد کے انداز سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ کہنا چاہتا ہے:

خدا کے واسطے اسکو نہ ڈکو، یہی اک شہر میں قاتل رہا ہے

میں نے جناب طباطبائی کی کسی عبارت پر اعتراض کرنے کا ارادہ نہیں کیا، ورنہ جس طرح میری اردو داہ پر تیر باراں ہو رہا ہے وہی حالت یا اُس سے بھی کچھ بڑھی ہوئی اُن جناب کی نظر آتی۔ اور اگر جناب موصوف کے ایسے دوستوں نے مجھ پر کیا، تو خدا کو ادا ہے یہ عالم ہوگا

بوسہ بے ادبم آں قدر آرد و ہجوم کہ لب لعل ترا فرصت و شام نداد

میں نے تو اُن اعتراضوں کا جواب جیسا دیا ہے خود معترض نقاد اور حضرت طباطبائی اپنے دل میں سمجھ لیں گے زبان سے کہیں یا نہ کہیں۔ احمد شاہ بھی اور دیکھنے والے بھی ہندوستان میں باقی ہیں اور خدا انکے جانشینوں کو غریب اردو کی حمایت اور قدردانی کے لیے رہتی دیتا تک رکھے۔ وہ بھی اگر اپنے فضیلہ کا اعلان نہ کر سکے تو اپنی جگہ پر تو کچھ نہ کچھ فرمائیں گے۔

جناب طباطبائی کی شرح سے میں اس وقت دو نمونے پیش کرتا ہوں، اور میرا خیال ہے کہ کہ چلے کے متعلق سو کا تب کے سوا شاید کچھ نہ کہا جاسکے، اور دوسرے کا جواب اس قدر خوبصورت ہوگا کہ جواب دینے والا اپنی عبارت پر خود حیران ہوگا۔

۱۔ بعلا ما مکن الوقوع کونسی ترکیب ہے؟

اور صرف یہی ایک مقام ہے جہاں میں خود ناظرین کو شرح طباطبائی کی زیارت کی تکلیف دیتا ہوں اور اگر وہ اتنی زحمت بھی نہ اٹھائیں تو میں حاضر ہوں

۲۔ جناب طباطبائی مرزا کے اس شعر کی شرح میں

مر گیا مدد لب جنبش لب سے غالب ناتوانی سے حریت دم عیسیٰ نہ ہوا

فرماتے ہیں "اس شعر میں معنی کی نزاکت یہ ہے کہ شاعر حرکت لب عیسیٰ کو مدد عیسیٰ کی حرکت سے مقدم سمجھتا ہے۔ کتا ہے کہ میں پہلے حرکت لب ہی کی اوچھڑ سے مر گیا اور حریت دم عیسیٰ نہ ہوا" الخ حرکت لب کی اوچھڑ، اور لب بھی کون لب عیسیٰ کیا کہتا۔ میری ناچیز نے یہ ہے کہ اگر

حقیقت میں کچھ بحث کرنا ہے تو میں نے جو غزل غالب کا حل لکھا ہے اُس پر ہورہے ایسی مضمون نگاری سے تو شاید کوئی فائدہ نہیں سمجھیں ہوں ایک اعتراض بھی ایسا ہو جس پر قلم اٹھانے کی ضرورت ہو۔
عرق نشستہ زینم رخ نگو سے ترا زمن مرچ کہ میخا ہم آبرو سے ترا

کلام غالب پر معترض علام کے اعتراضات

تو نے سودا کے تئیں قتل کیا کتے ہیں یہ اگر سچ ہے تو ظالم اسے کیا کتے ہیں

ان اعتراضوں کا جواب دینے سے پہلے یہ کہہ دینا ضروری ہے کہ دوسرے پرچے میں جہاں معترض نے مرزا کے کلام پر اعتراضات کیے ہیں وہاں وجہ بہت نرم ہے اور میں اس کو رحم کا شکر گزار ہوں۔
پہلے پرچے میں زیادہ شدت تھی۔

اعتراض ۲۰-۱ عربی محاورہ ہے ”اصلاح ذات البین“ چنانچہ قرآن (مجید) میں ہے صلحو ذات بینکم۔ مرزا غالب اسے اصلاح بین الذاتین لکھتے ہیں۔

جواب۔ اسے مرزا کی غلطی سمجھنا کیا ضرور ہے، ممکن ہے کہ سوکاتب ہو۔ اصلاح بین الذاتین مرزا کے قدم میں ہے جسکی نسبت مرزا نے شاید کہیں نہیں لکھا کہ اسکا پر دت سیری نظر سے گزر چکا ہے۔ جناب طباطبائی تو مرزا کے اُس دیوان (اردو) میں سوکاتب کے قائل ہوتے ہیں جسکی نسبت وہ اپنی شرح میں زور دیکر فرماتے ہیں کہ اس دیوان کا پر دت خود مرزا نے دیکھا ہے۔ چنانچہ مرزا کے دو شعروں کے متعلق یہ فرمایا ہے

۱ کون ہوتا ہے حریت سے مردانگ عشق ہے مکر لب ساقی میں صلا میرے بعد

۲ افسردگی نہیں طرب نشاے التفات ہاں درد بٹکے دل میں مگر جا کرے کوئی
ارشاد طباطبائی^۱۔ میں کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے یہاں کی یا یہ ہونا چاہیے (شرح طباطبائی)
”طرب انشا بہت اونٹھی ترکیب ہے۔ غالب سے ایسی رکاکت بعید ہے۔ عجب

کہ انھوں نے طرب افراے التفات کہا ہو، بلکہ یقین ہے کہ ایسا ہی ہوگا۔ (رد ۲۴۲)

اور کچھ بھی دو مقام ایسے نہیں جہاں جناب شایح سوکاتب کے قائل ہوئے ہوں جس نے وہ شرح اچھی طرح دیکھی ہے وہ ایسے مقامات کا شمار بھی بنا سکتا ہے۔ لیکن افسوس کے قابل تو یہی امر ہے کہ جہاں کوئی اصلاح دینا ہوئی سوکاتب کے قائل ہو گئے، جہاں اعتراض کرنے کی لہر آگئی سوکاتب کا خیال دریا برد ہو گیا۔ ان اشعار میں جو اصلاح تجویز ہوئی ہے اُس پر اس وقت

کچھ لکنا ضرور نہیں۔

ہر مال اگر فاضل معترض اور قابل شارح کو یہی اصرار ہے کہ نہیں مرزا سے غلطی ہوئی اور ضرور ہوئی تو چشم مارو شن دل ماشاء۔ ایسا ہی ہوگا۔ مرزا نے فرشتہ تھے نہ امام، نہ نبی تھے نہ خدا۔ غلطی ہوئی ہوگئی۔

اعتراض ۲۱-۲ "تجدید عہد محاورہ ہے، مگر مرزا غالب فرماتے ہیں ع کف افسوس لکنا عہد تجدید تمنا ہے۔ آخر اس امانت مقلوبی سے کیا فائدہ الخ

جواب - اعتراض کا جواب دینے سے پہلے یہ کہہ دینا ہے کہ جتنے اعتراض معترض باخبر نے کیے مجھے سب سے زیادہ یہی پسند آیا اس لیے کہ گویا اعتراض صحیح نہیں مگر مجیب کو دماغ پر زور دینے کی ضرورت تو محسوس ہوتی ہے ورنہ اور اعتراضوں کے جواب میں دفتر کے دفتر لٹ دینے اور بہت سادقت عزیز معترض نقاد کی سند پر قربان کر دینے کے سوا دھرا ہی کیا ہے۔ بھلا اس سے دماغ کی کیا منیانت ہوتی ہے کہ ایسا تیرے بھی کہا خود اے بھی کہا، دہرے بھی کہا انیس نے بھی کہا۔

اب میں اپنی شرح کا ایک صفحہ نقل کئے دیتا ہوں جس سے جناب طباطبائی کا اعتراض اور اعتراض پیدا کرنے کی کوشش اور میرا جواب معلوم ہو جائے گا۔ غالب

ذاتی شوخی ازیشہ تاب رنج فوسیدی کف افسوس لکنا عہد تجدید تمنا ہے ارشاد جناب طباطبائی: یہاں مصنف نے تفنن کلام کی راہ سے (تجدید عہد تمنا) کے بدلے (عہد تجدید تمنا) کہا ہے۔ گو محاورہ سے الگ ہے مگر معنی درست ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ دھوکا کھایا جیسے (اصلاح ذات البین) کے مقام پر اصلاح بین الذاتین لکھ گئے۔ وہ فقرہ یہ ہے کہ اگر خدا نخواستہ مجھ میں اور مولوی صاحب میں رنج پیدا ہوتا تو آپ بہت جلد اصلاح بین الذاتین کی طرف متوجہ ہوتے۔ "چونکہ اس ناچیز کی سمجھ میں نہیں آتا کہ جب معنی درست ہیں تو اعتراض کی کیا وجہ۔ اور اعتراض کی تائید کے لیے رقمہ غالب کی عبارت نقل کر دی گئی۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ شارح مرزا پر اعتراض کرنے کا کل سامان لیس کر کے بیٹھا ہے اور ذرا سا موقع ملے تو ترکش خالی کر دینے پر تیار ہوا ہے۔ اور اس اہتمام سے صاف ظاہر ہے کہ شارح مرزا سے کہاں تک حسن ظن رکھتا ہے اور یہ بھی آئینہ ہو جاتا ہے کہ اُسے اعتراض آفرینی کے مقابلہ میں شرح کلام کی کچھ پروا نہیں۔ اب میں ان کا فرق بیان کرتا ہوں۔

عہد تجدید تمنا اور تجدید عہد تمنا میں فرق ہے اور آتما نازک کہ حضرت طباطبائی سا سخن نعم جناب طباطبائی سا نقاد اٹھتا ہے اور اعتراض جڑ دیتا ہے۔

تجدیدِ عہدِ تمنا کا مطلب تو یہ ہے کہ ہم نے جو تمنا کرنے کا عہد کیا تھا وہ ٹوٹ گیا ہے یا اُس میں
تزلزل پیدا ہو گیا ہے ! اپنے کو عہد پر مضبوطی سے قائم رکھنا مقصود ہے اس لیے ہم تجدیدِ عہد کرتے ہیں سینے
نئے سرے عہد کرتے ہیں کہ تمنا ضرور کریں گے۔ اور عہدِ تجدیدِ تمنا کا مفہوم یہ ہے کہ پہلے ہم نے صرف تمنا کی
تھی، یہ عہد نہیں کیا تھا کہ تمنا ضرور کریں گے لیکن اب ناکامی واپسی کے بعد ہم جو ہاتھ مل رہے ہیں اُس
سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ہم تمنا کر کے بچپائے ہیں بلکہ عہد کر رہے ہیں کہ تمنا کی تجدید ضرور کریں گے۔ ان
دونوں باتوں کا فرق ظاہر ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس شعر کو اصنافِ مقلوبی (یہ لفظ فاضلِ مصلیٰ
نکارا ہے) سے کیا تعلق ہے اور تجدیدِ عہد کے محاورہ سے کیا علاقہ۔ جس طرح تجدیدِ عہد محاورہ ہے
اُسی طرح عہد کرنا بھی محاورہ ہے۔

صفاتِ لفظوں میں شعر کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ عالی ہمت اور سچے ہیں ناکامی اُنکے ارا دونوں
کو پست نہیں کرتی بلکہ جتنی ناکامیاں زیادہ ہوتی جاتی ہیں اتنی ہی اُنکی ہمت بلند اور عہد استوار
ہوتا جاتا ہے۔ (شرح جیود (غیر مطبوعہ) ۲۷۵ -)

تمنا فر

اعتراض ۲۲-۳

خلاصہ عبارتِ اعتراض : تمنا فر عیب ہے مگر غالب مرحوم فرماتے ہیں ۶
کیا قسم ہے ترے لئے کی کہ کھا بھی نہ سکوں

جواب - تمنا فر عیب ہے۔ وہ مرزا کے یہاں ہوا کیس اور۔ لیکن یہ عیب ایسا ہے جس سے کوئی ہتلا
نہیں بچا۔ اسکی ہزاروں مثالیں دی جا سکتی ہیں۔ ہاں شرماری میں تنافر زیادہ اعتراض کے قابل ہے
جیسا یہاں ہے :

”میرے اشتیاقِ قل میں ایسا جذبِ کشش ہے کہ تلوار کا دم اُسکے سینہ سے باہر کھنچ آیا ہے“

(شرح مباحثِ لطیفی ص ۱۷)

اب میں تنافر کی چند مثالیں ایسے شاعر کے کلام سے پیش کرتا ہوں فصاحتِ جملہ کا کلمہ پرستی ہے :-
گھوڑے کو کسی باگ پہ پھٹتے نہیں دیکھا (ہند ۹۹ مطلع : دولت کوئی دنیا میں سپرے نہیں تہترتا) انیس طابِ ثراہ
شہبازِ اجل صید پر کھول کے آیا - (ہند ۹۱)

وہ تیز نہ کہ گوہ کو کھائے مثال کاہ - (ہند ۸۶ مطلع : رطبِ لسان ہوں مدحِ شہِ خاصِ عام میں - ۱۵۳ جلید سوم :-)
اس میں کچھ شک نہیں کہ مرزا کے مصرعہ کی موجودہ صورت ہے اس میں غضب کا نافر ہے مین
کاف ایک جگہ جمع ہو گئے ہیں۔ لیکن حسنِ نطن کا قدم در میان میں ہوتا تو یہ مقام مشکِ ابا تھا کہ تہ تل

کہنیا جاتا کہ کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے کہ اگر کہ، جو سے بدل جائے تو کوئی تباحث پیدا نہیں ہوتی اور کہی کہ لکھا پڑھتے وقت زبان رکتی ہے۔ اور یہ وہ کراہت ہے جو موزوں طبع بچوں کو بھی محسوس ہوتی ہے۔ مرزا سے اسکی توقع رکھنا سوئے ظن نہیں تو کیا ہے۔ اور یہی حال میر انیس مروجہ کے آخری مصرعہ کا ہے۔ وہاں بھی کہ، جو سے بے تکلف بدلا جاسکتا ہے۔ اور اگرچہ انیس مروجہ کے پہلے دو مصرعوں میں جو عیب تافریق ہے وہ مصرعوں کو قلمبٹ کیے بغیر نکل نہیں سکتا لیکن اہل ذوق النبی خوبی کا کلمہ پڑھتے ہیں۔ اس مکر پہلا مصرعہ تو اپنا جواب نہیں رکھتا۔ ع۔ گھوڑے کو کسی باگ پہ بٹھتے نہیں لکھا۔ تافریق کے سلسلہ میں مجھے جناب طباطبائی کا یہ قول بہت پسند ہے جو غالب کے اس شعر کی شرح میں لکھتا ہے:

کوئی میر، ل سے پہنچے ترے نیکرش کو
یہ غلط کہاں سے ہوتی جو جگر کے پار ہوتا
اور اسکے پسند آسنے کی وجہ یہ ہے کہ انصاف سے بیگانہ نہیں۔

”جو“ کلام و وزن سے ساقط ہو گیا، اور یہ درست ہے بلکہ فصیح ہے، لیکن اسکے ساقط ہو جانے سے دوہین جمع ہو گئیں اور عیب تافریق ہو گیا، لیکن خوبی مضمون کے ماننے ایسی باتوں کا کوئی خیال نہیں کرتا۔ (شرح طباطبائی صفحہ ۲۱)

لیکن وہ شعر جس پر اس وقت بحث ہو رہی ہے اس میں اس قول طباطبائی سے کام لینے کی ضرورت نہیں۔ اس لیے کہ وہ کاتب کے احتمال کی گنجائش زیادہ ہے اور کہ، جو سے بدلا جاسکتا ہے۔

اعتراف ۲۳-۲۴ اثبات - یک

مذہب ان کا یہ فرماتے ہیں نفعی سے کرتی ہے اثبات تراوش گویا کیا شارح یہ بتاتا کہ اثبات مذکور ہے۔ غالب کبھی بات کی یک کبھی بات کا یک کہتے ہیں۔

جو اسباب تحقیق یہ ہے کہ جناب طباطبائی نے شرح لکھتے وقت اور حضرت ابدار الشعرانی نے شرح اور مضمون لکھتے وقت صرف اپنی نظر پر جو ایسی ہے اور اپنے حافظہ پر جو ایسا ہے تکیہ کیا۔ اور اساتذہ دہلی کے کلام پر اسکا اثر اٹھانے کی ضرورت نہ سمجھی۔ حالانکہ یہ چیزیں اکثر شباب مروجہ کے ساتھ اور کبھی کبھی پہلے ہی چلی جاتی ہیں۔ اس اعتماد کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر کیا شاید سب کے سب اعتراف ایسے کیے جن پر تحقیق سرگرمیاں ہیں۔ مذکور اور نوٹ کی بحث چھڑی تو مختلف فیہ کا نام تک نہ لیا۔ یعنی بعض لفظ ایسے بھی ہیں کہ مذکور بھی بولے جاتے ہیں اور نوٹ بھی۔ ایسے لفظوں میں کبھی تو یہ ہوتا ہے کہ ہر استاد کسی ایک صورت کو مزج سمجھتا ہے۔ کبھی تزیج و عدم ترجیح سے بحث نہیں کرتا، ردیف شعریا اسکا مذاق صحیح

جس مقام پر تذکیر کو پسند کرتا ہے ذکر باندھ جاتا ہے مثلاً معراج زیادہ تر مومنٹ سمجھا جاتا ہے مگر شیخ ناسخ ذکر باندھتے ہیں۔ اور اس محل پر حق انھیں کی طرف ہے :

کسی دل تک رسائی ہو سکے تو عرشِ عیسیٰ عزیز و گرامی معراج مکن عرشِ اعظم کا
یہاں عرشِ اعظم کا اور عرشِ اعظم کی کہنے نہیں جو فرق ہے اسے کچھ وہی لوگ سمجھتے ہیں جنکے کان سدھے
ہوے ہیں جبکہ ذوقِ سلیم ہے اور جہاں شاعر کا مذاق صحیح مومنٹ کو مرجح سمجھتا ہے وہاں مومنٹ لکھ جاتا ہے
اور اہل ذوق نے مختلف فیہ الفاظ کے صرف ذکر یا مومنٹ قرار دے دیے جاتے پر زیادہ زور نہیں دیا،
اسکا راز یہی ہے کہ انھوں نے زبان کے دائرہ کو تنگ کرنا بہتر نہ سمجھا۔ علاوہ اسکے مرزا کی جلالتِ قدر
وہ تھی کہ اگر کسی لفظ کو تلاوتِ محبوبہ نہ کر لیا تو مومنٹ باندھ جاتے تو اسی طرح قابلِ ملامت نہ ٹھہرتے جس
طرح میر و سودا و درو۔ یہ اس ناچیز کا خیال ہے۔ دنیا کو مننے نہانے کا اختیار ہے۔ کچھ مثالیں ملاحظہ
ہوں۔ مختلف فیہ کی مثالیں :

ذکر۔ لفظ کو روئے یار پر نشو و نما ہوتا نہیں سبزہ بگیا نہ گل سے آشنا ہوتا نہیں (شیخ ناسخ مرحوم)
مومنٹ۔ آئو بہا تو رشتہ بیا مرغِ دل ہوا دانہ نے کی جو نشو و نما دام ہو گیا (وزیر مغفور)
ایہ وہ مثالیں لکھی جاتی ہیں جن میں ایک ہی شاعر نے ایک لفظ کو ذکر اور مومنٹ باندھا :
ذکر۔ تم فاختہ بابا کا ولاد یحبو بیٹا (بند۱۹ مطلع۔ جب غیمہ میں رخصت کو شہرِ بحر و بر آئے۔ ۲۰۷ جلد سوم آئیں
مومنٹ۔ سو مرگئے بھوکے یہی مرضی تھی خدا کی (بند ۸۰ مطلع۔ اے مومن کیا صادق الاقرار تھے شہیر ۲۲۹ ج آئیں
ان کھاؤں پہ دفنا تھو شاہ شہد اک
ذکر۔ ہر رنگ میں شراب ہے تیرے نواہ کا موسیٰ نہیں کہ سیر کروں کوہ طو رکا (کلیا سودا ۱۸۸)
مومنٹ۔ سہری یوں کو چہ ہستی کی صسم نے میں سے جوں تالہ گزر کر گیا د (۲۰۷)

اعتراض ۲۴-۲۷

تانیثِ قلم

"غالب فرماتے ہیں ۶- ہے قلم میری ابر کو ہر بار تو کیا شارح قلم کی تانیث تسلیم کر لے
یہ تو وہ عبارت ہے جو فاضل مضمون نگار اودھ پنچ نے لکھی ہے، حضرت طباطبائی اس شعر کے متعلق فرماتے ہیں :
"مصنف مرحوم کی زبان پر قلم تانیث تھا، اور اُنکے تلامذہ ابھی تک اس وضع کو بناہے جاتے ہیں، مگر
اصل یہ ہے کہ لکھنؤ و دہلی میں تذکیر سب بولتے ہیں۔ فخر شعر لے دہلی مرزا داغ کا کلام دیکھ لو۔ تعجب یہ ہے
کہ مصنف بھی قلم کو تذکیر باندھ چکے ہیں ۷- ع۔ فقط خراب لکھا میں نہ چل سکا قلم آگے۔
جواب۔ جہاں حضرت طباطبائی تعجب ظاہر کرتے ہیں مجھے تعجب آتا ہے۔ مرزا کے دیوان میں قلم

دو چار جگہ بھی مونث نہیں ملتا۔ پھر اسکا فیصلہ کیونکر ہوا کہ قلم مرزا کی زبان پر تباہیت تھا۔ ہاں شاید اُردو سے ملتی اور خود ہندی میں جناب طباطبائی کی نظر سے گزرا ہو۔ میرے پاس یہ کتابیں اسوقت موجود نہیں، اس لیے میں صرف انہیں دو مصرعوں کو مد نظر رکھ کر جواب دیتا ہوں۔ جناب طباطبائی کی اس عبارت سے (جس میں مرزا کے دو مصرعے لکھے ہیں) ! بے قلم میری ابر کو ہر بار ! فقط خراب لکھا بس نہ چل سکا قلم آگے) تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قلم کو مختلف فیہ جانتے تھے اور جہاں مناسب نظر آتا تھا مذکور یا مونث بانڈھ جاتے تھے۔ اور دہلی کے متعلق یہ کہنا دل کو لگتی ہوئی بات نہیں کہ وہاں قلم کو سب بتذکرہ بولتے ہیں۔ اگر بولتے ہیں اسے زمانہ موجودہ مراد ہے تو پھر کہا جائیگا کہ اس قول سے مرزا کے زمانہ کو کیا تعلق ہے۔ اس حالت میں تو صرف یہ کہنا کافی تھا کہ اب دہلی والے بھی باتفاق مذکور بولتے ہیں۔ لیکن یہ بھی اسوقت کہا جا سکتا تھا جب اُن مستند سخن آفرینوں کی نظم و نثر پر نظر کر لی گئی ہوتی جنہر آج کی دلی ناز کرتی ہے۔ اور اگر اس سے مرزا غالب مرحوم کا زمانہ مراد ہے تو یہ قول تحقیق کے خلاف ہے۔ دُور کیوں جائے، مرزا کے معاصر حضرت مونس نے بھی قلم کو مونث بانڈھا ہے:

غیر کے خط لکھنے کو تم نے تراشی ہے قلم
ورنہ میرے استخوان کیوں ہو گئے قضایر سے

(کلیات مومن صفحہ ۱۷۱)

اور یہی ایک مثال سب بتذکرہ بانڈھتے ہیں کے رو کر دینے کو کافی ہے۔ خدائے سخن حضرت تیر کے یہاں بھی قلم کی تائید کا سراغ ملتا ہے:

کسی کو شوق یارب اور اس سے بیش کیا ہوگا
قلم ہاتھ آگئی ہوگی تو سو سو خط لکھا ہوگا

(کلیات میر صفحہ ۳۵)

(باقی)

محمد احمد بنخود موہانی

میری سنجو گوشت حقیقت نبوش ہے

اندر طلب طعمہ پر وبال بیا راست
امروز ہمہ ملک جہاں زیر پر راست
تیرے بڑھ آورو وقتنا بد بدور است
کیں آہن و این تیر پریدن ز کجا غاست
فریاد بدرد آرد کہ از راست کہ پر است

ویم کہ عقابے ز زینے بہ ہوا غاست
زراں کہرد سینے کہ در و بود بھی گفت
ناگہ ز کیں کا دیکے سخت کمانے
از خودن آں تیر زمانے بشگفتش
ہوں نیک نظر کرد پر خویش و رودید

گاسے کے گوشت کا استعمال قدیم اہل ہند میں

از بابور اجندرا لال مترا ایل۔ ایل ڈی ہسی۔ آئی۔ اے ی؛

مترجمہ مولوی نجم الحق صاحب قرنی لائبریری دارالترجمہ حیدرآباد

ذیل کا معنون بابور اجندرا لال مترا ایل ایل ڈی ہسی آئی اے ی کے انگریزی معنون
 "Beef in Ancient India" کا اردو ترجمہ ہے۔ اہل معنون
 پہلے ایشیا ایک سوسائٹی جنگال کے سالہ میں چھپا تھا، اور پھر بابو صاحب موصوف کی مشہور
 کتاب "انڈیا رینیز" (باب چہارم) میں شائع ہوا۔ بابور اجندرا لال مترا اسلٹک زبان
 اور ہندو علوم کے نامی گرامی فاضل ہیں اور ان علوم کے متعلق انکی تحقیقات در اسے
 نہایت باوقفت اور سلم البشوت مانی جاتی ہے۔ اس موضوع پر متعدد ضخیم اور عالمانہ کتابیں
 اُنکے تبحر کی شہادت دیتی ہیں۔ خود ذیل کے معنوں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ جو کچھ کہتے
 ہیں وہ کس قدر تحقیق کے ساتھ قائل طریق پر کہتے ہیں۔

انگریزی سے اردو میں اس معنون کو مولوی نجم الحق صاحب (لائبریری دارالترجمہ)
 نے ترجمہ کیا ہے اور راقم الحروف نے اسکی نظر ثانی کی ہے۔ پوری احتیاط کی گئی ہے کہ ترجمہ
 صحیح اور اصل معنوں کے مطابق ہو۔

مجھے امید ہے کہ اس محققانہ تحریر کو پڑھ کر ہر صنعت مزاج شخص کو ماننا پڑے گا کہ ہندووں
 کی معتبر مذہبی کتابوں سے گاؤگشی کی کہیں مانعت ثابت نہیں ہوتی بلکہ گاسے کی قربانی اور
 گاسے کا گوشت کھانا بعض مذہبی رسوں میں ضروری قرار دیا گیا ہے۔ حق پسند اور محسن اہل ہند
 کیلئے مناسب ہے کہ اس قسم کی صحیح علوات کی جہاں تک ہو سکے عام اشاعت کرتے رہیں تاکہ ان بیجا
 تمنعات اور غلط فہمیوں میں شاید کچھ کمی آجائے جلی وجہ سے اس بد نصیب ملک میں آئے دن
 مجھڑے اور خون غریبے ہوتے رہتے ہیں۔ نقطہ راقم سید ہاشمی فرید آبادی

اس معنوں کا عنوان میرے اکثر ہومپنوں کو یقیناً بہت ہی ناگوار معلوم ہوگا، لیکن ساتھ ہی اس کے وہ دلچسپی جو کہ ہمارے اس طرف آنے والی قوم آریا کی ابتدائی معاشرت کی تاریخ سے متعلق ہے، میرے خیال میں ضرور میری معذرت کی وکالت کرگی۔ ایک خوردنی شے کی حیثیت سے کھانے کے گوشت کا تصور جسکو اہل ہندو بھگوتی دیوی کا دنیاوی قائم مقام خیال کرتے ہیں، اُن کے نزدیک اس قدر دل ہلا دینے والا ہوتا ہے کہ لاکھوں راجا عقیدہ اور مذہبی ہندو تو اپنی روزمرہ کی بول چال میں اسکا نام تک لیتا پسند نہیں کرتے اور اس ملک میں گاؤں کشی بہت سی فسوسناک اور خوب ریز لڑائیوں کا باعث ہو چکی ہے۔ باہیمہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانہ وہ بھی تھا جب مویشی کشی پر لوگوں کو ذرا بھی ترس نہ آتا تھا، اور گوشت نہ صرف کھانے کی عمدہ چیزوں میں شمار کیا جاتا تھا، اور نہ صرف ہمارے نوازی کی ایسی ہی علامت سمجھا جاتا تھا جس طرح زمانہ قدیم کے یو دی اپنے معزز ہمارے کے لیے ”موٹا تازہ بھجڑا“ ذبح کر کے کو سمجھتے تھے بلکہ اُس زمانہ کے متقی و پرہیزگار ہندوؤں کا عقیدہ یہ تھا کہ کھانے کا گوشت مردے کے ساتھ کرنا نہایت ضروری امر ہے اور اس لیے وہ مرگھٹ پر مردے کے ساتھ حملانے کے لیے لازمی طور پر کھانے کو ذبح کیا کرتے تھے۔ یہ قول ایسے انگریزوں کو جو اسکے متعلق لوگوں کے موجودہ جذبات سے واقف ہیں، اور خود بہت سے ہندیوں کو ممکن ہے کہ بچہ نکا دے مگر وہ اسناد جن پر یہ قول مبنی ہے ایسی مستند اور مسلم الثبوت ہیں جنکے ماننے میں انھیں ایک لمبے کے لیے بھی تامل نہیں ہو سکتا۔

میرے ہومپنوں میں اچھے ذہنی علم لوگ، اس بات سے ناواقف نہیں ہیں کہ مقدس ہندوؤں نے ایک زمانہ میں گوہیدہ یا گاؤ کشی کی رسم کو فرض قرار دیا تھا۔ اگر یہ لوگ (یعنی میرے ہومپن) یہ سمجھتے ہیں کہ گویا وہ ایک رسمی بات تھی، اور اس لیے اسکو حقیقی گاؤ کشی پر مبنی نہیں کرتے، اور اس طریقہ سے اسکو اس طرح رازیں رکھنا چاہتے ہیں کہ لوگوں کے لیے شروع ہی سے یہ بات ایک سہمہ ہو جائے یا اس طریقہ سے اسکو بھار دیتے ہیں کہ اس میں کوئی حقیقت باقی نہیں رہتی جتنی کہ جب اس معنوں پر متوفی پروفیسر ولسن نے اپنی توجہ منطقت کی تو اسوقت اس معاملہ کو پرہیزگار سہمہ بنا دینے کی کوشش کیا، تاکہ کامیاب ہو چکی تھی کہ پروفیسر موصوف بھی مذہباً ہونگے مگر کبھی

۱۔ ملاحظہ ہو جلد دوم ”زمانہ قدیم کے ہندوؤں کی گریہ کو کم کی رسمیں“۔
 ۲۔ وہ قلم اسوقت پیش آیا تھا جب انھوں نے سنسکرت کی تعلیم شروع ہی کی تھی اور اسوقت تک وہ اسکے سرچشمہ تک نہیں پہنچے تھے بلکہ انکا دار و مدار انھوں کے قول پر تھا۔ ورنہ بالآخر اس معنوں کے متعلق کوئی شک و شبہ نہ تھا۔ اسکے لیے انکا فائدہ دیکھو آزاد ادا جرت، ہندو عقیدہ جلد اول صفحہ ۴۲

اس جیسے عالم اور نقاد سے سچی بات بالکل مخفی نہ رہ سکی۔ چنانچہ پروفیسر مرسون کتاب "میک وقت کے اپنے ترجمہ کے ایک حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ "قدیم زمانہ میں ہندوؤں کے رسم و رواج سے معلوم ہوتا ہے کہ گھوڑے یا گائے کی قربانی یعنی گوشت یا انشاءمید کی رسم عام طور پر ہوا کرتی تھی۔ یہ گمان کیا جاتا ہے کہ یہ قربانی حقیقی قربانی نہ تھی بلکہ رسمی تھی یعنی یہ کہ قربانی کی رسم قربانی کے جانور پر ادا کرنے کے بعد اُسکو چھوڑ دیا جاتا تھا۔ لیکن اس فقرہ کا متن مذکورہ بالا خیال کی تائید نہیں کرتا کیونکہ گاؤں کے خون سے ندی بہ جانے کا استعارہ ظاہر کرتا ہے کہ خون بہا گیا تھا۔ اصل کتاب کے الفاظ کا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ "سرا بھی کی بیٹیوں کے خون سے پیدا شدہ جس سے مطلب گائیں ہیں۔ کیونکہ سرا بھی وہ مشورہ کا ہے ہوتی تھی جو سمندر کے غلام سے پیدا ہوتی تھی اور جسکی نسبت مشورہ تھا کہ اپنے پرستاروں کو منہ مانگی مراد دیتی ہے۔" سرا بھی کی بیٹی کا لفظ گائے کے معنی میں عام طور پر استعمال ہوتا ہے۔

لیکن قابل پروفیسر کی یہ دلیل تو اُنکے زمانہ سے بھی بہت پہلے اس لوگ کے لوگوں کے دل میں خود بخود پیدا ہوئی تھی اور اسکا یہ جواب دیا جاتا تھا کہ خون کا لفظ صرف قربانی کے استعارہ کو پورا کرنے کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔ بہت سے ایسے لوگ بھی تھے جو قدیم تحریرات کے صاف و صریح معنی لیا کرتے تھے مگر ساتھ ہی اسکے دلیری سے یہ فرض بھی کر لیتے تھے کہ اس طرح جو جانور قربان کیے جاتے وہ قربانی کرنے والے کی فوق الفطرت قوتوں کی بناء پر یقیناً پھر زندہ ہو جاتے تھے۔ اس قسم کی دلیل اگرچہ خوش عقیدہ عوام الناس کے لیے قابل تشفی ہو مگر اس سے اصلی سوال معقولیت کی قلمرو سے اس قدر دو جا پڑتا ہے کہ اس سے قطع نظر ہی کر لینا بہتر ہوگا۔ لیکن یہ سوال تو مذہبی سے مذہبی ہندو بھی کر سکتا ہے کہ معزز پُرانے اور تارک الدنیا شاعر و المیک نے اپنے بھائی و استھامنی کے آنے کی خوشی میں صراحتاً اپنے ہاتھوں کی دعوت کے لیے بہت سے گائے کے بچھڑے آخر کیوں ذبح کیے تھے؟ و استھامنی تو ایک (سمرتی) شرعی قانون کی کتاب کا مصنف بھی تھا، جو لوگوں کی مذہبی معاشرت کے قواعد و ضوابط بتاتی ہے۔ نیز یہ مہنی دیدوں میں بھی ایک ممتاز شخصیت رکھتا ہے۔ ان مہانوں کے واسطے جو بچھڑے ذبح کیے گئے تھے اگر وہ بھی دوبارہ زندہ کیے گئے، تو یہ عمل مہانوں کے گوشت نوش جان کرنے کے بعد ہوا ہوگا۔ و المیک نے و استھامنی کے استقبال کے لیے جو تیاری کی تھی اسکا ذکر کتاب اترام چرت میں

کیا گیا ہے اور وہ عبارت ایسی قابل بیان ہے جسکو میں بغیر کسی سذرت کے تمام و کمال نقل کرتا ہوں۔
اس عبارت میں عزت نفیس و الملیک کی جیونپڑی کے سامنے کا سماں دکھایا گیا ہے جہاں
اس رشی کے دو چیلے وہاں کی گھاگھمی کے متعلق گفتگو کر رہے ہیں:-

”بھانڈیانہ = سودھاتاکی! ذرا ہمارے خانہ محقر کو تو دیکھو!

والملیک کا مقدس زاویہ عزت چل پل کا گھر نظر آتا ہے۔ آج اُسے اپنے غیر معمولی
مہمانوں کا انتظار ہے۔ جنگلی ہرن غیر معمولی ٹکڑے کھا رہے ہیں، ہوا میں مرنے مرنے
کی خوشبو میں آ رہی ہیں۔

سودھاتاکی = ضرور کوئی عجیب و غریب سبب ہوا ہے جسکی وجہ سے ہمارے سفید دارھی داٹے
پوڑھوں نے اپنے بہق کو آج ملوٹی کیا۔

بھانڈیانہ = ہاں سبب ہے اور وہ بھی کوئی معمولی سبب نہیں ہے۔

سودھاتاکی = تو براہ کرم بتائیے تو کہ آج کس پوڑھے بکرے کی آمد کا انتظار ہے؟

بھانڈیانہ = کسی شرم کی بات ہے! مذاق کرتے ہو۔ مشہور و معروف و استقامت و سہر قہ کی
دانیوں کو رشی یارنگا سے ہمارے آقا کے گھر کو لارہا ہے اور انکے ساتھ ارنڈھاتی
بھی ہے۔

سودھاتاکی = کیا واستھا!

بھانڈیانہ = ہاں! وہی۔

سودھاتاکی = سناٹ کیجیے مجھ سے غلطی ہوئی۔ میرا تو یہ خیال تھا کہ ہمارے ہاں کوئی بھیڑیا یا
شیر مہمان آنے والا ہے۔

بھانڈیانہ = یہ کیونکر؟

سودھاتاکی = ورنہ اُسکی دعوت کے لیے موٹے تازے بچھڑے کیوں فراہم کیے جاتے؟

بھانڈیانہ = ہائیں! کیا تمہیں معلوم ہی نہیں کہ ویدوں میں جن میں ہماری مقدس شریعت
مندرج ہے، یہ ہدایت ہے کہ صاحب خانہ ان لوگوں کو جو شریعت میں کمال رکھتے ہوں، شہ
کا کھانا، اور اُسکے ساتھ بیل، بچھڑے یا بکرے کا گوشت پیش کرے اور اسی برتاؤ کا نام اجیرا
ان برہمنوں سے استحقاق رکھتا ہے جو ویدوں کے عالم ہوں۔

اور گوہہ سہیشت ایک کھانے کی چیز کے گائے کے گوشت کی صراحت نہیں کرتا۔ تاہم انسانوں کے کھانے کے لیے جن جانوروں کی اُس نے فہرست لکھی ہے ان میں وہ لکھا ہے: ”جنگلی سورسہی“ چھپکلی، گودھال، گونا، گودا کا (گندڑا)، کچھوا، خرگوش، عقلمند، واضع قوانین پر کی پانچ انگلیاں، بکھنے والے جانوروں کو کھانے کے قابل بتاتے ہیں، اور تمام اُن چوپایوں کو بھی جگے دانور کے نام سے لکھا ہے۔ صرف ایک قطار ہوتی ہے جیز اونٹ کے، اور اس طرح کھانے کے قابل جانوروں میں گائیں بھی شامل ہو جاتی ہیں جنکا اُسے یہ علم تھا کہ اُن کا ایسے چوپایوں میں شمار ہوتا ہے جسکے دانتوں کی صرف ایک ہی قطار ہوتی ہے۔ اگر وہ گایوں کو کھانے کے چوپایوں میں شامل نہ کرتا تو یقیناً وہ اس نیاں کو ظاہر کر دیتا اور انکو اونٹوں میں شامل کرتا۔ مگر اس دلیل کی بنا پر اُسکا نشانہ یقینی طور پر قرار دینے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ وہ برہمچاری کے گھر واپس آنے کے موقع پر گائے کے گوشت کے استعمال کی جو ہدایتیں دیتا ہے اُس میں اُس نے بالکل اپنے مطلب کی صراحت کر دی ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”جب اپنے فرض کو نہایت پابندی سے ادا کرنے کی بدولت اسکی حاجی طور پر متاثر کیا جائے اور اپنے حقیقی یا روحانی باپ سے دید کا مقدس ہدیہ حاصل کر چکے تو پھر اُسے (یعنی برہمچاری کو) ایک شاندار بستر پر جو پھولوں کے باروں سے بسا ہوا ہو بیٹھنا چاہیے۔ اور مادھو پرکا (یعنی شہد کا کھانا) کی رسم کے مطابق اسکے باپ کو چاہیے کہ اسکی سناکت سے قبل گائے نذر کرے۔“ ایک اگلے فقرے میں وہ یہ بھی رے دیتا ہے کہ بادشاہوں اور دوسرے عزیز ہمانوں کی خاطر مدارات کے لیے ”شہد کے کھانے“ کے ساتھ گائے کا گوشت بھی ہونا چاہیے۔

راجہ اشوک اپنے پہلے فرمان میں لکھا ہے کہ ”زائد سابق میں شاہ پیا داسی اُنہمانی کے شاہی مطبخ اور مندر میں لاکھوں جانور گوشت کھانے کے لیے مارے جاتے تھے۔“ اس قول سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ کس قسم کے جانور تھے۔ البتہ مویشی کشی ضرور ہوتی تھی۔ پھر چونکہ اسوقت وہ ہندو بھی تھا اور شاستر کے قوانین کا پیرو بھی۔ پس یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ وہ بھیڑ اور بکریوں ہی پر لکھا نہ کرتا ہوگا۔

مہابھارت اور راماین سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ اُسوقت کو میدا کی رسم سنائی جاتی تھی یعنی قربانی کے لیے مویشی کشی کی جاتی تھی مگر ان میں جانوروں کی تصریح نہیں ہے اور نہ صاف طور

پر یہ بیان کیا گیا ہے کہ کالے کا گوشت کھایا بھی جاتا تھا۔

لیکن گائے کا گوشت کھانے کے متعلق قدیم طبی کتابوں میں زیادہ وضاحت سے لکھا ہوا ہے۔ کتاب چرکا سان ہتیا میں جسکا پانچویں چھٹی صدی قبل مسیح کے واقعات سے آغاز ہوتا ہے ایک باب خوراک کے متعلق بھی ہے جسکے ایک شعر کا مطلب یہ ہے کہ ”گائے کا گوشت ہمیں اوروں کا گوشت روزانہ نہیں کھانا چاہیے“ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ایک ایسی شے تھی جسکا شمار کھانے کی چیزوں میں ہوتا تھا۔ اگر بہ مچھلی، دہی اور جوئی روڑی کی طرح گوشت بھی منگتا تھا اور اسلئے روزانہ اسکا استعمال نہیں کیا جاتا تھا۔ اسی کتاب میں دوسری جگہ مصنف یہ بھی لکھتا ہے کہ گائے کا گوشت حاملہ عورتوں کو کھلانا چاہیے کیونکہ اسکے متعلق اسوقت بہ خیال تھا کہ اس سے رحم کو قوت پہنچتی ہے۔ سوسروتا اپنی کتاب میں کھانے کے باب میں لکھتا ہے کہ خاص خاص طریقہ سے لیا گیا گائے کا گوشت نہ کھانا چاہیے۔ زمانہ قدیم کی دوسری طبی کتابوں میں بھی ایسی ہی باتیں ملتی ہیں۔ اور کسی کتاب میں بھی اسکی قطعی ممانعت نہیں کی گئی ہے۔ بلکہ عہد متوسط کی بعض کتابوں میں، خاص طور سے تاکید کی گئی ہے کہ غشی کے دور میں سے صحت یاب ہونے کے لیے گائے کے گوشت کا شوربا دینا چاہیے۔

سو ستر، کلیا، اور گرمی ہیا دونوں سوتروں میں اور خود ویدوں میں اس سے بھی کم تامل اور سکوت کیا گیا ہے۔ چنانچہ ان میں صاف صاف یہ تصدیق موجود ہے کہ گائے کا گوشت کھایا جاتا تھا۔ نیز ان میں تفصیل کے ساتھ اُن مواقع کا ذکر کیا گیا ہے جن میں جازروں کو مارنا اور

कुचिकोश्च किलाटांश्च शौकरं च व्य माहिषे । ८॥

मत्तज्ज्ञान दधि च माषांश्च यवकांश्च न शिलायेत्

चरकं अन्नपाना विषयध्यायः ।

गन्धं केवलानेष पीनसे विषम ज्वरे ।

शुक्ल काश प्रमातृनि यासं जयहि नञ्च तत् ।

गवां मांसे बहिजन सर्व क्लेश सहन्तथा ।

तत्रासिद्धा यवगुः हानं पृता व्यापदविनाशिनी ।

तैल व्यापटिशस्तत्र कपिश पाकशाधिता ।

गव्य मांसरसे साम्ना विषमज्वर नाशिनो

کھانا واجب ہے۔ از انجملہ گو پھیلا یہ کہتا ہے کہ سراسر عا س کی رسم میں گاسے کا گوشت ضرور ہونا چاہیے۔
 پھر یہ کہ کہتا ہے کہ گوشت کی ضرورت پڑتی تھی۔ اور اس بات پر بہت زور دیا گیا ہے کہ خاص خاص دیویوں کو خوش کرنے کے لیے فلاں قسم کے جانور کو مار کے ان کا گوشت چڑھانا چاہیے۔ چنانچہ کاسیا ستس یا چھوٹی قربانیوں میں خاص دعاؤں کے ساتھ (RAC C VIII) ہلو وشنو کے لیے چھٹکے قد کا بیل قربان کرنا چاہیے۔ اندرا کے لیے چوبیس قربانیوں کا بانی اور دتر کا تباہ کرنے والا ہے، ایک ایسا سانڈ قربان کرنا چاہیے جسکے سینک جھکے ہوئے ہوں اور ماتھے پر ٹیکا بھی ہو۔ پھر اسی کے لیے جسکو ہوا کا دیوتا بھی مانا جاتا ہے، ایک موٹے پیروں والی گاسے (پریشنی سکتا) قربان کرنا چاہیے پھر اسی کے لیے جسکی نسبت یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ دشمنوں کو تباہ کرنے والا یا لڑک چپک کا دیوتا ہے، ایک سفید ٹیکے اور جھکے ہوئے سنگوں والا سانڈ قربان کرنا چاہیے۔ وشنو اور ورونا کے لیے ایک بانجھ گاسے۔ اسنو دھیا کی قربانی کے لیے ایک ایسی گاسے جسکا بچہ حال ہی میں سقا ہو گیا ہو۔ اندرا اور اگنی کے لیے ایک ایسا سانڈ جو کسی شادی یا کسی دوسری رسم کے موقع پر بن کیا جا چکا ہو۔ برہمنس جی کے لیے ایک سنگ کٹا ہوا بیل، پن کے لیے ایک کالی گاسے، دیو کے لیے صرف ایک بیاٹھ والی گاسے۔ اندرا کے لیے جو ہماری قوتوں کو تعزیت ہو چکا ہو والا ہے، ایک بھو را بیل سوتیا کے لیے جتنی دار یا ابلق بیل۔ ستر اور درونا کے لیے ایک دو ٹنگی گاسے۔ گورا کے لیے ایک سرخ گاسے۔ سرا کے لیے ایک سفید بانجھ گاسے۔ ستر کے لیے ایک سفید بیل۔ دیو کے لیے ایک ایسی گاسے جس سے سانڈ نے بے موسم قربت کی ہو۔ بھاگا کے لیے ایک ایسی گاسے جو بھرائی کیلئے تیار ہو قربانی کرنی چاہیے۔ جس علی ہذا شامید کی رسم کے متعلق ایک قانون ہے جس میں یہ بھی درج ہے کہ قربانی کے جانور اپنے اپنے دیوتاؤں کے لحاظ سے ہنر قربانی کے واسطے وہ تجویز کیے گئے ہوں، رنگ اور عمر میں مختلف ہونے چاہئے۔

راجا سو یا، راجا پیا اور اسامیدھا وغیرہ بڑی بڑی تقریبات میں گاؤ گشی ضرور کی جاتی تھی اور پہلی دونوں تقریبات میں گوساوا (گاؤ گشی) کی رسم ایک لازمی شے تھی۔ جسکے متعلق یہ یقین تھا کہ اس رسم کے منسلک والے کو دنیا ہی میں آزادانہ حکومت مل جاتی ہے اور آخرت میں اس

قسم کی آزادی کہ جہاں اسکا جی چاہے چلے پھرے جس طرح گائے خنگل میں کھلے بندوں پھرا کرتی ہے۔ کتاب تاتیا برہما میں جہاں اشوسیدھا کا ذکر کیا گیا ہے وہاں تجویز کیا ہے کہ ۱۸ پالتو جانور اُس موقع پر قربان کیے جائیں۔ ان جانوروں میں گھوڑے، بجا، گائیں، بکرے، ہرن، اونٹیل گائیں وغیرہ شامل ہیں۔ اسی طرح ایسے مواقع پر مذبح میں بہت سے وحشی چوپایوں کو لایا کرتے لیکن انکو ہمیشہ پُر کر کے چھوڑ دیا کرتے تھے۔ اس تجویز سے صاف طور پر یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس مقصد کے لیے کتنے چوپایوں کی ضرورت ہو ا کرتی تھی، شاید ہمانوں کی تعداد کے اعتبار سے چوپایوں کی تعداد میں کمی بیشی ہو جاتی ہو۔ کیونکہ ہمانوں میں صاحبانِ تخت و تاج شریک ہوتے تو ان کے ساتھ والوں کی بھیڑ کی بھیڑ بھی آتی اور انکی خواہشیں شاپانہ پیمانہ پر پوری کی جاتی تھیں۔ بائید یہ صاف ظاہر ہے کہ اتنی قربانی بھی ضرورت ایک یا دو گالیوں سے پوری نہیں ہو سکتی تھی۔ بلکہ ”دس مرتبہ اٹھارہ اٹھارہ“ (یعنی ۱۸۰) رسوں میں ملنے کی ضرورت کتاب برہما میں بتائی ہو لازمی طور پر بہت سے بجا، گائیں اور بھجیاں مختلف عمر اور رنگوں کی قربان کی جاتی تھیں۔ اسی برہما سے ایک اور رسم نکلا بھی پتہ چلتا ہے جس میں چوپایوں کی ایک بڑی تعداد مارو تو کو خوش کرنے اور منہ پوجا دیوں کے بہرہ اندوز ہونے کے لیے ہلاک کی جاتی تھی۔ اس رسم کو ”پن چاس وردا یا ساوا“ پانچ سالہ موسمِ خزاں کی قربانیاں کہتے تھے۔ بظاہر زمانہ قدیم میں یہ رسم بالکل اسی طرح سنائی جاتی تھی جس طرح آج کل کے ہندو دُرگا پوجا کی رسم رچا یا کرتے ہیں۔ یہ رسم مسلسل پانچ سال تک سنائی جاتی تھی جیسا کہ اسلے نام سے ظاہر ہے مگر ہر موقع پر اصل قسم صرت پانچ روز تک ہوتی اور اس وقت سے شروع ہوتی جب نیا چاند اُس مہو مہ کے ساتھ نکلے جیسے دلیا کا لیتے ہیں۔ یہ ستمبر یا اکتوبر کے مہینے میں ہوتا تھا۔ اس رسم کا سب سے ضروری رکن یہ تھا کہ سترہ بغیر کو ان دنوں پانچ سالہ ٹٹکے سا نڈا اور اتنی ہی چھوٹے نڈا والی تین سالہ بھجیاں جمع کی جائیں۔

यथा गौः अरण्ये स्वच्छन्दं चरति, सव मयं ब्रह्म लोके ऽपि स्वतन्त्रो भवति ।

तस्माद्ब्रह्मा दक्षिणे संहितो धूमरोहित इत्यादि भिरनुवाकैः ।
रुक्ताः प्रत्यनुवाक मष्टा दश संख्या मिलित्वा ऽशीत्यधिकशत संख्या काः पशव आलब्धव्याः

سانڈوں کو پٹن کر کے چھوڑ دیا جاتا تھا اور بھپیوں کو مقررہ دعائیں پڑھکر اور رسمی پوجا پاٹ کر کے تین تین بھپیاں روز ذبح کیا کرتے تھے اور بقیہ دو بھپیوں کو آخری قربانی کے دن ان تین بھپیوں میں شریک کر کے ذبح کرتے تاکہ یہ سمجھا جائے کہ اس سال کی قربانی کا خاتمہ ہو گیا۔

ساما وید کی کتاب مانڈو برہمن میں اس رسم کا پتہ چلتا ہے اور اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ ہر سال کے لیے مختلف رنگوں کے چوپائے ہونے چاہیے۔ اس کتاب کی تحریر کے مطابق پہلے سال میں رسم اسوتا کے منانے کے لیے چاند کی ساتویں یا آٹھویں تاریخ ہونی چاہیے اور باقی آئندہ ہر سال کیلئے کاجب کی چھٹی تاریخ نہایت مناسب مانی گئی ہے۔ ویدک کے ایک فقرہ کے مطابق رسم پنجا کا بانی ایک شخص پر جا چکی کو قرار دیا جاتا ہے۔ کہتے ہیں کہ کسی زمانہ میں وہ یہ چاہتا تھا کہ المادر اور صاحب حکومت ہو جائے۔ چنانچہ "اُس نے رسم پنجا سارا دیا کو منانا ضروری سمجھا اور اس ارادہ کے مطابق قربانی بھی کی۔ پھر وہ المادر اور صاحب حکومت ہو گیا۔" یہ میں مذکور ہے کہ جو شخص بڑا ہونا چاہے اسکو چاہیے کہ پنجا سارا دیا کے توسط سے پرستش کیا کرے پھر وہ یقیناً بڑا شخص ہو جائیگا۔ نیز ایک اور جگہ لکھا ہے کہ جو شخص اس رسم کو مناتا ہے اسکو قطعی خود مختار حکومت مل جاتی ہے۔ چنانچہ ایک دانشمند سمس کنڈاکو اسی کے ذریعہ مل بھی چکی ہے۔

کتاب اسوالایانہ ستر میں بہت سی مختلف قربانیوں کا ذکر کیا گیا ہے جنکا ایک جزو گامے کے کتاب مویشی کشی بھی تھا۔ ان قربانیوں میں رسم کرہیا سورتا خاص توجہ کی مستحق ہے۔ اس رسم کو سلاگا دیا یعنی گامے "یعنی کتاب گماؤ کہتے تھے۔ یہ رسم یا تو موسم خزاں (سرت) یا موسم بہار میں منائی جاتی تھی جبکہ چاند آردرا کی پچھتریں ہوتا تھا۔ اس رسم کے لیے مناسب گامے وہ سمجھی جاتی تھی جو خاکی سفید جی دار ہو۔ اور پورے گلے میں سے چھانٹ کے نکالی گئی ہو۔

ॐ यच्छा शरदि कार्तिके मासि यजेत् । सप्तम्या षष्ठ्या ॥

वाश्वयुजी पक्षेतु वत्सतरी रेवालमे रन् उश्राणो विस्त्रजेयुः

ॐ ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥

ॐ स्वाराज्यं वा सष यज्ञः । सप्तनवा एक यावा कान्दमः स्वाराज्यम् ॥

गच्छतु । स्वाराज्यं गच्छति ।

शरदि वसन्ते चाद्रेया । ४, ६, २१

ॐ ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥

سیاہ چیتیاں بھی قابل اعتراض نہ تھیں اور کیسر کالی یا نیلی گائے جس پر سرخی، نو دار ہو یعنی (غوانی نام) بھی بے عیب سمجھی جاتی تھی۔ اس قسم کی گائے کو منتخب کرنے کے بعد ہی اسکو ایسے پانی سے نہلایا جاتا تھا جس میں دھان اور جو بھیلے ہوئے ہوں۔ اور پھر اسکو اُس وقت تک کے لیے چھوڑ دیا جاتا تھا جب تک کہ اُسکے پورے دانت نہ نکل آئیں۔ اسکو وید کے چند الفاظ لکھ کر رُورا سے منسوب کر کے چھوڑتے تھے۔ وید کے وہ الفاظ یہ ہیں: ”رُورا کے نام پر جو بڑا دیتا ہے جاؤ بھلو بھولو“ وغیرہ۔ قربانی کے لیے مناسب مقام وہ تھا جہاں لوگوں کی آمد و رفت کم ہو یعنی گاؤں یا شہر کے باہر کا مشرتی یا شمالی حصہ جہاں سے نہ گاؤں نظر آسکے نہ وہ مقام شہر سے۔ قربانی کا وقت آدھی رات کے بعد تھا لیکن بعض کے نزدیک صبح کے وقت کو ترجیح ہے۔

تمام ضروری انتظامات مکمل ہونے کے بعد ایک پوجاری کو جو برہمن ہو اور قربانی کی تمام تفصیلی باتوں سے خوب واقف اور تجربہ کار بھی ہو، مقررہ بجنوں کو لکھ کر چند چیزیں لگ پڑھا کر یہ رسم شروع کرتی چاہیے اور پھر قربانی سے متعلق مقررہ طول کا ایک ڈنڈا زمین میں گاڑ دینا چاہیے۔ یہ (ڈنڈا) پلاسادخت کی ہری ٹہنی، نارائیدہ اور سادی ہونی چاہیے۔ ورنہ دوسری رسموں میں اس ٹہنی کو (جکھو پو پکتے ہیں) اچھی طرح پھیل کر اور خوب سجا کر زمین میں گاڑتے تھے۔ اس کے بعد رسی کے دو ٹکڑے تھپا کیے جاتے۔ ایک ٹکڑا تو کُسا گھاس کا ہونا چاہیے اور دوسرا پلاسا اور آتی جیسی زمین پر پھیلنے والی گھاس کا۔ ان میں سے ایک ٹکڑے کو تو اسی ڈنڈے کے اطراف میں بائضہ دیتے ہیں اور دوسرے کو گائے کے داہنے سیناگ میں۔ پھر اسی رسی کو ڈنڈے میں لگاتے ہیں جس کا رخ پچھم کی طرف ہوتا ہے۔ مذکورہ بالا کاموں کو کرتے وقت کچھ منتر بھی پڑھتے جاتے ہیں۔

۴۱۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴

پھر حسب معمول جانور کی قربانی کرتے ہیں۔ اسکی کلیجی کو جو لکڑی یا پتے کے دوڑنے میں رکھی جاتی ہے آگ پر چڑھاتے ہیں۔ اس چڑھاوے کے لیے جو ستر ہے وہ سیوا کے بارہ ناموں پر مشتمل ہے اور وہ یہ ہے۔ ہرا، مریدھا، سروا، سیوا، بھاوا، ہما دیوا، اگرا، بھیا، پسوپاتی، رُورا، شکر، اورا سانا، کو یہ قربانی مبارک ہو۔ یہ بات پجاری کی مرضی پر منحصر ہے کہ چاہے وہ سارے بچن پلے یا نہ ہو آخری چھ بچنوں کو ملا کر یا محض یہ لکھ کر ”رُورا کو یہ قربانی مبارک ہو۔“ اس کے بعد بچے ہوے چاول اور دوسری چیزیں چڑھائی جاتی ہیں۔ کُسا گھاس کے گٹھے قربان گاموں کے چاروں طرف بکھیر دیے جاتے ہیں اور تھوڑے سے بچے ہوے چاول اور کچھ گوشت رُورا پر چڑھایا جاتا ہے۔ کیونکہ اسکو چاروں سمتوں کا دیوتا مانتے ہیں۔ اس کے بعد چاروں سمتوں سے اس دیوتا کو مخاطب کر کے بچن پڑھتے جاتے ہیں۔ چاول کی بھوسی اور چاول کا دلیا، چڑھاوے کے چاول، گائے کی موم، کھال، انس پھوں اور کھردوں کے ساتھ ملا کر پکائے جاتے تھے پھر انکو آگ میں ڈال دیا جاتا تھا۔ قربانی کرتے وقت جانور کے خون کو ایک برتن میں لے لیتے تھے جو کُسا گھاس پر ڈالا جاتا تھا۔

ایک ایسے زمانے میں جب لوگ جانور کے بال اور کھردوں کے استعمال کے فوائد سے ناواقف ہوں، انکا جلا دیا جانا لازمی بات تھی مگر کھال صبی کارآمد چیز کی بربادی اُس زمانے کے مبصروں سے نہ دیکھی گئی۔ چنانچہ ایک دانشمند سسئی سمبائیہ نے اس کے متعلق یہ تجویز کی کہ اس کے جوتے اور دوسری کارآمد چیزیں بنا کر انسان اپنے کام میں لاسکتا ہے۔ ہر کیفیت اس کے بعد پجاری شمال کی طرف اپنا منہ کر کے کھڑا ہو جاتا ہے اور اپنے منہ کو کپڑے سے ڈھانک کر اس خون کو جو ذبح کرتے وقت زمین پر گرتا ہے، سانپوں کی نذر کرنے کے لیے کچھ پڑھتا ہے۔ اس خون کے متعلق اُن کا یہ عقیدہ تھا کہ یہ سانپوں ہی کا حق ہے۔ پھر چڑھاوے (شو سکر) کی آخری رسمیں سنائی جاتی ہیں اور مرے ہوے جانور کے سینے میں سے سینگھنیچ کر باہر نکال لیجاتی ہے اور پھر رُورا کی قربانی اور توصیف و ثنا پر رسم ختم کر دی جاتی ہے۔ کتاب ستکار میں مذکور ہے کہ چڑھاوے کی بجائی ہوئی چیزوں کو گائوں میں نہ لانا چاہیے اور نہ بچن کو نذر کرنا چاہئے دینا چاہیے۔ لیکن اسی کتاب میں لکھا ہے کہ قربانی کرنے والے کو ”قربانی کا گوشت حسب معمول

हिराय मृडाय सर्वाय शिवाय भवाय अहादिषा षोडशाय भीमाय

पशु पतये रुद्राय शङ्कराय शानाय स्वाहा

भोगं चर्मणा कुर्वीतेति शांवत्यः । शायस्त्वस्त्वा चार्यः ॥

चर्मणा भोगं मुपानदादि कुर्वीतेति मन्यते ४.६.२४

دعا سے خیر (سوتلیاں) کے بھلے لکھانا چاہیے۔ بعض اس گوشت کو کھانا ممنوع قرار دیتے ہیں۔ اور بعض کے نزدیک اختیار ہے۔ چاہے کھاؤ چاہے نہ کھاؤ۔

مذکورہ رسم کو منانے والے شخص کے متعلق یہ یقین دلایا گیا ہے کہ اسکی عمر بڑی ہوتی ہے، دو لہند ہو جاتا ہے، بڑا درجہ پاتا ہے، متقی شخص مانا جاتا ہے۔ اسکے پاس جانوروں کا بڑا گھر ہوتا ہے، بہت اولاد والا ہوتا ہے۔ اور ہر گھروالے کو یہ رسم اپنی عمر میں کم سے کم ایک مرتبہ ضرور سنائی چاہیے کیونکہ یہ نہایت ضروری رسموں میں شمار کی جاتی تھی۔ اسی رسم کی ایک سی قدر بلی بولی بہت وہ ہے کہ اس رسم کو ڈھور ڈھگروں کے بارے میں (جہاں جانور رات کو بندھے جاتے ہیں) سنایا جائے اگر جانوروں میں کوئی بیماری پھیل گئی ہو۔

کتاب گرہیا سورتا میں اس رسم کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ اگرچہ دوسری جہتوں سے مکمل ہے مگر افسوس ہے کہ گوشت کے پکانے کے طریقے کے متعلق قطعی سکوت اختیار کیا گیا ہے۔ تاہم سیخ کا استعمال کرنا، جانوروں کے سینے میں سیخ کا موجود ہونا اور رسم کے اختتام پر اس کا کھینچ کر باہر نکالنا وغیرہ تفصیلات سے گوشت کے طریقہ پخت کے متعلق بہت کم شک و شبہ رہ جاتا ہے۔ (یعنی اسکو اسی طرح بھونا جاتا تھا جس طرح سیخ کے کباب)۔

اب مجھے ایک دوسری رسم کے متعلق لکھنا ہے جسکو گوانا یا ذبح بقر کہتے تھے اور دوسرے الفاظ میں اسکو کاشٹکا بولتے تھے۔ یہ رسم اگد کے سینے کی آٹھویں تاریخ سے چار روز تک سنائی جاتی تھی یا چیت کی چودھویں تاریخ شروع ہونے سے پہلے یا شروع ہوتے ہی چار روز تک سنائی جاتی تھی۔ اس رسم کی تمام باتیں کئی جہتوں سے مہولی پاس بندھا رسم سے ملتی جلتی ہیں۔ جن کا تصور اساذکر آگے کیا جائیگا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسم مہاپلاوا، دداسہا اور نیز دوسری رسموں کا جزو تھی اور کوئی مستقل رسم نہ تھی۔

اکثر دوسری رسموں کو منانے کے لیے بھی گائے کے گوشت کی فراہمی لازمی ہوا کرتی تھی۔

नियोगात् प्राश्नीयात् स्वस्त्ययन इति ४, ६, ३५.

अस्य यशोः हुतशेषं न प्राश्नीयात् । अन्यत्र इच्छातः प्राश्नी-

यातुषा ४, ६, ३२।

चित् कृदादि हृदय शूली द्वाभ्यां सहितं होम शेषं समा-

धेयत् । आश्वत्थायन ४० सू० वृत्तिः ४. ६. २६।

رسم اتنی راتا کے سلسلے میں مصنف کا تیانما تجویز کرتا ہے کہ ماروتوں پر قربانی کے لیے ایک بانجھ گاس (جنتی دار کو ترجیح تھی) کی ضرورت ہے اور پر جاتی کے لیے سترہ سیاہ منتخب جو ان بیلوں کی ضرورت ہے۔ اس قربانی کے لیے اگر ان تین صفات کے بیل نہ مل سکیں تو دو یا ایک ہی خصوصیت رکھنے والے بیلوں سے یہ رسم ادا کی جاسکتی تھی۔ ان رسموں کی تفصیل مجھے اب تک دستیاب نہ ہو سکی اور معلوم نہیں کہ یہ رسم اُس زمانے میں کس طرح سنائی جاتی تھیں۔ البتہ فرد واپس بندھا کے لیے مجھے تین مختصر سے پر یوگ ملے ہیں جن میں ایک پر یوگ سے میں نے اس رسم کے متعلق مندرجہ ذیل اقتباس لیا ہے (ملاحظہ ہو سنسکرت کالج کلکتہ کی قلمی کتاب ۱۵۵۲)

یہ رسم اُس وقت سنائی چاہیے جب سورج اپنی چھ مہینے کے دور میں شمال کی جانب اُتار پڑے ہو اور ایسا اُس وقت ہوتا ہے جب چاند دیو چھتریں ہو یا اس رسم کو اُس وقت ادا کرنا چاہیے جب چاند پہلی شب رواتی کے برج میں ہو۔ اسکے منانے سے ایک دن پہلے رسم منانے والے کو رسم سہرا دھتیا سنائی چاہیے جسکو نندی کھا بھی سکتے ہیں۔ اور اسی رات کو یہ دونوں رسمیں یعنی اورک و سخی اور پرائی سارا بندھا سنائی چاہیے۔ پہلی رسم اس طرح مناتے ہیں کہ کچھ پڑھ کر صاحب خانہ کے اوپر پانی چھڑکا جاتا ہے۔ اور دوسری رسم میں یہ ہوتا ہے کہ رسم منانے والا ایک مقررہ طریقے سے اپنی داہنی کلائی میں تاگا بانڈھ لیتا ہے اور رسم کے ختم ہونے تک بانڈھے رہتا ہے۔ یہ ڈوری مقررہ طریقے پر بانڈھی جاتی اور شلنی کی علامت سمجھی جاتی تھی۔ بنگال میں آج کل ڈیڑھ صرت شادی کے موقع پر یا ضیو ڈالتے وقت استعمال ہوتی ہے۔ البتہ شمالی مغربی علاقوں میں دوسرے موقعوں پر بھی بانڈھی جاتی ہے۔

تقریب کے دن پانچ کام لازمی فرائض میں داخل ہیں یعنی نہانا یا مَرَدوں کی ارواح

ॐ रात्रि पशुनु पाकृत्य वशां षष्ठिं मरुदस्य उज्जेषेभ्यः ॥ १०

ॐ ॥ सू० १४, २, ११॥ पूर्व चतुरोति रात्र पशुना ग्रेयादीनु पा-
त्य वशा वन्ध्या षष्ठि विचित्र चरणि मुपा करोति ।

ॐ ॥ द भावे ऽ षष्ठिम का० १४, २, १२॥

॥ जा पत्यांश्च सप्त दश श्याम तूपरान् वस्तान् का० १४, २, १३॥

यामाश्च ते तूपराश्च श्याम तूपराः तनतूपरान् अङ्ग-हीनान् वस्तान्
स्तरान् सान्धान् प्रजनयितुम् ।

پانی دنیا، دید کا پڑھنا، قربانی کی چیزوں کا گھر کی آگ پر چڑھانا، فقیروں کو بھیک دینا اور داسیدہ کیلئے چادر لپکانا۔ اس منتر کو پڑھتے ہوئے جبکا آغاز پر یا نام سے ہوتا ہے یہ سوچا جاتا ہے کہ کونسا جانور، قربان کرنا چاہیے۔ پھر اُس آگ کی طرف جاتے ہوئے جھک کر ٹھٹھا پائیا لگتے ہیں، بانی رسم اور اس کی بیوی کو کسا لگھاس پر بٹھینا پڑتا ہے۔ انکے ہاتھوں میں کسا لگھاس رکھا کرتا ہے ایک ایک گٹھا بھی ہوتا ہے پھر تین مرتبہ آہستہ آہستہ اور تین مرتبہ زور زور سے بچنوں کو دوہراتے ہیں بعد ازاں کسی بچاری کو مقرر کر کے صدق نیت کے ساتھ رسم کو ادا کرنے کا ارادہ کرتے ہیں۔ اب ادھو بڑے آگے آ جاتا ہے اور لکڑی کے دو ٹکڑے پھرتی سے رگڑ کر حسب قاعدہ آگ جلاتا اور مقررہ منتر پڑھ کر اسکو پوتر کرتا ہے۔ اب دنیا کا آتش دان روشن کرتا ہے اور پھر اُس آگ پر گھی چڑھاتا ہے۔ قربان گاہ کی آگ کو سلگاتے کے لیے اگر سمولی آگ سے کام لیا گیا ہے یعنی رگڑ سے آگ نہیں سلگائی گئی ہے تو اس صورت میں اس آگ کو پوتر کرنے کے لیے ایک دوسرا ہی طریقہ اختیار کرنا پڑتا ہے جو بیان کردہ طریقے سے مختلف ہے۔ چڑھاوے کی چیزیں وہی ہوتی ہیں مگر انکی مقدار پانچ گنی کر دی جاتی ہے۔ آخری دو چیزیں، قربانی کی جگہ اور اس کھٹاڑی پر چڑھائی جاتی ہیں جس سے گوشت کاٹا جاتا ہے۔

رسم منانے والا اب شہر کے مشرقی بھاٹک سے اس درخت کے پاس جاتا ہے جس سے لکڑی کا ڈنڈا کاٹا جائے گا۔ اس درخت کے سامنے کھڑا ہو کر مغرب کی طرف اپنا منہ کر کے، درخت کو مخاطب کر کے کچھ سچن پڑھتا ہے اور پھر اُس درخت کے تنہ کو قربانی کے گھی سے لپیپ دیتا ہے۔ پھر کٹی ہوئی لکڑی پر سونے کا ایک ٹکڑا رکھا جاتا ہے۔ اُسپر تھوڑا سا پانی چھرتے ہیں اور لکڑی کو چار مرتبہ لکڑی پر چڑھاتے ہیں۔

..... (لکڑی کے ڈنڈے، قربان گاہ کی جگہ کے متعلق اس جگہ تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ مگر چونکہ یہ ہیں اس ضمن سے غیر متعلق سی ہیں اس لیے انکو نظر انداز کیا جاتا ہے۔ مترجم)

اب حجام (مالک خانہ) اپنے بالوں کو اُتروا دیتا ہے، جسم پر مسکھ کی مالش کرتا ہے۔ آنکھوں میں کاجل لگا کے کچھ کھاتا ہے اور دوسری رسموں کی ادائیگی بجاویں کیلئے جھوڑ دیتا ہے۔ ادھوریا کا سب سے پہلا فرض یہ ہوتا ہے کہ پلٹنا درخت کی دو شاخیں کاٹے اور قربانی کے لیے تمام مطلوبہ چیزوں کو با ترتیب کرے جنہیں اور چیزوں کے علاوہ گیری درخت کی لکڑی کی ایک

ॐ पाठाहोमश्चा तिथिनां सपथ्यां तर्पणां बलिः ।

सते पथ्य महा यज्ञाः ब्रह्मयज्ञादिनामकाः ॥

کھونٹی بھی ہوتی ہے۔ یہ کھونٹی حجام کے چہرے کے برابر ہوتی ہے اور اسکو ذبح ہونے والے جانور کے سینے میں بھونک دیتے ہیں۔ (کاس اری یا لم ہرید اسوا لم یحیا کھا سیمیتم) اب ایک دوسری تبرک آگ پر بہت سی نذریں چڑھائی جاتی ہیں اور دوسرے پجاری نیز حجام اور اسکی موی بہت سے بچن پڑھتے جاتے ہیں۔ یہ بچن گو رسم کے نقطہ نظر سے کیسے ہی اہم ہوں مگر آجکل عوام کے لیے غیر دلچسپ ہونگے اور اسی وجہ سے میں انکو اس مضمون میں درج نہیں کرتا۔ لیکن ان رسموں کو تفصیل کے ساتھ یہاں مزور درج کر دس گا جو قربانی کے جانور کے ساتھ کیجاتی ہیں۔

مذکورہ بالا مختلف رسموں کے اختتام پر قربانی کے جانور کو آگے لیجاتے ہیں، اسکو ہلدی، آنولہ اور تیل سے ملتے ہیں۔ پھر اسکو چاٹ والا اور نکارا قربان لگا ہوں کے درمیان میں سے ہوتے ہوئے ایک ایسے مقام پر لاتے ہیں جو اہا دنیا آگ اور مذبح کے بیچ میں ہوتا ہے اور اسکو مذبح کے سامنے لیجا کر سب کی طرف اسکا منہ کر کے کھڑا کر دیتے ہیں۔ یہ گائے ایسے رنگ کی ہونی چاہیے جو اگنی اور اندرا کو پسند ہو اس وجہ سے کہ یہ تمام رسمیں ان ہی دونوں کے نام پر منائی جاتی ہیں۔ لیکن اگر اس رنگ کی نہ مل سکے تو بجائے اسکے کوئی مسیح و سالم بیل کام میں لایا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ ان عیوب سے پاک ہو یعنی پھلوت نہ ہو، کن چھدرا نہ ہو، دانت ٹوٹا نہ ہو، روم کٹا نہ ہو، بونا نہ ہو، برا گونگا یا غیر موزوں سینگوں والا نہ ہو۔

نہانے کی رسم کے بعد ادمور یا کونیا جیا، ستھالیا جیا اور وستوما ہوانی کے ساتھ پوجا پاٹ کی کچھ چیزیں چڑھانی چاہیے اور ان چیزوں کو چڑھاتے وقت اسکو اگنی، اندرا، وایو، پر جاپتی سے دنا کرنی چاہیے۔ پھر اسکا فرض ہے کہ کسا گھاس کا ایک ٹکڑا لیکر حجام کی مدد سے قربانی کے جانور کے سر پر سینگوں کے بیچ میں رکھے اور رکھتے وقت یجروید کی استنوا وغیرہ پللی نظم پڑھے۔ یہ قربانی اپاکا رانا یا بھید والی قربانی کہلاتی ہے۔ اس رسم کے بعد کچھ بچن پڑھے جاتے ہیں جن سے یہ مراد ہوتی ہے کہ اب جانور قربان کیا جانے والا ہے۔

اب کچھ بچن اور پڑھے جاتے ہیں جنکو پڑھتے وقت مختلف آگوں پر کچھ ڈالا جاتا ہے اور قربانی کے برتنوں کو بار بار اٹ پٹ کے دکھایا جاتا ہے۔ اسکے بعد جانور کا داہنا سینک باندھا جاتا ہے اس طرف کی آنکھ کو دسی سے دو تین مرتبہ گھیرا دیکر باندھتے ہیں تاکہ دوسرا سینک آزاد رہے۔ اسکے بعد قربانی کے جانور پر تھوڑا سا پانی چھڑکا جاتا ہے جسکا مقصد یہ ہوتا ہے کہ جانور کو خوب پیٹ بھر کے پانی پلادیا جائے۔ اور اسی غرض سے پانی کا بھرا ہوا گھڑا موجود رکھا جاتا ہے۔ پھر

سروک کے چمپے سے آگ پر لگھی ڈالا جاتا ہے اور اسی چمپے کے بچے ہوئے لکھی میں سے جانور کے ماسٹھے، کوہان اور دونوں چوتروں پر لکھی کے ٹیکے لگائے جاتے ہیں۔ جب ادموریو بہت سے بچن پڑھ لیتا ہے اور مختلف پوجا پاٹ یا چڑھاوے چڑھا چکتا ہے تو قربانی کرنیوالے کے ہاتھ میں ایک کلہاڑی دیدی جاتی ہے۔ جس رستی میں جانور بندھا ہوتا ہے اس میں ایک کیل ٹھونک کر جانور کے اوپر تھوڑا سا مکھن مل دیتے ہیں۔ ان تمام باتوں کو کرنے کے بعد اگنی دھرا، ہون کی قربان گاہ سے ایک جلتی ہوئی لکڑی لیتا ہے اور چاٹ والا اور انکارا قربان گاہوں کے درمیان میں سے ہوتا ہوا سسترا کی آگ کے سامنے آتا ہے اور ہاتھ میں جلتی ہوئی لکڑی لیے ہوئے داہنی طرف سے جانور کا تین مرتبہ طواف کرتا ہے اور پھر جلتی ہوئی لکڑی کو ہون کی قربان گاہ کے پاس رکھ کر کرطواف کرتا ہے۔ ادموریو ہر جگہ کے ساتھ کچھ ہاتا جاتا ہے۔ اور پھر پر جاتی، اگنی، دایو اور واسدیو پر متواتر چڑھاوے چڑھاتا ہے۔ اب پرائی پر استھانا کی باری آتی ہے اور وہ گراہا پاتی کی قربان گاہ میں سے ایک دھکتا ہوا کوئلہ لیکر سستی ترا کی قربان گاہ میں ڈالتا ہے۔ اگنی دھر قربانی کے جانور کو شمال کی طرف، مزج اور شمالی قربان گاہ کے درمیان میں لاتا ہے اور اُسکے ہاتھ میں جلتی ہوئی لکڑی بھی ہوتی ہے۔ ادموریو اور حجام اسکو اس برتن سے چھوتے ہیں جس میں جانور کا جگر (دیا سراپایو) رکھا جاتا ہے پھر اول الذکر ایک بچن پڑھ کر جانور کو پوتر کر دیتا ہے اور اگنی دھر قربانی کرنے والے کے سامنے جلتی ہوئی لکڑی ادموریو کے پاس سے اٹھا کر رکھ دیتا ہے۔ اور یہ وہ شخص ہے جو ایک قرہ بچن پڑھ کر جو سبھا پاپا یا "ذبح کرد" کے لفظ پر ختم ہوتا ہے، جانور کو ذبح کرنے کا حکم دیتا ہے۔ اب ذبح کرنیوالا قربانی کے جانور کو گسا گھاس پر اس طرح پچھاڑ دیتا ہے کہ اُس کا منہ کچھم کی طرف رہے اور پیر شمال کی جانب پھیلے رہیں اور "اب ذبح ہو چکا" (سینچنا) کا لفظ اکر ذبح کر ڈالتا ہے۔ قربانی کرنے والے اور پجاری کو چاہیے کہ وہ قربانی کرتے وقت اپنا منہ پھیرے ہوئے بیٹھے رہیں۔ تاکہ وہ اس بے رحمی کے کام کو نہ دیکھ سکیں۔ اور اس وقت ادموریو کو کچھ خیر خیرات کرتے رہنا چاہیے تاکہ وہ اُس بُرائی سے محفوظ رہے جو جانور کے ڈکارنے، کانپنے یا بھاگ جانے کی کوششوں سے یا اس رسم کی ادائیگی کے وقت دوسرے اسباب سے پیدا ہوتی ہے۔

مذکورہ بالا مختلف کاموں اور چڑھاووں کے متعلق بیشتر کتاب رگ کی سانچا اور نیز

یہ مجرد سے بہت سے بچن لکھے گئے ہیں اور اسی طرح اس قربانی کے بد بہت سی پوجا پاٹ اور چڑھا دے کے دشوار و پیچیدہ طریقے بیان کیے گئے ہیں لیکن اُن کا یہاں درج کرنا اس معنوں سے غیر متعلق ہے۔ ان جزئیات سے جو لوگ واقفیت حاصل کرنا چاہتے ہیں انہیں اہل کتاب سے جس سے میں نے یہ اقتباس لیا ہے رجوع کرنا چاہیے۔

ذبح کیے ہوئے جانور کا گوشت کھایا جاتا تھا۔ یہ بات اُن ہدایتوں کو پڑھنے سے بالکل ثابت ہو جاتی ہے جو مذکر کی بھی ہوئی چیزوں کے کھانے کے متعلق لکھی ہوئی ہیں۔ انکی تفصیل کتاب (سولیا نہ ستر) میں درج ہے۔ لیکن اس غرض سے کہ اس باب میں کوئی شبہ باقی نہ رہے میں کتاب تائیداً بہمنہ کی ایک عبارت نقل کرتا ہوں جس میں جانور کو ذبح کر کے اُسکے کاٹنے کے متعلق تفصیل سے لکھا ہوا ہے۔ اس عبارت کو پڑھکر صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اگر گوشت کے مختلف پارچے کھائے نہ جاتے تو اسکے اس طرح الگ الگ اجزاء کے ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ وہ عبارت یہ ہے: ”اے آسمانی اور انسانی جلاؤ (سمتیارا) اپنا کام شروع کرو، قربانی کے جانور کو کاٹنے کے لیے لیجاؤ۔ بائیان قربانی کے لیے جانور کو کاٹنے کی فکر ہے۔ المکا کی آگ کو جمع کرو اسوجہ سے کہ جانور ذبح میں لایا جا چکا ہے۔ کُسا گھاس کو بچھاؤ، جانور کے ان باپ، باپ، بھائی، دوستوں اور جانور کے گلہ کی اجازت لے لو۔ جانور کو اس طرح بچھاؤ کہ اُس کے پیرشال کی طرف ہوں آنکھیں سورج کی طرف ہوں حواس کو اسکے نفس میں مجتمع ہونے دو۔ اسکے کان انتہائی جوانب تک پہنچ جائیں، اور اسکی جان عالم بالا میں اور اسکا جسم زمین پر رہے۔ اسکی کھال کو جدا کر لو تا کہ وہ بغیر کھال کے رہ جائے۔ اسکے پیٹ کو بغیر چاک کیے اسکے چمڑے کو علیحدہ کر لو۔ اسکی سانس کو روک لو (یعنی اُسکا منہ کس دو) کہ وہ اندر گھٹ جائے۔ اُسکے سینے کو اس طرح چاک کر دو کہ وہ اُڑتی ہوئی عقاب معلوم ہو۔ اُسکے ہاتھوں کو علیحدہ علیحدہ کاٹ لو، اُسکے ہاتھوں کی بوٹیاں کر دو، اُسکے دست کو کچھوے کی شکل میں قطع کر دو۔ اُسکے ٹھوں کو اس طرح کاٹ کہ نکال لو کہ گوشت میں کوئی خرابی نہ پائے۔ اسکی رانوں کو ہڈی سمیت ایک دروازے کی شکل میں کاٹو یا اُسکو ایسا کاٹو جیسا اولینڈر (ایک پودے) کا پتہ ہوتا ہے۔ کل پھیمیوں پلپوں کو بہت احتیاط سے صحیح و سالم نکال لو اور مختلف اعضاء کو اس ترکیب سے کاٹو کہ وہ صحیح و سالم ہی نکل آئیں۔ اسکے نعلے کو دفن کرنے کے لیے ایک گڑھا کھودو۔ راکشوں کے لیے خون کو الگ پھینک دو۔ اُس چیز کو جو شکل میں

آؤ کی مثل (یعنی سدا یا انٹریاں) ہوتی ہے بالکل صیح و سالم نکال لو (یعنی اس میں کوئی سوراخ نہ ہونے پائے) تمہاری نسل اولاد کے بچے بہت اچھی طرح رہیں گے اور کبھی نہیں روئیں گے (یعنی یہ یہ رسمیں شاستر کے احکام کی بنا پر کی جاتی ہیں ایسے تمہارے خاندان کو کوئی نقصان نہ پہنچے گا) اے جانور کش! اے ادھر گویا! اپنے کام کو حسب قاعدہ انجام کو پہنچا۔ اے ادھر گویا! اپنے کام کو انجام دے۔

اس رسم کے مختلف حصوں کے متعلق کتاب تاتیا برہنہ میں یہ نہیں لکھا ہے کہ اور کیا کیا کرنا چاہیے۔ مگر ارتھاوید کی گوپالا برہنہ میں اس کمی کی تلافی کر دی گئی ہے۔ چنانچہ اس کتاب میں بالتفصیل مذکور ہے کہ جو مختلف لوگ اس رسم میں مختلف حصے لیتے ہیں انکو اس خدمت کے صلے میں گوشت حسب مراتب ملنا چاہیے۔ قربان کیے ہوئے جانور کے پھینٹل حصے کرنے چاہیے اور سندر جہ ذیل اشخاص میں سے ہر ایک کو ایک یا ایک سے زائد حصہ ملنا چاہیے جن کی تفصیل

دేव्याः शीमतार उत मनुष्या आरभध्वं । उपनयत मेध्यादुरः ।
 आशासाना मेध पतिम्या मेधं । प्राप्सा अग्निं भरत । स्तुतीत बर्हि
 अन्वेनं माता मन्यतां । अनुपिता । अनुधाता सगर्भः । अनु सरवा
 सयूथ्यः । उदीचीनार अस्य पदो निधतात् । सूर्य्यं चक्षुर्गमयतात् ।
 वातं प्राणा मन्व वसृजतात् । दिशाः श्रोत्रं । अन्तरीक्षमसुं । पृथिवी
 शरीरं । एक धास्य त्वच माच्छ्रतात् । पुरानाम्या अग्नि शसो यपासुत
 विषद तात अन्तरेबोष्माणं वारयतात् । श्येन मस्य वक्षः कृणुतात् ।
 प्रशसा बाहू । शलादोक्षणी । कश्यपे वा ९ सः । अच्छि द्वे शतोरणि ।
 कवषोक्तः नेकपर्णी ष्वी वन्ता । पञ्चविंशतिरस्य वज्रयः । ता अनुष्ठा
 आवयतात् । गात्रं गात्रमस्या नूनं कनतात् । ऊषध गोहं पार्थिवं
 खनतात् । अस्नारक्षः स ५ सृजतात् वनिष्ठुमस्य माराविष्ट ।
 उत्तकं मन्यमानाः । नेद्वस्तो के तनये । रविता रवरच्छमतारः ।
 अधि गो समीध्वं । सुशमि शमीध्वं । शमिध्व मधि
 गा इति ।

یہ ہے۔

”پراس ناتا کو دونوں جبڑے اور زبان مٹنی چاہیے۔ پرانی ہر تاکو گردن اور کوہان دنیا چاہیے۔ اوگاتا کو عقاب کی مانند گوشت کا حصہ یا گاسے کا سینہ ملنا چاہیے۔ اور پورے حصے میں داہنا دست اور ریٹھ کی ہڈی اتنی چاہیے۔ اُپاگاتی کو بائیں طرت والی ریٹھ کی ہڈی مٹنی چاہیے پرانی پر اسٹھاتا کو بائیں دست۔ برہما اور ہتھیلی کی بوی کو بائیں چوڑا۔ برہمنا چپانسی کو چوڑا کے نیچے کا گوشت۔ پوتا کو ایک ٹانگ۔ ہوتا کو بائیں چوڑا۔ میٹ درونا کو بائیں چوڑا کا گوشت اچھا کا کو بائیں ٹانگ۔ نیشتا کو داہنا ہاتھ۔ سدھاسیا کو بائیں ہاتھ۔ صاحب خانہ کو گاسے کی پشت کا گوشت اور کچھ پیٹ کا گوشت (یعنی سادا اور انوکا)۔ اسکی بوی کو کرکا گوشت جسے دو برہمن کو دیدیتی ہے۔ اگنی دھرم کو ادھہ (دائیں) دل، گردے اور داہنی اگلی ٹانگ (دراہو)۔ اتریا کو بائیں ٹانگ۔ صاحب خانہ کو جو بانی قربانی ہوا اسکو داہنی دونوں ٹانگیں اور اسکی بوی کو دونوں بائیں ٹانگیں۔ اور ان دونوں کو عموماً اوپر کا ہونٹ بھی ملنا چاہیے۔ گراد سٹوٹ کو گردن کی تین ہڈیاں (درہرا) اور مانجھایا جو کچھ بھی انکا نام ہو۔ اُس شخص کو جو گاسے کو ہانک لاتا ہے گردن کی تین ہڈیاں اور آدھا پر نیم۔ چا سدھار کو شانہ یا پچکنا۔ سہرا ہنبا کو سر ملنا چاہیو اُس شخص کو جو موسیٰ کی قربانی کے لیے لوگوں کو بلاتا ہے کھال مٹنی چاہیے۔ جو لوگ قربانی کے بعد

न्यथानः सवनी यस्य पशोर्विभागं व्याख्यास्यामः उद्धृत्या
वदानानि हन् स जिह्वे प्ररूपोतुः कषः सका कुदः प्रतिहर्तुः
श्येने पक्ष उद्गातुः दीक्षरां पार्श्वं सा समध्योः सव्य सुपगात्वि
रां सव्योऽसः प्रति पस्थ्यतुः दक्षिराणां ओशीरथ्या स्त्री ब्राह्मराणाः
अवर सकथं ब्राह्मराणां च्छं सिनः ऊरुः पोतुः सव्या ओशीर्हर्तुः
अवर सकुथं मैता वरुणास्य उरुरक्षा वाकस्य दक्षिराणां दोर्नेष्टुः
सव्या सदसस्य सदश्चान कञ्च गृह पतेः जाघनी पत्न्याः तां
सा ब्राह्मराणेन प्रतिग्राहयति वनिष्ठु र्हुदयं वृक्षौ चाङ्गुलमानि
दक्षिराणां बाहुराणि घृतस्य सव्य आत्रेयस्य दक्षिराणां पादौ गृहप
त्यस्या वृतः प्रादायः सहै वैन यो रोष्ठस्तं गृहपतिरेवानुशा-
स्ति मारीर्जिञ्चि स्कन्धास्ति सञ्च कीकसा अबस्तुतः ति-

اس طرح گوشت کو تقسیم نہ کریں اُنکے لیے اس کتاب میں بہت سی نعمت و امانت مندرج ہے۔ کتاب اِناریا پر ہنما میں بھی بالکل اسی قسم کی ہدایتیں درج ہیں۔

جن لوگوں کو زبان، کوہان، ران اور پشت کا گوشت ملتا تھا وہ لوگ نہایت خوش قسمت سمجھے جاتے تھے لیکن جنھیں پیر، شاذہ اور اسی قسم کی چیزیں ملتی تھیں تو ظاہر ہے کہ وہ اپنے اس حصہ سے بہت ہی کم کام لے سکتے تھے لیکن ان سب کو سامان رکھنا فی حدائقِ نباتی تھی کہ وہ گوشت کے حصہ کو کھسک دھسے، جانوروں کے ذبح کرنے اور خود جانور کے مسلط بھی، جن عام قوانین کی پابندی ضروری ہے، ان میں سے چند سترکار اس میں درج ہیں۔ خاص خاص تقریبوں پر ان قواعد میں تھوری بہت تبدیلی ہو سکتی تھی مگر ایسا کوئی خاص یا مستثنیٰ موقع نہ ہونے کی صورت میں انھیں قواعد کی پابندی ضروری تھی۔ اسوالا نامنے ان قواعد کو اپنی پہلی کتاب گدھیا سوتاکے سترہویں باب میں پر دھکپا کے عنوان کے تحت بیان کیا ہے۔ ان قوانین کے مطابق قربان گاؤ کی آگ پر بھی کا چڑھا دیا چڑھانے کے بعد، سترایا پکانے کی آگ کے شمال میں ایک بھٹی بنائی جاتی تھی۔ بھٹی بنانے کے بعد قربانی کے جانور کو خوب پانی پلایا جاتا ہے پھر نہلاتے ہیں بعد ازاں قربان گاؤ کی آگ کے سامنے جانور کا منہ مغرب کی طرف کر کے کھڑا کر دیتے ہیں۔ اسکے بعد کچھ پڑھتے ہوئے گھسی کو درمیان جانور کے اوپر چڑھاتے ہیں۔ وہ منتر دُوقم وغیرہ کے لفظ سے شروع ہوتا ہے۔ پھر جانور کو پتے والی شاخ یا ہری ٹہنی سے چھوتے ہیں اور چھوتے وقت یہ ارادہ بھی ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ فلاں دیوتا (نام لیکر) کی رضا جوئی کے لیے میں تجھے قربان کرتا ہوں۔ جانور کے اگلے حصے پر اب تھوٹا سا پانی جس میں جو اور دھان بھیکے ہوئے ہیں چھڑکا جاتا ہے اور وہ منقذ جگا اوپر ڈکر ہو چکا ہے پھر دوہرایا جاتا ہے۔ اسکے بعد جانور کو تھوڑا سا پانی پلاتے ہیں اور بچے ہوئے پانی کو جانور کے داہنے اگلے پیر پر ڈال دیتے ہیں۔ پھر جانور کو بنیر کچھ پڑے آگ کے گرد آہستہ آہستہ تین مرتبہ طواف کراتے ہیں۔ پھر اُسکو شمال کی طرف لیجاتے ہیں۔ اُسکے آگے لکڑیوں کا بلالہ

सुप्रथैव कोकसा अर्धश्चापा नश्चोन्नेतुः अत ऊर्ध्वं च मसाध्वर्ध्यागां
होमाः समायितुः शिरः सुब्रह्मरास्य यज्यसुत्या माह्वयतेतस्य चर्म
कथा खलुषट त्रिंशत् सम्यद्यन्ते । शट त्रिंशदवदानगौः शट त्रिंशदक्षय
घृदती वार्हिसौ वै स्वर्गोलोकः वृहत्या वै देवाः स्वर्ग लोके यजन्ते वृहत्या
स्वर्ग लोके प्रतिष्ठति प्रतिष्ठति प्रजया पशुभिर्ये स्वंधिम जन्ते ।

گٹھالیے رہتے ہیں۔ جب جانور پکانے کی بھٹی کے پاس آجاتا ہے تو لکڑی کے گٹھے کو بھٹی میں ڈال کر خوب آگ روشن کر دیتے ہیں۔ تب قربانی کرنے والا کھٹکھٹایا لکڑی کی دو مضبوط چھڑیاں اپنے ہاتھوں میں لیتا ہے ایک ہاتھ میں پتوں والی اور دوسرے ہاتھ میں بغیر پتوں کی، اور یکے بعد دیگرے جانور اور ادھور دیو کو ان چھڑیوں سے چھوٹا جاتا ہے۔ اسکے بعد بانی قربانی پچھم کی طرف کسا گھاس بچھا دیتا ہے۔ اس گھاس کے اوپر جانور کو لیٹا دیتے ہیں۔ اسکے منہ کو مشرق یا مغرب کی طرف کرتے ہیں اور پیر خٹال کی طرف۔ اس جانور کو اب سمتیا ذبح کرتا ہے۔ مارنے یا ذبح کرنے کے اوزار کا نام نہیں بتایا گیا ہے۔ اور یہ بات بھی مشتبہ ہے کہ اسکے مارنے کے لیے آیا کوئی چاقو استعمال کیا جاتا تھا یا سخت لکڑی کی سیخ؟ بہر حال اتنا تو پتہ چلتا ہے کہ گیسری لکڑی جسکا اوپر ذکر کیا گیا ہے جانور کو مارنے کے لیے اُسکے دل کے مقام پر گھسیڑ دیا کرتے تھے۔ ان دونوں طریقوں کے متعلق میں نے کسی جگہ لکھا ہے اور اس لکڑی کو اسفیا کہتے تھے۔ بہر حال جانور کسی طریقے سے بھی مارا جائے مگر قربانی کے بعد ہی رسم منانے والے کو چاہیے کہ وہ جانور کے داہنے پہلو کو کسا گھاس سے ڈھانک کے اُسکے پیٹ میں ایک تراچھا سوراخ کر دے اور اندر سے ایک کارآمد عضو کو نکال لے۔ ذبح کرتے وقت اگر جانور کا منہ مشرق کی طرف ہو گیا ہے تو یہ ضروری ہے کہ اُسکی لاش کو موڑ کر اُسکے اصلی مقام پر کر دیا جائے۔ جو عضو اُسکے پیٹ میں سے نکالا جاتا ہے اسکو واپا کہتے ہیں۔ سنسکرت کی لغت میں اس لفظ کو چربی کا مراد بتایا ہے۔ بعض لوگ اس کا مطلب پیٹ کے پردے یا رگوں کی جھلی سے لیتے ہیں۔ لیکن اسوالیانامی کتاب کے محشی نے بیان کیا ہے کہ یہ عضو پیٹ میں اٹھار کی طرف نانت کے داہنی جانب ہوتا ہے۔ اس بیان سے ہمارا خیال بالکل جگہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ آجکل کے وہ ہندو جو گوشت کھاتے ہیں کلیجی کو کیسا شوق سے کھاتے ہیں۔ اس بنا پر مجھے یقین ہو جاتا ہے کہ اس عضو سے جگہ یا کلیجی مراد ہے۔ اسی مزید اور غذا ہی دیوتاؤں کے کھانے کے لیے موزوں ہوگی نہ کہ بھلی جو آدمیوں کے بھی مطلب کی ہے۔

لکھ کے لینا اور پیرا۔ مشورہ ہے کہ اس درخت کی لکڑی ٹھوس، سخت اور نہایت پیوستہ ہوتی ہے۔ اس لکڑی کو اصطلاحاً واپاس رپانی کہتے ہیں۔ سربانی بالعموم پکانے کی ہڈیاں ہوتی ہے۔ چونکہ ایک جگہ **सशारवा** "بغیر پتوں کی" اور دوسری جگہ **सशारवा** "پتوں والی" لکھا ہے۔ اس لیے میں نے شافوں کا مطلب لیا۔

نہیں ہوتی۔

ہر کیف کھجی کو نکال کر کاٹتے ہیں اور پھر دونوں گیری کی کڑیوں میں لگا کر اسے دھونا اور آگ پر بھون لینا چاہیے۔ پھر قربانی کی آگ پر جا کر کھجی کے ٹکڑے کا چڑھاوا بڑھاتے ہیں۔ اس آگ کے جنوب کی طرف بٹھا کر گوشت پکاتے ہیں اور پکاتے وقت اس میں گھی ڈالتے جاتے ہیں۔ جب اس طریقے سے گوشت پک جاتا ہے تو پھر اسکو پلٹا درخت کے پتوں پر رکھتے ہیں اور ان کے (ماشیتہ نمبر ۳۰)

शमिबल्य पश्चिमे देशे वर्हिषपात्संशानि कर्त्ता । तंशत्र निहनि
पश्यो भवन्ति तदध्वर्यु वेहिर धस्ता दुपास्याति इति श्रुतिः ।
ततस्तस्मिन् वर्हिषि प्राक्षिरसं प्रत्यक् शिरसं वोदक् पादं पशुं
संजपयति शमिता । उदक् पाद मित्येव सिद्धे प्राक् शिरसं
प्रत्यक् शिरसं वेति वचनं स उदक् शिरसः संजपनं सा सूदित्यन
सर्थः । ततः कर्त्ता पुरा नामेरवोदक् नामेदक्षिरान्तो नामे रासीनां
वपा स्थानं ज्ञात्वा तत्र वरा मन्तुं श्रियतिर्यक् कृत्वा यथा सुत
खिदेदुद्धारेत् । यं पाल्थानन्तु दक्षिरास्य पार्श्वस्य विविक्त प्र
देशः । यदि प्राक् शिराः संजपः तथा सति दक्षिरां पार्श्व
सुतानं कृत्वा तृणान्तरद्वानादि कुर्यात् । ततो वपा मवदाय
अवखण्डया पुनर्वचाग्रहणं कृत्वा वदानार्थः । तेना नेष्ट
वदानेष्व कतरनानि ग्रहणानि भवन्ति । ततो वपा अपरीणां यं
परिग्रहाद्भि रभिषिच्य प्रक्षाल्य मित्रे प्रताप्य प्रतापवन्तु धर्म
मात्रं अपरास्योत् रत्र विधानात् । ततः शमित्र स्योत्तर तोगत्
ऽग्रे गोमन्त्रे पासन मग्निं वपां हुत्वा ऽस्य दक्षिरात आ
सीनः आपयित्वा अपयिता तां वपा मांभ घार्य वर्हिषि सक्ष
प्रस्थाप्नुनिधाय उमावप्यग्ने यथा गतं परीत्य जुहुयात्
असृष्टं स्वाहेति ।

دونوں آگوں پر دوسری چیزوں کے چڑھا دے چڑھاتے ہیں۔ اس موقع پر چاول بھی اسی طرح پکائے جاتے ہیں اور چاول کی لاش کے خاص طور پر گیارہ ٹکڑے کاٹے جاتے ہیں مثلاً دل، زبان، سینہ وغیرہ۔ پھر ان حصوں کو اور دوسرے غیر معروف حصوں کے ساتھ ملا کر سنتر کی آگ پر پکاتے ہیں۔ دل کو سیخ پر لٹکا کر احتیاط سے اُسکو بھوتے ہیں کہ وہ گل جائے۔ اور بھوتے وقت کچنے تک اُس پر گھی ڈالتے جاتے ہیں۔ اسکے بعد مختلف قسم کا پکا ہوا گوشت اور چاول قربانی کی آگ پر کچھ سنتر پڑھ کر چڑھاتے جاتے ہیں۔ ان سنتروں میں سے ہر سنتر لفظ سوا یا پختہ ہوتا ہے۔ اگر گوشت اور چاول الگ الگ چڑھائے جائیں تو ایک جگہ اگانہ سوش تکریت یا آخری چڑھاؤ ان میں سے ہر ایک کے لیے چڑھایا جاتا ہے۔ اور اگر ایسا نہ کیا جائے تو صرف ایک ہی آخری چڑھاؤ سب کے لیے کافی ہو جاتا ہے۔ بھنا ہوا گوشت بغیر کسی سنتر کو پڑھے چڑھاتے ہیں۔ یہ سنتر رگ وید کی کتاب سانہتیا سے اقتباس کیے گئے ہیں۔

یہ قواعد گوبھا ہر بہت سادے معلوم ہوتے ہیں مگر حیب کوئی معزز ہمان گھر کو رونق بخشنے تو اُسکی دعوت کے موقع پر بہت ہی سچیدہ ہو جاتے ہیں۔ اور اس غرض کے لیے دوسرے قواعد مرتب کیے گئے ہیں جن میں ہمان کا رگ وید کے ایک اشلوک کو پڑھ کر جانور کے ذبح کرنے کا حکم دینا اور ذبح کرتے وقت دوسرا اشلوک پڑھنا کافی سمجھا جاتا ہے۔ اس رسم کو دھوپ رکایا "شہد کے کھانے" کا چڑھاؤ کہتے ہیں۔ جن لوگوں کے لیے اس رسم کا منانا ضروری تھا وہ یہ تھے:- رگوس، بادشاہ، دولہا، وید کے طلبہ جو اپنی تعلیم ختم کر کے گھر واپس آئے ہوں۔ اچار یہ یا مسلم جو ایک

ॐ पशोऽग्निहरां यानि त्रेता यामे का दशा षडानानि पशोः
प्रसिद्धानि तानि यथा स्युरित्येव मर्थं । हृदयं निष्ठा वक्ष्य
इत्येवमादीनि । सर्वज्ञः ग्रहणा मेकादशभ्यो ऽन्यान्यपि यान्य
ज्ञानि दृष्टानि तेषामपि विकल्पेन ग्रहणार्थं । स्वमवदाय
तानि आमित्रः अपयति । हृदयं शूले प्रोत्थ प्रतापयति यथा
शतं भवति । ततः शतान्यभिघार्यो द्वास्त्य ततः स्थाली
पाकस्थैक देशं पूर्वं जुहुयात् ततो षडानानि ॥ १२ ॥

سال کی مدت کے بعد گھر واپس آئیں، خسر بچا اور تمام وہ لوگ جو مرتبہ میں بڑے ہوں۔ ان لوگوں میں سے کسی کی آمد پر صاحب خانہ کا پہلا فرض یہ تھا کہ سلام کرنے کے بعد اُسکو بیٹھنے کے لیے کوئی چیز دے۔ بیٹھنے کی چیز عموماً کُسا گھاس کی چٹائی ہوتی تھی اور ٹوگس یا نگر انکار جاری آتا تو اُسکو بیٹھنے کے لیے کُسا گھاس کی چٹائی کا دیا جانا نہایت مناسب سمجھا جاتا تھا۔ لیکن بیٹھنے کی چیز کے لیے اسوالیا ماننے جو لفظ لکھا ہے وہ دستار ہے۔ جسکے معنی بستریا ایک ایسی چیز کے ہیں جسپر بیٹھ سکیں اور ممکن ہے کہ وہ چٹائی، تپائی، کرسی یا پلنگ ہو۔ مختلف کتابوں میں بیٹھنے کے لیے لکڑی کی پیڑیں خصوصیت کے ساتھ بیان کی گئی ہیں۔

ہمان کے بیٹھ جانے کے بعد اُسکو تروتازہ کرنے کے لیے نہایت موزوں چیز ہندوستان جیسے گرم ملک میں یہ ہوتی تھی کہ اُسکو پیر دھونے کے لیے پانی دیدیا جائے۔ اُسکو پا دیا کہتے تھے۔ اور اسکے لیے قاعدہ یہ تھا کہ برہمن ہمان کو پہلے اپنا دھنا پیر دھونا چاہیے اور پھر بایاں۔ اگر ہمان شدر ہے تو یہ قاعدہ اُلٹا ہو جایا کرتا تھا۔ پھتری یا ویش کی مرضی پر منحصر تھا کہ چاہے وہ اپنا دھنا پیر دھوئے چاہے بایاں۔ پیروں کو تین مرتبہ دھونا پڑتا تھا۔ دوسری چیز ہمان کو ارگھیا پیش کی جاتی تھی جس میں تھوڑا سا پانی، کچھ خوشبو اور پھولوں کے ہار ہوتے تھے۔ اور ان چیزوں کا تحفہ حقیقت میں ان چیزوں سے جو آجکل دیوتاؤں پر چڑھائی جاتی ہیں بہت بہتر ہوتا تھا کیونکہ آجکل دیوتاؤں پر مندل کی لکڑی کا لیپ چڑھاتے ہیں، تھوڑے سے چاول کے دانے پھول پڑاتے ہیں اور اُنکے اوپر پانی چھڑک دیا جاتا ہے۔ ان چیزوں کا تحفہ پیش کرتے وقت تین مرتبہ منتر پڑھا جاتا تھا۔ پھر منہ دھونے کے لیے ایک گلاس میں پانی دیا جاتا تھا۔ اور ہمان اس گلاس میں سے جتنا چاہے پانی پی بھی سکتا تھا۔ پھر صبح منوں میں دھوپ کا یا ”شند کا کھانا“ پیش کیا جاتا تھا۔ اس کھانے میں دی ہوتا تھا اور ایک چھوٹے سے پیالے میں شند۔ شند نہ ہونے کی صورت میں گھی دیا جاتا تھا۔ اس کھانے کو لاتے وقت میزبان سے

ॐ अन्विताचार्यं श्वसुर-पितृव्य-मातुला दीना सुपस्थाने मधुपर्कः ॥

सम्बत्सरे पुनर्यज्ञ विवाहयो रव्याग राज्ञः ओत्रियस्य च ॥

॥ १२० ॥

कृचैर्द्विभैर्विनिर्मितं ।

गन्धमाल्यादि संयुक्तं सुदक्षमुच्यते ।

ॐ

ॐ

درخواست کی جاتی کہ وہ اسکو دیکھ کر تین مرتبہ منتر پڑھے۔ وہاں ایک منتر کو پڑھتے ہوئے پیالہ لے لیتا تھا۔ اسکے کھانے کے بعد پانی کا ایک گھونٹ پینا ضروری تھا جس طرح کھانے سے پہلے پانی کا گھونٹ پیتے وقت وہی منتر پڑھا جاتا تھا سبکا اور پڑ کر ہو چکا ہے۔ مگر دوسری دفعہ پیتے وقت دوبرا منتر پڑھتے تھے۔ مکلم تھا کہ بچا ہوا چھوٹا کھانا برہمن کو دیا جائے۔ اور یہ بات خاص طور پر تباہی کے قابل ہے۔ اس قسم کی اُٹش آجکل اگر کسی برہمن کو پیش کی جائے تو وہ اسے اپنی سخت توہین سمجھے گا۔

پھر ایک گائے کو لا کر وہاں کے سامنے پیش کر دیتے تھے جس پر وہ کہتا تھا کہ "میں گناہ سے پاک ہو گیا" میرے گناہ دُھل گئے۔" اور پھر اوم کرو "انجا کام کرو" کے الفاظ کہہ کر گائے کو ذبح کرنے کے لیے مکلم دیتا تھا۔ اس پر مہربان کسی مناسب دیوتا کے نام پر گائے کو ذبح کر دیتا تھا۔ اگر یہ خواہش ہوتی کہ گائے کو بچ کر کے چھوڑ دیا جائے تو وہاں کو یہ منتر پڑھنا پڑتا "یہ گائے رُدروں کی ماں ہے" اور اسون کی بیٹی ہے" اور تیوں کی بہن ہے" ہماری خوشیوں کا مدار ہے اس لیے میں تمام مہمباروں کو اس سے یہ بات سداقت سے کہتا ہوں کہ بے منتر مقدس گائے کو ذبح نہ کرو۔ اسکو پانی پینے دو اور گھاس کھانے دو۔ پھر وہ اسکو چھوڑنے کا حکم دیتا اور ایسا ہی کیا جاتا۔ لیکن گائے کو چھوڑ دینے کا ذکر سن کر کہیں تم یہ نہ سمجھ لینا کہ اس رسم میں جو دعوت ہوتی وہ بغیر گوشت کے ہوتی تھی۔ اسوا لیا نے بہت زور کے ساتھ فتوے دیا ہے کہ کوئی مرد ہو یا عورت کی رسم بغیر گوشت کے

आचान्तो दकाय गावेद यन्ते ॥ १६॥ हतो मे पापमा ॥

मेहत इति जपित्वा ओं कुरुतेति कारयिष्यन् ॥ २४ ॥

इमं मन्त्रं जपित्वा ओं कुरुतेति ब्रूयात् । यदि कारयिष्यान्
मारयिष्यन् भवति तदा च दाता आलभेत । तत्र देवताः

प्रागुक्ताः ॥ २४ ॥

माता रुद्राणां दुहिता वसूनां खसाः दित्या नाम ॥

भूतस्य नामिः प्रागुक्ता वोचं चिकितुषे जनाय सा गमना

गाद दितिं चधिष्ठ ।

पिबतूदकं दृष्टान्यतु । ओ सुत स्तजेत् ।

नामा सो मधुपर्को भवति भवति ॥

نہ کی جائے اور اسکا شاج کر گنا یا رنا یہ کھکر اسکی تائید کرتا ہے کہ "جب جانور ذبح کیا گیا ہے تو اسکے گوشت سے دعوت کی ضروریات کو پورا کرنا چاہیے۔ گلے چاہے چھوڑ ہی کیوں نہ دیا جائے مگر یہ ضروری ہے کہ گوشت کو دوسرے ذرائع سے فراہم کیا جائے اور دعوت میں یہ چیز (گوشت) ضرور ہونی چاہیے۔

اس بارے میں یہ صنف منوع کے فرمان کا اتباع کرتا ہے جس نے صاف صاف بتلایا ہے کہ جو شخص مدہ ہو چکا یا دوسری رسموں کو پوری طرح ادا کرے اور ان رسموں میں گوشت نہ ہو تو وہ اس سزا کا مستحق ہوتا ہے کہ وہ کیشٹ سلسلوں تک جانور ہی پیدا ہو۔ اور چونکہ یہ سمائے قربانیوں کے لیے جانوروں کو پیدا کیا ہے تو وید کی رسموں کے لیے جانوروں کی قربانی کچھ ضرور سامان نہیں ہو سکتی، بلکہ وہ جانور چوپائے، درخت، کچھوئے اور پرندے جو سترک رسموں کی بحیثیت چڑھائے گئے ہیں، مرنے کے بعد بہتر ختم لیں گے۔

دعوت کے لیے تو مدہ ہو چکا کی رسم بہت آسانی سے منائی جا سکتی تھی، مگر جو لوگ گوشت کھانے کے عادی تھے ان کے لیے یہ رسم دشواری کا باعث نہ تھی۔ پس منو نے اسکے متعلق فتوے دیا ہے کہ جو گوشت قصائی کی دوکان سے خریدا جائے وہ بالکل پاک اور پرہیزگار ہندو کے کھانے کے لائق ہوتا ہے۔ مجھے کہیں اس بات کا سراغ نہیں ملا کہ جانوروں کو ذبح کرنے سے پہلے ہندو قصائی کسی ایسی مذہبی رسم کی بھی پابندی کرتے تھے جیسا کہ مسلمانوں میں دستور ہے، اس لیے میں سمجھتا ہوں کہ کوئی خاص رسم نہیں کی جاتی تھی، البتہ یہ قاعدہ ضرور تھا کہ جو شخص کھانے کے لیے گوشت خریدا وہ اسے کپوانے کے بعد تھوڑا سا دبوٹاؤں کو، مُردوں کی اوداح کو، امان یا فقیر کو دیدیتا تھا جو رسم جینا کے ادا ہونے کے لیے کافی سمجھا جاتا تھا۔

یہاں : بات قابل توجہ ہے کہ برہمنوں کو قتل کرنا، برہمنوں کا شراب پینا، برہمنوں کا سونا چُرنا، روحانی پیشواؤں کا سترنا پاک کرنا اور ایک سال تک ان لوگوں کے ساتھ رہنا، جو لوگ

मधुपर्कान्द्रभोजनममांसं न भवतीत्यर्थः । कृतः मांसस्य
भोजनमाद्रुत्वेन लोके प्रसिद्धत्वात् । अनेनाभ्युपायेन भोजन
मध्यत्र विरहितं भवति । पशुकरणा पक्षे तन्मांसेन भोजनं ।
उत्सर्जनं पक्षे मान्सान्तेराण ॥

ان جرائم کے مرتکب ہوے ہوں تو انکو جینا والکینا نہایت سنگین مجرم قرار دیتا ہے۔ مگر ہاتھ کا یعنی موخی کو شرارت سے مارتا اور پی درجہ کی (اُپا پاتا کا) خطاؤں میں شمار کرتا ہے اور اسکا کفارہ بھی مقابلہ بہت کم ہے۔ چنانچہ ایک برہمن جو شراب پینے کا مجرم ہو اُسکے جرم کا کفارہ بغیر خودکشی کے ہوتا ہی نہ تھا، اور اُسکو پھلی ہوئی دھات سے خودکشی کرنی پڑتی تھی۔ مگر ایک گاؤ کش کو سموزتا صرف اتنی سزا دیکر چھوڑ دیتا کہ گائے کاٹنے والے کو ہفتہ عشرہ کے لیے کھانا کم دیا جائے جس میں ہر تہ جو کی ردنی، دودھ، وہی، اور گھی ہو۔ اور وہ برہمنوں کو ایک دعوت دے اور ایک گائے انکو ہدیہ پیش کرے۔ سبھا والکینا کاؤ کش کے لیے ذرا زیادہ سخت ہے یعنی اسے اصرار ہے کہ گاؤ کاٹنے والا گائے کی پانچوں پیدوار کھائے (پنچا گویا)۔ اور کسی ایک گائے کے پیچھے جہاں جہاں وہ جائے پڑا پھرے۔ ایک مینے تک سلسل گائے کے باڑے میں سوئے اور آخر میں ایک گائے یا ضایع کردہ گائے کی قیمت کے برابر جرمانہ ادا کرے۔ وہ (سبھا والکینا) کفارہ کی دوسری صورتیں بھی تجویز کرتا ہے اور اسی طرح اُسکے ہم چشم سمرتی کا راس نے الگ الگ تجویزیں لکھی ہیں مگر وہ ان سے کوئی یہ سزا تجویز نہیں کرتا کہ گائے کاٹنے والے کو خودکشی کرنی چاہیے۔

کتاب ناراسن ہیا پر یوگ پر جاتی کے مصنف نے ہر یوگ کا کی رسم میں گائے کے گوشت کو کھانے کی ضرورت کے متعلق سوال کیا تاکہ قانون لفظ لمفظ نقل کیا ہے لیکن اوتیا پران کی ایک عبارت بھی نقل کی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آجکل کالی کے گائے (عمر) میں ہر یوگ کا کی رسم بغیر گائے کے راج کیے منانی چاہیے۔ مگر یہ بات قابل ذکر ہے کہ اوتیا پران میں بھی ربانی کی مخالفت صاف اور واضح نہیں کی گئی بلکہ طرز بیان سے مترشح ہوتی ہے اور اسکا فقرہ یہ ہے۔ "کیونکہ بعض شریف اور عقلمند لوگ ایسا نہیں کہتے اور اس بارے میں متقی آدمیوں کا عمل ایسی ہی قوی دلیل ہے جیسا کہ ویدوں کا حکم۔" گویا مصنف کہنا چاہتا ہے کہ ایسا نہ کیا جائے۔ صاف الفاظ میں بیان نہیں کرتا۔ یہ اقباس اپا پراوتل سے لیے گئے ہیں جو غالباً

शुक्तु या व क मैशा शी पयोदधि चृतं शेकुत् ॥ ५२

सेतानि क्रस सोम्नीयान् मासद्धं सुसमाहित :

ब्राह्मणान् भोजयि त्वातु गांश्चात्म शुद्धये ॥ संवर्त : ।

पञ्च गव्यं पितृ गोत्रो मास मासीत संघत : ।

गोष्ठे शययोगो ऽन्तर्गमि गोपदानेन शुध्यति ॥ याज्ञवल्क्य : ।

گیارہ یا بارہ سو برس سے زیادہ لکھے ہوئے نہ ہوں گے۔ بقول پروفیسر ولسن کے اپا پرائن بائبل
 صدی سے پہلے کے نہیں ہیں۔ لیکن یہ دیکھ کر کہ وللا سیٹا نے اپنی کتاب دانا ساگر میں کتاب ربی ہنیا
 راو میا کا حوالہ دیا ہے اور یہ مصنف گیارہویں صدی میں موجود تھا، نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ کتاب
 کم از کم پانچ صدی پہلے کی ہوگی۔ بایں ہمدان پرائوں کی حفاظت میں اس قدر بے اعتباری برتی
 گئی ہے، اس قدر تحریفیں کی گئی ہیں اور مجموعی طور پر وہ اس قدر مشتبہ ہیں کہ نہایت خوش اعتقاد
 ہندو بھی انکو "بد سمرتی" اور سورتوں کے مقابلہ میں بہت ہی معمولی درجہ کی کتابیں سمجھتا ہے۔
 چنانچہ پربوک پر جاتی میں مذکور ہے کہ جب سروتی اور سمرتی میں اختلاف ہو تو اس صورت
 میں سروتی کے قول کو ترجیح دینی چاہیے۔ پھر لکھا ہے کہ البتہ سرتیاں بھی پرائوں سے زیادہ
 قابل احترام ہیں اور سمرتیوں میں منوں کی سمرتی نہایت مستبر سمرتی ہے۔

پولا ستیا جو ایک سمرتی کا مصنف ہے اسے دیتا ہے کہ منہ سمرتی کو بھی کاپا سورتوں کے
 سامنے نیچا رکھنا چاہیے کیونکہ یہ سورتے براہ راست ویدوں سے ماخوذ ہیں اور سمرتیوں سے
 زیادہ قدر و استناد رکھتے ہیں۔ اس رے کو کسی متین اور محنتی نے منسوخ نہیں کیا۔ پھر یہ کہ
 اپا پرائن پرائوں سے بھی کم درجہ کی کتابیں ہیں، اور کسی جگہ بھی پرائوں پر انکو ترجیح نہیں دی گئی ہے
 کجا کہ سروتی اور سمرتی پر۔ انکی برتری کا سلسلہ یہ ہے کہ پہلے درجہ کی کتاب سروتی یا وید ہے۔ دو
 درجہ کی سورتا تیسرے درجہ کی سمرتی۔ چوتھے درجہ کی پرائن اور پانچویں درجہ کی اپا پرائن ہے۔
 اسلئے یہ برصہ تعجب کی بات ہے کہ گاؤں کشی کے معاملہ میں سب سے آخری چیز یعنی اپا پرائوں کو
 پہلی چار چیزوں پر ترجیح دی جائے۔ کتاب دنیا سہو کا مصنف اسکے متعلق اور بھی ادٹے
 دلیل دیتا ہے۔ وہ اپنی تحریر میں کسی گناہ شخص کا قول نقل کرتا ہے۔ "ایسے کام جو جنت میں
 نہ لے جائیں اور جنکو عوام الناس نے قابل ملامت ٹھہرایا ہو، نہیں کرنے چاہیے۔" پھر تہلال

۴۵

श्रुतिस्मृति पुराणानां विरोधो यत्र विद्यते ॥

तत्र श्रुतिं प्रमाणान्तु तयोर्द्वेधे स्मृतिर्विरा ॥

वेदार्थो पनिबन्धत्वात् प्राधान्यं हि मनोस्मृतम्

मन्वर्थं विपरिताया सा स्मृतिरपधास्यते

कल्पसूत्रस्मृत्यो विरोध प्रत्याक्ष श्रुतिमूलत्वेन ।

۴۶

कल्पसूत्रं प्रबलमित्याहुः हमादी संग्रहे पौलस्ताः ॥

کرتا ہے "پس بڑے سائنڈوں اور بڑی بیٹروں کا برہمنوں کے لیے ذبح کیا جانا، جو ویدوں کے ماہر ہیں، اگرچہ ان کا حکم شرعاً دیا گیا ہے، انہیں کرنے چاہیے۔ اس وجہ سے کہ اس سے عوام کو نفرت ہے۔ پھر کہتا ہے کہ گوشت حکم صریحی ہے کہ ایک گالے جو ستر اور وروما کی قربانی کے لیے موزوں ہو، یا ایک بانجھ گالے یا وہ گالے جو ایک مرتبہ بیاہ کر پھر بچہ نہ جمعے، قربان کرنا چاہیے۔ تاہم ایسی قربانیاں جو عوام کے احساسات کے خلاف ہوں نہ کرنی چاہیے۔" ایسی صورت ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ عوام میں وید کے احکام کے خلاف یہ جذبات کہاں سے پیدا ہوئے؟ اس کا صحیح اور مناسب جواب یہ ہے کہ جب برہمنوں کو مجسورت سے جنگ کرنی پڑی، جس نے (بدھ مت) بہت بہت زور شور اور کامیاب طریقہ سے تمام قربانیوں کو بند کر دیا تھا تو مسوقت برہمنوں نے جافور کی حرمت کے اصول کو ایسا مقبول عام پایا تھا کہ وہ اس پر غالب نہ آ سکے بلکہ بتدریج اور غیر مرئی طور پر انہوں نے خود اسے اس طرح اختیار کیا کہ وہ ان کے اپنے قانون یا شاستر کا ایک جزو نظر آنے لگا۔ انہوں نے شاستر کے ایسے اشلو کوں کو بہت نمایاں کیا جن سے تمام ذبی روح مخلوق کے لیے ہمدری اور رحم کی تلقین ہوتی تھی اور قربانی کے احکام کو اس قدر پس پشت ڈالا کہ وہ رفتہ رفتہ بالکل نظر سے غائب ہو گئے۔ یہی عمل آجکل ہندوستان میں عیسائیت کے زیر اثر کام کر رہا ہے اور چونکہ

अस्वर्ग्यं लोकं विद्विष्टं धर्मिषा चेत न्नन्विति निषेधात् । ५५

यथा महोक्षं वामहाजं वा ओजियाय प्रकल्पयेदिति विधानेऽपि
लोकं विद्विष्टत्वादनं नुष्ठानं । यथा यामें वा वरुणीं गां यथा
मनुष्यं चान्ध्या मालमेत इति गबलमभन विधानेऽपि लोकं विद्विष्ट
त्वादनं नुष्ठानं ।

निर्णयसिन्धु

यथा : बहस्पतिः । उक्ते नियोगी मनुना निषिद्धः स्वयमेव तु

युगाद्वासा वशवयोऽयं कर्तुं मन्ये विधानतः ॥

तपो ज्ञानसमा युक्ताः कृते त्रेता युगे जनाः ।

द्वापरे च कलौ नृणां शक्तिरिति हि निमित्ताः ॥

अनेक भा कृताः पुत्रा वर्तपिभिर्धैः पुरातनैः ।

न शक्यन्तः धुनाकर्तुं शक्तिहीनै रिति जनैः ॥ - ॥

بدھ مت کے عروج کے زمانہ میں بدھ مت کے پندتوں کے غلط و پند کے اثر سے ہندو طبائع پہلے ہی تیار ہو گئی تھیں کہ قربانی کے متعلق ان کے مذہبی احکام میں کوئی تبدیلی ہو تو وہ اسے قبول کر لیں۔ لہذا جب برہمنوں نے ویدوں میں گوشت کے بڑھادے اور بے حساب قربانیوں کے احکام کی تائید کر کے انکا مطلب محض خلوص دل ایمان اور حسن اعتقاد لینا شروع کیا تو اسکے ماننے میں لوگوں نے کچھ حجت نہ کی۔ گناؤں کی سب سے پرہیز بلاشبہ انسانی ہمتا کر رہے رفتہ عام ہوتا گیا جبکہ سبب کچھ تو قدرتی رحمتی کو سمجھنا چاہیے اور کچھ بدھ مت کے پندتوں کے جذبات کے احترام کو جس طرح آج کل بھی بنگال کے بعض حصوں میں مسلمان اپنے ہندو بھائیوں کی خاطر گائے کے گوشت سے پرہیز کرتے ہیں۔ تا آنکہ اہل تصنیف لوگوں کے اس فعل کو ایسی ہی قوی دلیل بنانے لگے جیسا کہ ویدوں کا حکم ہوتا ہے اور حکم کے ساتھ قربانیوں کو موجودہ زمانہ میں ممنوع قرار دینے لگے۔ جب یہ ہو گیا تو پھر خیالات کی تباہی میں کوئی کسر نہیں رہی۔ مختصر یہ کہ سبھی نوع انسان سے بدھوں کی فریاد، ہندو وید کی بنسبت، زیادہ قوی الاثر ثابت ہوئی اور پھر رسم و رواج نے اس جذبہ خوف کو جو جانوروں کی جان لینے سے پیدا ہوتا ہے اتنا سخت کر دیا کہ اب وید بھی اسکو کم نہیں کر سکتے۔

ڈاکٹر راجندر لال مترا کا یہ مضمون اس قابل ہے کہ شمالی ہند کے کثیر العقائد تعلیم یافتہ اہل ہند کے ملاحظہ سے گزرے تاکہ ان کو کم از کم یہ معلوم ہو جائے کہ بدھ مت کے موقع پر جو گائے کی قربانی کا رواج ہے اس کی بنیاد کسی دل آزاری کے جذبہ پر مبنی نہیں بلکہ ”قربانی“ کی رسم قدیم الایام سے تمام مذاہب کے پیروں میں کسی نہ کسی صورت میں رہی ہے اور خود ہندوستان کے باشندے بھی ایک زمانہ میں ایسے مواقع پر گائے کی قربانی کرتے رہے ہیں۔

اسی مقصد کو پیش نظر رکھ کر یہ مضمون کتابی صورت میں بھی شائع کیا جا رہا ہے۔ جو صاحب اپنے ہندو احباب کو دکھانا چاہیں وہ دفتر الناظر سے منگالیں۔ قیمت ۴۲ روپے زیادہ تعداد میں خریداروں کو عیسائی صدی کے حساب سے کتابیں نہیں ملیں گی۔

مومن دہلوی

منہم کہتے ہیں کہ ساعتِ سعید میں ستمِ قاتل آپ حیات کا کام دیتا ہے اور بُری گھڑی میں سرت کا گھونٹ زہر کا پیا لہ رہ جاتا ہے۔ لیکن دانشمندیوں کا قول ہے کہ ایک ہی وقت میں ملو گھریاں کسی کے حق میں آپ بقاء اور کسی کے لئے چارمِ فنا ثابت ہوتا ہے۔ ایک ہی ساعت میں کہیں شادی کے لیے سہرا لگوا دیا جاتا ہے اور کہیں کفن کی تیاری ہوتی ہے۔ ایک ہی پل میں کہیں نقارے بجتے ہیں اور کہیں ماتم ہوتا ہے۔

نظمِ اردو کی تاریخ بھی عقلمے زانہ شناس کے قول کی تائید کرتی اور اختر شناسوں کے دعوے کو جھٹلاتی ہے۔

ہجرت کی تیرہویں صدی تمام ایشیائی حکومتوں کے لیے عموماً اور ہندوستان کے لیے خصوصاً منحوس تھی۔ اجڑاے ریاست میں انتشار اور غنائِ سلطنت میں نظمیں نے ملک کو حالتِ نزع تک پہنچا دیا تھا۔ شوکتِ تیمور کا مجاور دلی کے لال تلہ میں نظربند تھا اور اکبر و جہانگیر کا دبدبہ ایڑیاں ڈر ڈر کر کر دم توڑ رہا تھا لیکن یہی گھڑی اُردو شاعری کو اس آئی اور اُس کے نسیم اقبال نے اسی ظاہرِ منحوس ساعت میں شکستانِ دہلی اور چنگستانِ لکھنؤ کو بارتانِ ادب بنا دیا۔

مظلوم بہادر شاہ ظفر اور رنگیلے جانِ عالم اخترِ دہلی اور لکھنؤ کے آخری تاجدار تھے۔ سلطنتِ و حکومت کا جاہ و جلال تو صرت خواب کی تعبیر تھا لیکن قلمِ سخن میں کشور کشائی خوب ہو رہی تھی۔ دلی میں ذوقِ غالب، جہنم اور لکھنؤ میں زند، تنبا، اسیر، انیس، دیر و غیر ہم کا سکہ چل رہا تھا۔ صبحِ قریب آتی ہی ہوتا روں میں غیر معمولی چمک پیدا ہو جاتی ہے محض برخاست ہونے لگتی ہے تو پٹیلے شمعوں سے گلے لہلہ کر جاں نشاری اور وفاداری کا حق ادا کرتے ہیں۔ ہندوستان کی قومی سلطنت کا چراغ سمجھنے لگا تو شمعِ ادب کے پروانوں نے اپنا جوہر کمال اس آہنگ سے دکھایا کہ ماشیہ نشینانِ بزمِ دنگ ہو گئے اور ان سو خنگانِ لغت کے سوز و گداز، راز و نیاز کو سمجھے یا نہ سمجھے مگر سب سیاختہ واہ واہ سبحان اللہ سبحان اللہ کہنے لگے !!

اس منحوس صدی کا ابتدائی نصف حصہ اُردو شاعری کے لیے صباغِ عیب تھا اور اس عہد میں ایسے ایسے باکمالِ دہلی اور لکھنؤ میں موجود تھے کہ اُردو زبان جب تک زندہ رہی اُنکے

بارِ میت سے سبکدوش نہیں ہو سکتی۔

صباحِ عید کہ در بزمِ گاہِ ناز و نسیم
گداکلا و ندکجِ نناد و شہِ دسیم

فقیروں سے لیکر بادشاہ تک ہر طبقہ اور ہر فرقہ کے افراد نظمِ اردو کی خدمت میں سرگرم تھے اور اسی ہمت و کوشش کا ثمرہ تھا کہ وہ تمام اساتذہ فن جن پر اردو شاعری کو ناز ہے، اسی نابارک زمانہ میں شہور ہوئے اور ان میں سے بیشتر اسی غیر مسودہ عہد میں پیدا بھی ہوئے۔ اس عصر کے بالکمال شعرا میں سے ذوق و غالب کو اُن کے شاگردوں نے خوب چمکایا۔ انیس و دہیر کو مذہبِ اخلاق نے حیاتِ جاوید عطا کی۔ زند، صبا، آسیروں کو لکھنؤ مرحوم کے زبان پرستوں نے زندہ رکھا لیکن توسن و ظفر کی طرف سے ایک عام بے توجہی پیدا ہوتی جاتی ہے۔ اور غفلت کا یہی عالم رہا تو چند روزیں انکی آہ و زاری بالکل فراموش ہو جائیگی۔

ظفر کی در و بھری کہانی انشاء اللہ کسی دوسرے موقع پر تفصیل بیان کی جائے گی اس وقت ہم صرف توسن کے کلام سے ہندوستان کی نئی تعلیم یافتہ جماعت کو روشناس کرانا چاہتے ہیں۔
ملکیم توسن خاں توسن شاعر بھی تھے اور عالم بھی۔ بنجم بھی تھے اور ملکیم بھی۔ اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتے اور سنی آفرینوں سے داد و سخن پاتے تھے۔ فارسی میں ان کا ایک دیوان موجود ہے جسکی بابت مشہور ہے کہ مرض الموت کے عالم میں مکمل کیا گیا، اور اردو میں ان کا کلام جمیع اصنافِ سخن پر جاوی ہے۔ غالب کا سا شعلہ زبان اور نازک مرزا کی سخن گوئی تیز طبعی اور ذکاوت پر ایسا مفتوں تھا کہ انکی بے وقت موت پر نہایت درد سے کہتا ہے:-

شرطست کہ روئے دل خراشم ہمہ عمر خوتا یہ بر رخِ زدیدہ با شتم ہمہ عمر
کا فر با شتم اگر بہ مرگ توسن چوں کسبہ سیر پوش نہ با شتم ہمہ عمر
مشہور ہے کہ میر انیس علیہ الرحمہ کے سامنے ایک مرتبہ کسی نے ذوق و توسن کا تذکرہ کیا تو
آپ نے فرمایا کہ ذوق شاہی دربار کے شاعر ہیں مگر توسن اپنی طبیعت کے بادشاہ ہیں۔ پھر ملکیم صاحب
کا یہ شعر پڑھا:

دیکھ شونی چلی بادِ مبارکی بگڑنے میں بھی زلف اُنکی بنا کی۔

پڑھنے کے بعد ایک چُپ سی لگ گئی۔ جیسے کوئی حینِ صورت سامنے ہے۔ ہوا سے اُنکی زلف اُڑ رہی ہے اور میر صاحب اُسکو دیکھ دیکھ کر اُدے کلام کے مزے لے رہے ہیں۔ اسی طرح کہتے ہیں کہ میرزا غالب

بھی نومن کا حسب ذیل شعر

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

اپنے سارے دیوان کے عوض میں خرید کرنے کو تیار تھے۔ راست و دروغ برگردن راوی بیسویں صدی عیسوی کے روشن خیال غالب اور انیس کا مرتبہ تمام شعر لے اُردو سے افضل و اعلیٰ قرار دیتے ہیں لیکن یہ دونوں بزرگ نومن کی تعریف میں رطب اللسان ہیں، اس لیے قیاس ہو سکتا ہے کہ نومن کا مرتبہ شاعری اگر ان خدایان سخن سے برتر نہیں ہے تو برابر ضرور ہوگا۔

کلمات نومن کی ورق گردانی کرو تو دو نہایت سخت عیب اُنکے کلام میں فوراً نظر آتے ہیں: ثقیل اور غیر مانوس الفاظ کا بجد استعمال اور سخت زبان سے بنایت بنے پر دانی۔

فارسی شاعری کا تو اس زمانہ کے تعلیم یافتہ ہندوستانیوں کو سمجھنا بہت دشوار ہے لیکن انکی اُردو نظم میں بھی بدرجہا اور خاتانی کا عالم نظر آتا ہے۔ فارسی ترکیبوں کی آمیزش غالب کے یہاں بھی بہت ہے لیکن نومن پر عرب کا جن بھی سوار ہے، اس لیے اُن کا بیشتر کلام اس قدر منقطع ہو گیا ہے کہ اُس سے لطف اندوز ہونا مشکل ہے۔ فارسی اشعار سے مثالیں کون تلاش کرے، ایک اُردو قصیدہ کے چند شعر سنیں اور اس گلستاں کی دوست سے اُسکی ہمار کا قیاس کیجیے :-

چشم تارہ سحر کون ز صل سے سُرمد
سامد سوز و دلخراش گریہ فرا و زخم ریز
غم نہ سما سکا مرا بسکہ جہان تلک
ہر حرکت محرک شوق و مہنج ہو س
اُسکے ادیم حشمت و مائدہ جلال پر
جوش طراوت مشام وجہ عطاس عز و جاہ
تختہ حریت کا تباہ حال و تفسیر کبیتین
مجھ کو یہ گل زمیں پسند آگئی اتفاق سے
ستم یہ ہے کہ یہ قصیدہ ایک ہندو ریس کی شان میں کہا گیا تھا جنہوں نے ایک تہنی

خاں صاحب کو عنایت کی تھی۔ خود فرماتے ہیں :-
نیل نشیں بنا دیا خاک نشیں کو اُس نے اب
خاک نہیں فلک کو زیب لات و گزرات برتری

راجہ اجیت سنگھ نام کام روئے خاص و عام جو د سے جسکے بے نظام کار جہاں کی اتیری اگر قاموس اور صراح دیکھی جائے تو اس قصیدہ کے اشعار غالباً بے معنی تو نہ ثابت ہونگے لیکن معلوم نہیں کہ مدوح کا مبلغ علم کس قدر تھا اور وہ عربی لغات سے مستفید ہو سکتے تھے یا نہیں۔ اس قصیدہ کی اہمیت ایک نہایت دلچسپ حکایت مولوی محمد حسین آزاد نے تذکرہ آب حیات میں لکھی ہے۔ اور اگرچہ اسکا یہاں درج کرنا مضمون کے تسلسل میں رخنہ انداز ہوتا ہے لیکن ناظرین کے تفریح طبع کے لیے قلم تسکستہ رقم نقل کرتا ہے :-

”راجہ اجیت سنگھ برادر راجہ کرم سنگھ رئیس پٹیا لدی میں رہتے تھے۔ اور انکی سخاوتیں شہر میں مشہور تھیں۔ وہ ایک دن مصاحبوں کے ساتھ سر راہ اپنے کوٹھے پر بیٹھے تھے۔ خاں صاحب کا اُدھر سے گذر ہوا۔ لوگوں نے کہا موس خاں شاعر یادی ہیں۔ راجہ صاحب نے آدمی بھیج کر بلوایا۔ عزت اور تعظیم سے بٹھایا۔ کچھ نجوم اور کچھ شعر و سخن کی باتیں ہوئیں اور حکم دیا کہ ہتھنی کس کر لاؤ۔ ہتھنی حاضر ہوئی وہ خاں صاحب کو عنایت کی۔ انھوں نے کہا کہ تمہارا راج میں غریب آدمی ہوں، اسے کہاں سے کھلاؤں گا اور کیونکر رکھوں گا۔ کہا کہ توروپئے اور دو۔ خاں صاحب اُسی پر سوار ہو کر گھر آئے اور پہلے اس سے کہ ہتھنی روپیہ کھائے، اُسے سچ کر فیصلہ کیا۔

عبداللہ خاں آون دہلوی نے اسی موقع پر کہا تھا

”جنہوں میں دو دھن مکان لیتا ہے تجوی بنکے جو ہتھنی کا دان لیتا ہے“

ہندو رئیس کی شان میں جو قصیدہ لکھا اُسکا یہ حال ہے تو نعت و منقبت کے قصائد کا کیا پوچھنا، وہاں تو ہر قدم پر لغات کا بادل گر جتا ہے، اور دس با پنج شعر بھی ایسے صاف و ستیاب نہیں ہو سکتے جنکے معانی و مطالب کتب طب و لغت کی ورق گردانی کے بغیر اس زمانہ میں مل سکیں۔ دشوار پسندی کا تو بیان ہو چکا، اب زبان کی کمزوریاں دیکھیے :-

(۱) ناکا میوں کا گاہ گلہ گاہ شکر ہے شوق وصال و اندوہ ہجر ان نہیں رہا

(صحیح لفظ اندوہ ہے)

(۲) اے آرزوے قتل و ذلول کو تھا مٹا مشکل پڑا مرا مرے قاتل کو تھا مٹا

(مرا مرے کی تکرار نامناسب ہے)

(۳) کیا ہوا ہوا اگر وہ بعد امتحان اپنا بے گنہ سزا پائے اب وہ دل کہاں اپنا

(ہوا ہوا کی تکرار نہایت کریمہ ہے)

(۳) ایک ہی جلوہ مہر میں ہوا سو ٹکڑے بامہ مہر جسے کہتے ہیں کتاں ہوگا
(مہر کو کون ہے؟ موصوف کے بغیر صفت سے محبوب کی طرف اشارہ کرنا نشانِ اُستادی سے بعید ہے)

(۵) نہ چاہوں روز جزا داد یہ ستم دیکھو کب آراتے ہیں جبِ وقتِ امتحان نہیں
(کون آراتے ہیں؟ فاعل ندارد)

(۶) اک اور پڑوہ مومن شعلہ زباں غزل بلیا میں جسکے رشکے ماس بہانِ شمع
(جب تک شعلہ کو شعلہ نہ پڑھے مصرعہ ادل موزوں نہ ہوگا)

(۷) دفن جب خاک میں ہم سوختہ ساں ہونگے فلس ماہی کے گلِ شمع شبستان ہونگے
(دوسرے مصرعہ نے شعر کو پیتاں بنا دیا)

(۸) وہ گردن دیکھ یہ حالت ہوئی تیریشی کی کہ تھمتی ہی نہیں جکپی ہوئی بدیریشی کی
(سخت تقید ہے)

اس قسم کی غلطیاں کلیاتِ مومن کے قریب قریب ہر صفحہ پر پائی جاتی ہیں۔ ایسے استقام اگر کسی دوسرے شاعر کے کلام میں اس قدر افراط سے ہوتے تو وہ سلمِ النبوت اُستاد نہ مانا جاتا لیکن مومن کی شاعری میں چند اوصاف ایسے تھے جنہوں نے تمام عیوب پر پردہ ڈال دیا اور جو ہر نشانِ سخن کو انکی عظمت کے اعتراف پر مجبور کیا۔

واقعہ یہ ہے کہ حکیم صاحب! انہیہ تجربہ علمی اور تقدسِ ظاہری فطرتاً عاشقِ مزاج اور حُسنِ بدست تھے۔ ایسے وارداتِ عشق کے بیان اور مضامینِ غزل میں اپنا جواب نہ رکھتے تھے۔ اُنکے ہمعصر کبھی وصلِ صنم کی فرضی تصویر کھینچتے اور کبھی لذتِ فرقت کی نقالی کرتے تھے مگر وہ اپنی گزری ہوئی کہانی بیان کرتے تھے۔ دوسرے ”جگ بیتی“ کہتے اور وہ ”پر بیتی“ سناتے تھے۔ اُن کا دیوان معاملہ بندی اور راز و نیازِ عاشقانہ کا گنجینہ ہے۔ انہما ر جذباتِ عشق میں وہ صادق البیان تھے اسوجہ سے میدانِ تغزل میں اُنکا کلام اپنے ہم مجلسوں سے بہت اعلیٰ ہے۔

ذیل کے چند شعر سنیں اور سردھنیے۔ ان میں سے ہر ایک شعر بعض اساتذہ کے ضخیم دیوانوں کا جواب ہے:-

مال دل یار کو لکھوں کیونکر ہاتھ دل سے جدا نہیں ہوتا

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

سینِ عزت ہے وہ نہ شام وصال ہاے کیا ہو گیا زمانے کو

نہ پہ طوفان اٹھائے لوگوں نے مفت بیٹھے بٹھائے لوگوں نے
دہل کی بات کب بن آئی تھی دل سے دفتر بناے لوگوں نے

وہ جو ہم میں تم میں قرار تھا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو
وہی سینے وعدہ بنا دکا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو

نہشتہ دیکھتے ہیں کسی کو کسی سے ہم منہ دیکھ دیکھ روتے ہیں کس بکیسی سے ہم

انکا کریں گے اب سے دعا بھر یا رکی آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ

نسب سے جانِ نبیؐ بُت خانہ پھر آیا تو من کیا کرے جو نہ کسی طرح سے زہار لگا

کہتے ہیں بزم کو ہوش نہیں اضطراب میں سارے گلے تمام ہوے اک جواب میں

کیسے لگے رقیب کے کیا خوف اقربا تیرا ہی جی نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں

اُس نقش پا کے سودے سے کیا کیا کیا ذلیل میں کو چہ رقیب میں بھی سر کے بل گیا

بتخانہ سے نہ کعبہ کی تکلیف دے مجھے تو من - بس اب سناں - کریاں جی ہل گیا

ٹھانی تھی دل میں اب نہ لینے کسی سے ہم کیا کریں کہ ہو گئے تاجدارم سے ہم

کیا گل کھلے گا دیکھیے ہے فصل گل تو دور اور سوے دشت بھاگتے ہیں کچھ ابھی سے ہم
ہم سمجھتے ہیں آزما نے کو عذر کچھ چاہیے تانے کو
اگر غفلت سے باز آیا جفا کی تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی

شب تم جو بزمِ غیر میں آنکھیں چُرا گئے کھوئے گئے ہم ایسے کہ اغیار پا گئے

پہم سجدِ پاے ستم پر دمِ دواغ مومن خدا کو بھول گئے اضطراب میں

ایک ہم ہیں کہ ہوے ایسے پشیمان کہ بس ایک وہ ہیں کہ جنہیں چاہے کہ ارباں ہونگے
تو کہاں جا نیکی کچھ اپنا ٹھکانا کر لے ہم تو کل خوابِ عدم میں شبِ بھراں ہونگے
عمر ساری تو کٹی عشقِ تباں میں مومن آخری وقت میں کیا خاکِ مسلمان ہونگے

اسی قسم کے سیکڑوں اشعار دیوانِ مومن میں موجود ہیں جو صفائیِ بیان، سعدی جذبات اور
تاثیرِ کلام کے ثبوت میں پیش کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن اس جوہرِ کمال کے علاوہ مومن کا طرہ امتیازِ بندش
کی جستجو، اور ترکیبوں کی دل آویزی ہے۔ فارسی الفاظ کی بقاعدہ اُردو جمع بنانا اور اُنکے ذریعہ
سے بندش کو شگفتہ کرنا مومن کا حصہ ہے۔ فرماتے ہیں
رُشکِ فناں کی ہاے رقیبِ آفرینیاں محشر نے خفتگانِ محمد کو جگا دیا

ناکامیوں سے کام رہا عمرِ مہر ہیں پیری میں یا س ہے جو ہوسِ تھی شباب میں

بنامیوں کے دُرسے بٹ تم چلے کہیں ہوں تیرہ روز میری سحر بھی تو رات ہے

فارسی ترکیبوں سے مرزا غالب بھی خوب کام لیتے ہیں لیکن مومن کی شان ہی نزالی ہے
ذوقِ غالب اور مومن کے اندازِ کلام کا نمونہ دیکھنا ہو تو ایک ہی بحر اور ایک ہی قافیہ میں
ان اساتذہ کی سیلفِ زبانی ملاحظہ فرمائیے :-

آسماں کے لیے

ذوق۔ بلند ہووے اگر کوئی میرا شملہ آہ
غالب۔ زمانہ عہد میں اُسکے ہے جو آراشیں
مومن۔ نہ پائے یار کے بوسے نہ آسماں کے لیے
تو ایک اور ہو خورشید آسماں کے لیے
نہیں گے اور ستارے اب آسماں کے لیے
عہد میں خاک ہوا میل آسماں کے لیے

آشیاں کے لیے

ذوق۔ سب جو آئے خس و غار گلستاں کے لیے
غالب۔ مثال یہ مری کوشش کی ہے کہ مرغِ اسیر
مومن۔ کہاں وہ پیش اسیری کہاں وہ امنِ نفس
نفس میں کیونکہ نہ پھڑکے دل آشیاں کے لیے
کرے نفس میں فراہم خس آشیاں کے لیے
ہے ہم برقی بلاروز آشیاں کے لیے

جہاں کے لیے

ذوق۔ بنایا آدمی کو ذوق ایک جزوِ ضعیف
غالب۔ رہا بلا میں بھی میں مبتلا ہے آفتِ رشک
مومن۔ جنون عشق ازلی کیوں نہ خاکِ لڑائیں کہ ہم
اور اس ضعیف سے کل کام دو جہاں کے لیے
بلا ہے جاں ہے ادائیری اک جہاں کے لیے
جہاں میں آئے ہیں ویرانی جہاں کے لیے

جاوداں کے لیے

ذوق۔ اگر امید نہ ہمسایہ ہو تو خانہ یاس
غالب۔ دو زندہ ہم میں کہ ہیں روشناس خلقِ اغسار
مومن۔ قلمِ وعدہ فردا کی ہم کو تاب کہاں
بہشت ہے ہمیں آرام جاوداں کے لیے
نہ تم کہ جو رہنے عمر جاوداں کے لیے
امید کیشبہ ہے یاس جاوداں کے لیے

زباں کے لیے

ذوق۔ بیان درد و محبت جو ہو تو کیوں کر ہو
غالب۔ زباں پر بار خدا یا یہ کس کا نام آیا
مومن۔ مزایہ شکوہ میں آیا کہ بے مزد ہو سے وہ
زباں نہ دل کے لیے ہے نہ دل زباں کے لیے
کہ میرے لفظ نے بوسے مری زباں کے لیے
میں تلخ کام رہا لذت زباں کے لیے

استحاں کے لیے

ذوق۔ وہ مول لیتے ہیں جہدم کوئی نئی تلوار
غالب۔ فلک نہ ڈور رکھ اُس سے مجھے کہ میں ہی نہیں
مومن۔ ہبلا ہوا کہ وفا آزمائسم سے ہو سے
لگاتے پہلے مجھی پر ہیں استحاں کے لیے
دراز دستی قاتل کے استحاں کے لیے
ہیں بھی دینی تھی جاں اُسکے استحاں کے لیے

پاساں کے لیے

غالب۔ گدا سمجھ کے وہ چپ تھا مری جوشارت آئے اٹھا اور اٹھ کے قدم میں سے پاساں کے لیے
مومن۔ ہے اعتماد مرے بخت نختہ پر کیا کیا دگر نہ خواب کہاں چشم پاساں کے لیے
ناگماں کے لیے

ذوق۔ اشارہ چشم کا تیرے یکا یک لئے قائل ہوا بہانہ مری مرگ ناگماں کے لیے
مومن۔ دعا بلا تھی شب غم سکونِ جاں کے لیے سخن بہانہ ہوا مرگ ناگماں کے لیے
مقطع

غالب۔ اداسے خاص سے غالب ہوا ہے نکتہ سرا صدا کا نام ہے یار ان نکتہ داں کے لیے
مومن۔ رواں فراخی سحر حلالِ مومن سے رہا نہ معجزہ باقی لبِ بہتال کے لیے

ابنا سے زمانہ کی رسم فرسودہ کی پابندی کی جائے تو لازم ہے کہ مومن کے اشعار میں نئے
معانی پیدا کیے جائیں اور منطقیانہ دلائل سے اُنکے کلام کی فضیلت ذوق و غالب کے سخن پر ثابت
کی جائے، لیکن یہ ایک صریح غلطی ہے۔ استاد کی حیثیت سے ذوق کا مرتبہ غالب و مومن سے یقیناً
افضل ہے۔ اور درد و تاثیر کے اعتبار سے مومن کا مرتبہ غالب کے برابر اور ذوق سے بدرجہا اعلیٰ ہے۔
غالب نے اپنے دیوان کا عطر کیسٹ لیا:

ڈیڑھ جُز پر بھی تو ہے مطلع و مقطع غالب غالب آسان نہیں صاحبِ یواں ہونا
اگر ایسا ہی انتخاب مومن کے کلیات کا مرتب کیا جاتا تو وہ دیوان غالب سے کم رتبہ نہ ہوتا۔ علاوہ
غزلیات کے مومن کے یہاں تنویر و اسوخت اور مرثیے بھی موجود ہیں اور یہ سب لعلِ گلِ کریم
کو آج وہ درجہ امتیاز عطا کرتے جو مرزا غالب نے غضب کر رکھا ہے۔

مومن کی زندگی نے وفات کی۔ اور وہ صرف تیرہ سال کی عمر میں ایک ناگمانی چوٹ کے
مدد سے منزلِ بقا کی طرف راہی ہوئے۔ اُنکو دیوان پر نظر ثانی کرنے اور اُس میں سے بے لطف
اور دشوار اشعار خارج کرنے کا موقع نہیں ملا۔ اگر وہ ”دو یک“ پر عمل کرتے تو اُنکے بیشتر ہم معیتوں
کے ہر غم گل ہو جاتے۔

ادب اُردو کے لیے نہایت مفید ہو گا اگر اس وقت کوئی سخن فہم کلیات مومن کا انتخاب اُس نمونہ
پر مرتب کرے جیسا کہ مولوی عبدالحق اپنی ”فہم الحیدر آبادی“ نے کلیات تیر کا شاہ کیا ہے۔ سرت کی

بات ہے کہ جدید تعلیم یافتہ جماعت میں سے مولوی ضیا احمد ایم اے بدایونی کلام مومن کی طرف توجہ دے رہے ہیں اور قصائد مومن کا ایک صائب اور صحیح نسخہ شائع کرنے کی نیت کی ہے۔ شکل اشار کی شرح بھی لکھی ہے اور بعض ایسے شعروں میں معنی پیدا کیے ہیں جنکو سوائے مومن اور اُن کے خاص احباب کے شاید کوئی نہ سمجھا ہوگا۔ شرحوں کی مدد سے ہر چاہ اور غنیمت کی خیال بندی بھی تحسین اور تالیف کا خراج وصول کرنی ہوگی لیکن سولے طالب علموں کے ہندوستان میں اب اُنکو کون پڑھتا ہے۔ قصائد مومن کا بھی وہی انداز ہے۔ مولوی ضیا احمد صاحب کی شرح مومن کے دشوار اشار کو عام فہم بنا دیتی ہے لیکن سوائے خواص کے اُن نے آج کون لطف مند و زہوگا۔

اگر مولوی صاحب کو قصائد کی شرح لکھنے کا شوق تھا تو اُنکو قصائد ذوق و سودا کا ایڈیشن شائع کرنا چاہیے تھا۔ اور اگر مومن کے کلام سے الفت تھی تو اُسکے اُن اصناف پر توجہ کرنا مناسب تھا جہاں کہ آفتاب کمال تیز ہے۔

کہتے ہیں کہ مفتی خطا کرتا ہے اور ثواب پاتا ہے۔ مولوی صاحب نے شرح لکھنے کے لیے قصائد مومن کے انتخاب کرنے میں خطا کی، مگر اُنکی نیت ظاہر اصحیح ہے۔ اس لیے ہم دعا کرتے ہیں کہ اُنکی تالیف کو قبولیت نصیب ہو۔ البتہ دل مخروں کی تمنا یہ ہے کہ وہ کلیات مومن کا انتخاب مرتب کریں اور دیوان کا عطر لکھنے کو ملک کو دکھادیں کہ واردات عشق و محبت کی تصویر کشی میں مومن کو اپنے معصروں سے وہی نسبت ہے جو آفتاب کو آفتاب سے، ستارہ کو جگنو سے، چاندی کو گلاب سے یا بابائیکوب کو میکبائیکوب سے۔

ایسی غزل کہی ہے کہ جھلکتا ہے سب کا سر
مومن نے اس زمین کو مسجد بنا دیا

نورِ محبت

تارے بھری مسافر کے ہمراہ ہیں اور اسکی رہنمائی کرتے ہیں۔ جہاں کہیں وہ جائے۔ چاند اپنے اوقات کا پابند ہے۔ سورج کبھی دغا نہیں دے سکتا۔ زمین اور سمندر دنیا کو چاروں طرف گھیر رہے ہیں۔ اسی طرح محبت عاشق کے ساتھ ہے۔ جہاں کہیں وہ جائے۔ مگر اُسے دن کو اپنی روشنی کھو دیتے ہیں۔ چاند اندھیری رات میں پانچ پانچ پھلتا ہے۔ سورج شام کو غروب ہو جاتا ہے۔ سورج خواہ مخوب ہی کیوں نہ جائے۔ محبت ابدی محبت ہمیشہ بکھتی رہتی ہے۔ عاشق کی رات تارے کیسے نہیں سکتی اور اُسکے دن روشن سے روشن رہتے ہیں۔

مقامی مہادیو

”ملک خدا تنگ نیست۔ میں جائے دم زدن نہ ہو؛ مگر از صفت طفلان و تنگ رہ شدہ بر خلق تنگ۔“ میں بھی کوئی کلام نہیں! ملک خدا کی تقسیم انسانی فرعون کے ہاتھوں ”سنگ آمد و سخت آمد“ کے مترادف قرار پاتی ہے! زمین و سطح انسانی فرعون کا نظام اقتدار قائم رکھنے کے لیے چھوٹے چھوٹے اجزاء۔ یا بہ الفاظ دیگر اضلاع۔ میں تقسیم ہو جاتی ہے اور خلق خدا کی قسمت اس درجہ انسانی ہاتھ میں آ جاتی ہے کہ نہ کھانے کو رزق باقی رہ جاتا ہے نہ مرنے کو زمین!!

فرماںِ روانی کی عظیم الشان فیکٹری کے چلانے کے لیے ہر منسلک کی مشین میں مستند و چلتے پڑزوں کا وجود اسی قدر ضروری ہے جقدر کھیتا جی کے لیے بانسری، آموں کے باغ کے لیے کوئل یا مہندستان کے لیے مفلسی! ان مقامی پڑزوں میں ہر ایک اپنے طبقہ گردش میں بجائے خود ایک زندہ دیوتا ہی مگر ان تبدیل ہوتے رہنے والے دیوتاؤں میں ایک ذاتِ بزرگ کو مہادیو کا مرتبہ حاصل ہونا امرِ بدیہی ہے! اس مقامی مہادیو کو منسلک کی حکومت و انتظام سے وہی تعلق ہے جو تہذیب و ترقی کو گرائی سے یا گھڑی کو بال کمانی سے!

یہ منسلک کا مہادیو قد و قامت۔ یا۔ رنگ و روغن کے اعتبار سے بالشتی سے لیکر شتر قامت تک اور کالے سے لیکر گورے تک ہر قسم کا ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے! بعض اوقات آب و ہوا کے زیر اثر یا سندھ و بلغم کی امداد سے کچھ ایسی صورت بھی اختیار کر لیتا ہے جس پر ”چھوٹا قد، موٹا بدن، اُسے یہ کوتاہ گردن یا آدمی ہے کہ مری جان ہے چنیا بلخ“! بالکل صادق آ جاتا ہے! اعضاء ظاہری کے لحاظ سے اُس میں اور بقیہ دو یا یہ مخلوقات میں کوئی حدِ فاصل نہیں قائم کی جاسکتی البتہ وہ اپنے ایک ایک عضو کو۔ خصوصاً چشم و ابرو کو۔ دروغ راست مانند کے اصول پر حسب حاجت استعمال کرتے ہیں پورا قادر ہوتا ہے! وہ دو آنکھیں رکھنے پر بھی جب چاہے نیک معاش اور بد معاش کو یکساں طور پر ایک آنکھ سے دیکھ سکتا ہے اور جب چاہے عینک کی امداد سے بھی روزِ روشن کی طرح واضح ہو نوائے واقعات اُسے نظر نہ آئیں گے! اُس کی آنکھیں مشاہدہ واقعات کے لیے دُور بین سے لیکر خرد بین تک ہر طرح دیکھ سکتی ہیں! کبھی چوٹی اُسکو ہاتھی نظر آ سکتی ہے اور کبھی ہاتھی بالکل سدوم ہو سکتا ہے! یہ آنکھوں والی کیفیت کم دیش اُسکے تمام آلاتِ حواس میں

پائی جاتی ہے !

علم الحیوانات کے محققین میں اس ذاتِ بابرکات کے متعلق بہت کچھ اختلاف ہے: بعض اس کو انسان و حیوان کی درمیانی کڑی سمجھتے ہیں اور بعض انسان و شیطان کی؛ ہر صورت اس کے انسان ہونے میں سب کو اقبال ہے! ضلع کی حدودِ اربعہ میں اس کی ذات ایسی عالمگیر ہستی ہے جس سے کسی فرد بشر کو نجات نہیں۔ سندر کا سنگ گھڑیاں ہو یا مسجد کی اذان، اس کو ہر معاملہ سے براہِ راست۔ یا براہِ کج۔ کچھ نہ کچھ تعلق ضرور ہے! بعض حضرات اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ہادیو جی کی تمام کائناتِ اقدار اُنکے چند دیوتاؤں، متعدد ”مخلوب و مستند“ (خطاب یافتہ و سندیانتہ) افراد، پیشہ و خوشادین، آزادی بیگاریوں اور بعض خفیہ نویس محرموں پر مبنی ہے؛ میرے خیال میں یہ نتیجہ ابھی مزید تجربات و مشاہدات کا محتاج ہے!

اس میں شک نہیں کہ عادات و اطوار کے لحاظ سے یہ ہادیو مجمع کمالات نظر آتا ہے اعلیٰ اصحابِ صحیفہ پانیر کی بلاناغہ تلاوت سے لیکر شام کی کلب والی تفریح تک اس کے اوقاتِ تہذیب رائج الوقت کے اصول موضوعہ پر منقسم نظر آتے ہیں اور یہ اُن کا اس درجہ پابند ہوتا ہے کہ کبھی آفاتِ ارضی و سماوی کی بدولت اگر ان معمولات میں خفیف سا فرق لازم آیا اور ہادیو کے اُن اعضاء کو جن سے ترک شدہ معمول کا تعلق تھا جمائیاں آنے لگیں! ”ہرفن مولا“ ہونا بھی ہادیو کے لیے اُسی قدر ضروری ہے جتنا ہندوستانی کے لیے نفاق پسندی؛ وہ فنِ حکمرانی سے لیکر محض راجہ رانی تک اور جہاں بانی سے لیکر صرف بیر بانی تک، تمام فنونِ لطیفہ و کثیفہ میں پوری ہمت رکھتا ہے! دُنیا سازی ہو۔ یا۔ ابلہ نوازی، مقدمہ بازی ہو۔ یا۔ بیٹھک بازی، وہ ہر ایک میں حسبِ حاجت طاق نظر آتا ہے!

اپنی صفاتِ پسندیدہ کو وہ اپنی ہی ذات تک محدود رکھنے کا بخل کبھی نہیں کرنا چاہتا؛ وہ آئے دن اپنے ماتحت چلی جانٹوں کو اُسی رنگ میں رنگ دینے کی عملی تعلیم، چشم و ابرو سے آواز کے آثار چڑھاؤ سے ادھم کی جا و بجا جنبش سے دیتا رہتا ہے اور اس کے ماتحتین کا ایک ایک فرد اپنے اپنے ظرف و استعداد کے لحاظ سے اس نفسِ متعدی سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا! اسکی مجرد صحبت اکثر اوقاتِ کسیر اثر ثابت ہوتی ہے؛ وہ اپنے ہم نشین اصحاب کو، کلب کی سرزمین ہو یا ملاقات کے کمرہ کی چار دیواری، صرف تھوڑے خیالات سے سست مئے چندا ر بنا دیتا ہے اور اس خوبی کے ساتھ بنا دیتا ہے کہ ظرفِ قدحِ خوار سے زیادہ کسی کا حصہ متجاوز نہیں ہونے پاتا!

اُس کی ذاتِ واحد کے انعکاس سے تمام خلُق کی مخلوق ایک مخصوص طور پر جگمگا اُٹھتی ہے! اسکی تعلیم و صحبت کا اثر بہ لحاظِ جزئیات نہ پورے طور پر اتناک دریافت ہو سکا ہے نہ بیان کیا جاسکتا ہے مگر بعض عادات کا اُسکے حدود اختیار میں تین طور پر سکھ رائج کی طرح پھیل جانا اکثر و بیشتر تجربہ میں آتا ہے اور اُن ہی کو بطور مثال پیش کیا جاسکتا ہے! راست گفتاری کا دال میں نمک کی حد تک رہ جانا، تقیہٴ مصلحت بنیاد کا شب و روز استعمال، طاقت پرستی و کمزور گشتی، ابلہ قریبی و تن پروری، خود بینی و خود فروشی، اُمید افزائی و پشیمانی، شکنی، وہ اوصافِ حمیدہ ہیں جو مباشرتِ موجودہ میں مہادیو جی کے دم قدم سے پورے طور پر سراپت کر گئی ہیں! سب سے زیادہ سود مند اور چوٹی کی خوبی غیر ضروری دیانت داری کا استیصال سمجھ لیجیے! اس میں مطلق شک نہیں کیا جاسکتا کہ دیانت داری کی فرسودہ و افلاس انگیز عادت موڑ اور برقی پنکھے کے اخراجات برداشت کرنے کے زمانہ میں سوسائٹی کے لیے حد درجہ مضر ہے: یہ بھی ظاہر ہے کہ ایسے نڈر و نیا ز پسند ملک میں گھر کے کپیر تیل کے لمبہ (مالید) پر رانی ہو جائیں مگر! ہر کے مُرشد لیک اور پُٹنگ سے کم پر ہاتھ بھی نہیں ڈال سکتے! اپنی ہستی حسب مرضی برقرار رکھنے کے لیے لیک اور پُٹنگ کھلانا ایسا ہی ضروری نظر آتا ہے جیسا موڑ چلانے کے لیے پٹرول، پھر ایسے گرد و پیش میں اور ایسے ناگزیر اخراجات کی موجودگی میں دیانت داری کا دقیانوسی راگ الاپنا بالکل اُسی حد تک عسرت انگیز نظر آتا ہے جس حد تک دوسروں کو سود دینا اور خود سود نہ لینا! دونوں باتیں سوسائٹی کے لیے یکساں طور پر مضر اور یکساں طور پر قابلِ استیصال! ہزار ہزار شک ہے کہ مہادیو جی کی نظریں بھی دیانت داری کی وقعت ایک طاقت آئینِ فعل سے زیادہ نہیں ہوتی اور وہ جب اپنے ماتحت افراد کا جائزہ لیتا ہے تو اس نا قابلِ لحاظ عادت کی طرف توجہ بھی نہیں کرتا! ناگزیر نتیجہ یہ ہے کہ سوسائٹی کے سرفراز افراد بفضلہ دن دو گئے اور رات چو گئے لُحم دُشیم ہوتے جاتے ہیں! داد و ستد کے تحت میں وہ نہایت کھری اسامی ثابت ہوتا ہے اور اُس کی تمام فرماں روائی تجارت کے سلسلہٴ اصول موضوعہ و علوم متعارفہ پر مبنی نظر آتی ہے! اُس کی رے میں دنیا کی ہر چیز مناسب مہادفہ کے ادا کیے جانے پر قابلِ خرید و فروخت ہے! اور تو اور ہر انسان - معہ اپنی زبان کے - اُس کی نظریں ایک قابلِ خرید و فسخ ہے: اور واقعہ یہ ہے کہ ہر ایک کی صحیح قیمت کا اندازہ کرنا اور وقتِ حاجت پر آسانی پر ہوائی چڑیا کو مول لے لینا اُس کے بائیں ہاتھ کا کیل ہے! زر، زبان، دوزر کے سوا کچھ پروہ بڑے بڑے پندتوں اور مولویوں کو نہایت خوش سلوپی کے ساتھ آئے دن خریدتا رہتا ہے اور

بڑے بڑے جاح المتفرقین و تنبیہ الثانیین اُس کی انگلیوں میں آتے ہی بوم ہو جاتے ہیں! اعلیٰ معاملہ یہ ہے کہ روپیہ سے مستغنی ہونے والے ستمول افراد اپنی گروہ سے خرچ کر کے محض چند مدت و نمائشی اعزاز کے تبادلہ پر اُسکے حلقہ گوش ہو جاتے ہیں! ایمان کی تویہ ہے کہ خود ایمان جیسی کوڑیوں کے مول نہ بک سکنے والی شے بھی اُسکے دو تجارت بنیاد میں بڑی بڑی رقموں پر دن دھاڑے بیچی جاسکتی ہے!!

یہ تمام اوصاف حمیدہ کم و بیش ہر مادیو میں پائے جاتے ہیں اور اس لحاظ سے ایک کو دوسرے سے جدا کرنا تقریباً محال معلوم ہوتا ہے! البتہ صرف سودشی و دبشی کی بنیاد پر ایک بین تفریق ضرور ممکن ہے! اس میں کلام نہیں کہ مادیو کی ادبچی جگہ کے فرائض انجام دینے کے لیے ہر سودشی مادیو بھی دبشی کے قدم بہ قدم چلنے کی کوشش کرتا ہے تاہم ان دونوں میں قابل لحاظ حد تک کھرے اور کھوٹے کا فرق برابر نمایاں رہتا ہے! ایک زمانہ کے نبض شناس نے کیا خوب فرمایا ہے:

ہر چند زمانہ مجمع ہمال ست وز جہل نہ حال شاں بکسے ال ست
کودن ہمہ: لیک از یکے تا دیگرے فرق خر عیسیٰ و خرد و جال ست

دبشی مادیو کہیں ہو اور کسی حالت میں ہو اپنے گھر کے ساتھ ہمیشہ سجا-گویا- کم از کم- گھر کا ہو کر رہتا ہے لیکن سودشی مادیو اپنی کوشش نقالی میں دھوبی کے ہدم کی طرح نہ گھر کا رہتا ہے نہ گھاٹ کا؛ نہ کسی کار رہتا ہے نہ کھاٹ کا!

سودشی مادیو حصول تعلیم کے لحاظ سے کم و بیش دو اقسام کے دیکھے اور سنے گئے ہیں! ایک وہ جو دبشی اسناد کے زعمِ باطل پر اپنی شخصیت کو کسی عنوان سودشی کے تحت میں لانا پسند نہیں کرتے اور ایک وہ جو صرف سودشی اسناد پر محض حسن اتفاق سے مادیو کے مرتبہ تک پہنچ جاتے ہیں! میرے ایک غایت فرما قسم اول کو قلمی اور دویم کو مخفی سے یاد کرنے کے عادی ہیں۔ میں ان خطابات مختصر کی کوئی وجہ نہیں بیان کر سکتا اور غالباً اسکے سوائے اور کوئی نظر بھی نہیں آتی کہ غنایت فرمائے موصوفت کی ساری عمر ان دیوتاؤں کو آم کھلاتے گزری ہے اس لیے جو نام سوجھتا ہے وہ بھی اُس رعایت سے خالی نہیں ہوتا! اخیر- محض آسانی شناخت کی خاطر میں انکی اجازت سے یہ دونوں لقب برائے چندے مستعار لے لیتا ہوں!

قلمی مادیو ظاہری رنگ روپ کی بدولت اکثر بے ریشہ، باریک پوست اور شاداب نظر آتے ہیں۔ البتہ تجربہ و معاملہ فہمی کے تحت میں وہ نسبتاً مخفی سے زیادہ گھٹل-یا-تھیل المٹا ہوتے

ہیں! لیکن اس نقل ذہن کا علم خدا کے فضل سے انکے دماغ میں کسی طرح نہیں ٹھونسا جاسکتا اور انکو آنے دن پیشی تعلیم سے پیدا ہونے والی ناقابل برداشت لیاقت کے اجڑے غیر منظم کا استفادہ ہوتا رہتا ہے! بعض اوقات سمدلت گسٹری کے فرائض انجام دینے میں انکو قانون تعزیری کی یہ غامی کہ اُس میں ہر جرم کی انتہائی سزا درج ہے اور ابتدائی معقودہ بے بڑنی شان ہمہ دانی کے ساتھ بھرے اجلاس میں بیان کر دینی پڑتی ہے! اُن کے محدود اختیارات ربڑ کی طرح کھینچ تان کر حسب حاجت بڑھائے جاسکتے ہیں اور وہ جب چاہیں سُن تک کے احکامات خود ہی صادر فرما سکتے ہیں! سنگ اسباب کف کی باتات اہمالیات سے اُنکو از حد شوق ہوتا ہے اور وہ اکثر دہشتہ رقع حاجات کے لیے قلعہ کوڈ کو اپنا قاضی الحاکمات سمجھنے کے عادی ہوتے ہیں! اب ایسے ہم وہ اپنی صاف ستھری صورت، چکنی چڑی باتوں، نگہ سے نگہ تک درست لباس، اور ظاہری پائ کے اعتبار سے عموماً نظریہ ہوتے ہیں؛ اب یہ کہ "صورت حرام بھی ہوتے ہیں" ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر اہل الرائے صاف صاف مباحات اظہار رائے کرنے سے ہنوز گریز کرتے ہیں!

مضمینہ سودیشی۔ یہ تخمینہ ہادیو اکثر اعتبارات سے زلفی سے ملتا ہے نہ پیشی سے! سب سے پہلے؛ اس ضعیف البیان کو ہادیو جی کا مرتبہ حاصل کرنے میں اس قدر عرصہ دراز لگ جاتا ہے کہ جسم مبارک سے عموماً، اور بشیرہ شریف سے خصوصاً، "کاروان عمر رفتہ کے نشان" بالکل بوجھل ہو جاتے ہیں! اُس ترے کے حدود اختیارات میں رہنے والی جلد سیاہی اُٹل اور کھردری ہو جاتی ہے اور فرق مبارک کی خود رو کھیتی "بسیار سفر باید تا پختہ شود خاں" کے ثبوت میں "دو تہائی کے قریب تخم سوخت ہو جاتی ہے! لباس کے تحت میں، تو نہ پر تنگ ہو جائو اے کوٹ سے لیکر غراہ دار چٹکون تک اُس کا وجود، الناس باللباس کی زندہ تردید نظر آتا ہے! انھی ہادیو اپنی شان کو دیگر حیوانات نامق سے گزوں اونچا سمجھنے میں قلمی ہادیو سے کسی قدر کم ہو لیکن رعب و داب کے اظہار میں دونوں یکساں طور پر غرغرش کا گریو فون۔ یا۔ اکر فون کا میگزین ہوتے ہیں اور دونوں فی الحقیقت کمزور اور ماتحت افراد پر اُٹھتے بیٹھتے گو کہ باری کرنے کے اعتبار سے کسی طرح دو ہا جو کی بوی یا سوداگر کے گھوڑے سے کم نہیں اُچھلتے! یوں تو ہر ضلع میں ہادیو اور تعزیری دیوتا کا چوٹی دامن کا ساتھ ہوتا ہے مگر سودیشی ہادیو کے لیے اکثر دہشتہ تعزیری دیوتا آئٹم اور زبان کا مرتبہ حاصل کر لیتا ہے! یہ اگر دیکھتا ہے تو اُسی کی آنکھ سے اور بولتا ہے تو اُسی کی زبان سے! خوبی قسمت سے اگر ہادیو اور تعزیری دیوتا دونوں بخیر ہوں تو "کر لیا اور نیم چھا" کا لطف آ جاتا ہے،

ایسی صورت میں ان دونوں میں وہی نسبت پیدا ہو جاتی ہے جو بھائیک اور ورہچ میں۔ یا۔ چچا اور بھتیجے میں ہوتی ہے! پھر ایسے سواراج کے دور میں ہر حکم اور ہر جملہ دونوں زبانوں کے عمل و رد عمل سے وجود میں آتا ہے۔ گویا۔ فعل فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ مکیہ بنتا ہے!

تخمی مہادیو کی بعض عادات کی بناء اسکی اپنی اصل و طبقہ معاشرت پر ہوتی ہے۔ مثلاً اس کے شجرہ آبائی میں اگر کہیں حجام یا ڈاکہ کا نام آتا ہے تو یقیناً اسکو اپنے ہاتھ سے اپنی اور دوسرو کی حجامت بنائے میں۔ یا۔ زبانی گفتگو سے زیادہ ڈاک کی تحریر پر اعتبار کرنے میں پوری ہمارت ہوگی! فرض کیجئے کہ وہ نادار والدین کے انتقال کا اثر۔ یا۔ تعلیمی حیثیت سے کسی مسٹر و اسٹ یا مسٹر براؤن کی فیض امر و نوازی کا نتیجہ ہو تو جو رسی اس سے کبھی نظر انداز نہ ہوگی اور وہ اپنی پابندی جی تک کو مسرکہ نہانے کے لیے تیسرے درجہ سے زیادہ میں نہیں بھیج سکتا۔ بلکہ بھولے جو کے اگر پابندی جی اور انکی ذریات ڈیڑھ سے میں سفر کر جائیں تو وہ یقیناً اس فنول خرچی کو ہرا ہیوں اور آردنی کی غفلت سمجھ کر انکی جیب سے وصول کر لیا! لیکن اس سے یہ نہ سمجھیے کہ وہ بے ایمانی پر مائل ہوتا ہو۔ حاشا و کلا، بے ایمانی سے اور تخمی مہادیو سے باپ مارے کا بیر ہے: وہ اس درجہ معاملہ کامہات ہوتا ہے کہ بعض اوقات اپنے اردلی کے رعایتی دامنوں پر لیے ہوئے ام اگر اسکی نظر چڑھ جائیں تو وہ فوراً تہائی دامن نقد ادا کرنے پر تہائی کا شریک غالب بن جاتا ہے اور عملی طور پر آم کے آم اور گٹھلیوں کے دام سے ثابت کر دکھاتا ہے!

خشک مزاجی اور مذاق سے تنفر، تخمی مہادیو کی خصوصیات سمجھی جاسکتی ہیں! وہ اپنے آپ کو اس درجہ لیے دیے رہتا ہے کہ محض اتفاقات زمانہ سے پیدا ہو جانے والے شگفتہ واقعات بھی اُس سے برداشت نہیں ہو سکتے! فرض کیجئے۔ ایک بھاری بھر کم مخطوب ہستی جو گاہے ماہے، پوری احتیاط و اذاری کے ساتھ، محض تبدیل صحبت کے لحاظ سے، نت نئے لطف صحبت اٹھانے پر عامل ہو، ایک مرتبہ اپنے مطلوب عارضی کو طلبی کا فرمان بھیجنے کے ساتھ ہی کچھ مزہ دار باتیں۔ جن میں دو لیا سوپ سے نہانے سے لیکر کیش رنجن تیل سر میں ڈالنے تک، مختلف ہدایت و سرچ ہوں۔ کھے اور یہ تحریر کرشمہ سازی تقدیر کے بدولت بجائے مطلوب دلنواز کے تخمی مہادیو کے پاس پہنچ جائے تو یقیناً ایسے پُر لطف اتفاق کا نتیجہ شگفتگی طبع کے عوض پُر مردگی خاطر ہوگا اور تخمی مہادیو کا گول چہرہ تکرر و تفرس بالکل ایسا ہو جائیگا جیسا گولا بھدیاں (آم) بچتہ ہونے پر ہوتا ہے! وہ اس اتفاق لطف کو ارادی گستاخی تصور کر لیا اور اُس بھاری بھر کم شخصیت کو کسی نہ کسی

داخلی یا خارجی سزا دینے کی ٹھان لیگا۔ اب اگر اُسکو چشم نمائی کا موقع ملتا ہے تو آیا۔ یا۔ اس قدر بہت نہ ہو سکی تو وہ۔ اور کچھ نہیں تو۔ کسی داخلہ راج کی اپیل میں عین ایمان داری کے ساتھ اُس گستاخ شخصیت کو محض تادیب کی خاطر اپنے قلم کی گند چھری سے ایسا حلال کر لیا کہ بایہ و شاید امانا پڑتا ہے کہ ”شیطان بھی اماں مانگتا ہے اس کے عمل سے کیا حضرت آدم کی بھی اولاد غضب ہے“ ! اس میں شک نہیں کہ بدیشی افراد از سر تا پا مجمع کمالات ہوتے ہیں لیکن سودشی ہستیاں بھی آٹھوں گانٹھ کھیت ہونے میں کسی سے پیچھے نہیں رہتیں :

مانا کہ بدیشی کا عمل نقص سے لبریز؛ پر جس سودشی کی بھی روداد غضب ہے !!

جسمانی خوبیوں سے لیکر داغی قابلیت تک تھنی مہادیو اکثر و بیشتر اپنی نظیر آپ ہی ہوتا ہے ! یہ عبارت آرا می نہیں واقعہ ہے کہ بعض اوقات تھنی مہادیو کی ایسی ذہین، سرجیہ الاحساس، معاملہ فہم، لیاقت بنیاد اور ذکاوت لب ریز مثال مشاہدہ اور تجربہ میں آ جاتی ہے کہ بے ساختہ مرزا مرحوم کا وہ قطعہ یاد آ جاتا ہے جس کے آخری اشعار یہ ہیں :

ہجھو تو نانا قابلیہ در صلب آدم دیدہ بود زان سبب البیس لموں سجدہ بر آدم نہ کرد !
حاش شد ! بد نرت در صلب آدم ممت است پیش ہر کس غنیمت اس اندیشہ ! و رہم نہ کرد !

”ریقاییل“

زرگس اور میں

اے زرگس کے پھول۔ تیری چند لمحہ کی زندگی سے میں ایشک بہ اماں ہوں۔ تو اس قدر جلد مڑ جاتا ہے کہ سورج نصف النہار تک نہیں پونچے پانا۔ آہ۔ ٹھہر۔ ٹھہر۔ جیتک کہ جلد ختم ہونے والا دن آخر نہ ہو جائے۔ پھر رات کی عبادت کے بعد میں بھی تیرے ہمراہ چلوں گا۔ میری زندگی بھی مثل تیرے چند لمحوں کی ہے۔ میری بہار تیری بہار کی طرح مختصر ہے۔ میری بالیدگی اسی طرح جلد خزاں قبول کرناوالی ہے جیسے تیری۔ میری موت تیرے شاداب گھنٹوں کے مانند ہے جو اس طرح خشک ہو جاتے ہیں جس طرح موسم گرما میں بارش یا بھج کی شبنم کے گوہر ناکھڑے۔ (زمیندنی،)

سیر انصار

(مولفہ مولوی سعید انصاری سابق رفیق دار المصنفین اعظم گڑھ)

(۱)

جہاں زکا رگیتانی ملک ہے اور ساتویں صدی عیسوی کا ابتدائی حصہ۔ حج کا موسم ہوا
مختلف قبائل کے افراد اپنی قدیم روایات کے مطابق معبد ابراہیمی کی پرستش کو آئے ہوئے ہیں۔
خیموں ڈیروں کا جنگل اور مذہبی میلہ کی ہر طرف دھوم دھام ہے۔ اس مجمع عام میں خدا کا ایک
برگزیدہ بندہ خلق اللہ کو کلمۃ الحق سناتا ہے، کوئی سماعت نہیں کرتا۔ انصاری پرستی سے منع کرتا ہوا
کوئی مانتا نہیں۔ افعال قبیح سے روکتا ہے کوئی باز آتا نہیں۔ اسی پر بس نہیں، بلکہ اس کے دغظ و
تلفیق، پند و نصائح کا اینٹ پتھر سے جواب دیا جاتا ہے۔ تمام ملک میں ایک چپہ بھر بھی اسی
زمین نہیں جہاں اس واجب التحظیم مقدس مصلح قوم کو امن مل سکے۔ جنگل میں
چرند ہوا میں پرند، سمندر میں مچھلیاں اور شہر میں قزاق، راہزن، بدکار آرام و اطمینان سے رہ سکتے ہیں
لیکن تکلیف ہے تو محض ذات مقدس کے لیے جو ملا ہی دنیا ہی سے منع کرتا ہے۔ خالق اکبر
کی بارگاہ کی دعوت دیتا ہے، مگر ابھی وضوالت کے قعر مذلت سے نکال کر راہ حق کی راہبری و
وہایت کرنا چاہتا ہے !!!

ادھر بے کسی دے بسی کا یہ عالم ہے کہ انباے وطن میں کوئی یاؤ و مدگا نہیں۔ ادھر
سروش غیبی بہ زبان حال یہ کہہ رہا ہے کہ اے شاہوں کے شاہ، ان تکالیف عارضی
سے آزر دو نہ ہو بیٹے۔ یہی اہل عرب جو آج نافرمان اور آپ کی حقیقت سے نا آشنا ہیں، کل
پر وانه وارشیح رسالت پر شمار ہوں گے۔ اپنی عزیز جانوں کو آپ کے اشارے پر قربان کرنا سادہ
ایدی سمجھیں گے اور افعال ماضیہ پر شرمسار ہو کر بندہ بے درم بخائیں گے !!!

(ii)

مقدس ناصح کریم کار ساز کی بارگاہ کی جانب عوام کو بلاتا ہے۔ ناقابل برداشت مصائب

لے تیت ہے۔ صفحات ۳۶۲ تا ۳۶۳ پچ لکھائی چھاپائی دیدہ زیب لے کا پتہ: دار المصنفین غلگٹ۔ پوپی۔

کا سامنا نہایت کشادہ پیشانی سے کرتا اور اپنی تکالیف سے عاجز آکر اہم سابقہ کی طرح بدعا کے لیے جناب احدیت میں ہاتھ نہیں اٹھاتا، بلکہ بار بار یہی عرض کرتا ہے کہ اے خالق ارض و سما میرے ہم وطنوں کو ہدایت کیجیے وہ نہیں جانتے کہ کیا کرتے ہیں۔

بالآخر اپنے اہل ملک سے مایوس ہو کر ان پر دیسیوں اور اجنبیوں کی ہدایت کے لیے تیار ہوتا ہے جو دروازہ مقامات سے مبدع غلیبی کی پرستش یا مذہبی میلہ کی شان کو دوبالاکرتے کے لیے آئے ہوئے ہیں۔ مینا قی ربانی کے ایفا کا دقت قریب آتا ہے، قدسیت کفر غالبیتی ہے، انفرامانی و جہالت کے بدل چھٹ جاتے ہیں اور زائرین میں سے منتخب نفوس قدسیہ جو غلیب بھٹکن کے مبدعین آذربت تراش کی قدیم رسم پرستش کو زندہ کرنے کے لیے حاضر ہوئے تھے وہ اپنی آنکھوں کو برق ایمانی سے خیرہ پا کر گلزار غلیبی کے خالق کے حضور میں سرسجود ہوتے ہیں اور اس نامح شفقت کی صوت روح افزا پر لبیک کہہ کر حمایت کا وعدہ کرتے ہیں۔

یہ قابل ستائش نفوس خبیثہ تو حید سے سیراب ہو کر وطن جاتے ہیں اور اپنے کربابی اثر سے اُس ملک میں جہاں کسی عمران اور مسیح نامری کا فانوس ہدایت باوجود سالہا سال کی جدوجہد کے کفر و ضلالت کی بادمصر سے بار بار کھجواں چکا تھا گیارگی فورایمان کی میجر نامشعل روشن کر دیتے ہیں۔ قبائل کے قبائل صحیفہ اخلاق کا درس ان مبلغین سے حاصل کر کے اپنے اُستاد المذہب کی باگاہ میں زانوے ادب تہ کرنے کے شرف کو طرہ امتیاز سمجھ کر دوسرے سال بھر حج کو آتے ہیں اور اس واجب الاحرم ہستی کے حضور میں شربت باریابی پاتے ہیں۔

(iii)

جب شب کا ثلث حصہ گزر جاتا ہے تو پر دیسیوں کا گردہ عقبہ کی گھاٹی میں ایک درخت کے سائے میں جمع ہوتا ہے۔ ایک مقدس بزرگ مع ایک عزیز کے تشریف لاتا ہے اور تعارف کے بعد بزرگ معظم کا ہر اہی حسب ذیل گفتگو شروع کرتا ہے:-

”تم کو معلوم ہے یہ عالی مرتبت بزرگ ہم میں جس درجہ کے آدمی ہیں۔ انکی حفاظت میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے اگر تم اپنے وعدوں پر قائم رہ سکتے ہو تو بہت بہتر

ورنہ ابھی صاف صاف کہہ دو اگر تمہارا چھوڑ دینے کا ارادہ ہو تو بتا دو۔۔۔۔۔“

واعی منظم“ نظم کا آغاز حضرت خالق دو جہاں کے کلام سے فرماتا ہے اور راہ مستقیم کی تعلیم کے بعد ارشاد کرتا ہے کہ ”میں اس شرط پر بیت لیتا ہوں کہ میری حفاظت اپنی جانوں کے برابر کرو گے۔۔۔۔“

”میں قوم واجب التوسیع ہستی کا ہاتھ تمام کو عرض کرتا ہے کہ
”بیشک ہم اُسی طرح حفاظت کریں گے۔ آپ ہم سے بیعت لیں ہم سلاۃ نسل پہلے
جنگجو واقع ہوئے ہیں۔“.....“

ایک دوسرا امیر قبیلہ کہتا ہے کہ
”..... اے سلم شفق ہم یہودیوں کے ہم عہد ہیں اور اب ان تعلقات کو منقطع کر دیں گے
اس بنا پر اگر آپ غلبہ پائیں تو کیا ہم کو چھوڑ کر اپنی قوم میں جا لیں گے.....“
مبلغ توحید کے لب مبارک پر مسم نمودار ہو کر ارشاد ہوتا ہے:

”..... میرا خون تمہارا خون، میرا ذمہ تمہارا ذمہ ہے۔ میں تم سے ہوں تم مجھ سے۔ تم جس سے
لڑو گے میں بھی اُس سے لڑوں گا، جس سے تم صلح کرو گے میں بھی صلح کروں گا.....“
واجب التقدیس بزرگ کا ہر اہی کہتا ہے کہ

”..... اے اہل جماعت تم کو خبر ہے کہ تم ان سے کس چیز پر بیعت کر رہے ہو؟ تم ان
سے عرب و عجم کی جنگ پر بیعت کر رہے ہو۔ یہ خوب سمجھ لو اس بیعت میں تمہاری جانیں
ضائع ہوئیں، شرفنا قتل ہو گئے۔ اگر اُس حالت میں تم نے ان کو چھوڑا تو قسم ہے اُس خدا کی
کہ اس میں دین و دنیا دونوں میں ہارنا تھا۔ رسوا کی ہے اور اگر تم وعدہ پر قائم رہے اور وعدہ
کو پورا کیا تو یہ بات دین و دنیا دونوں میں باعث سرخروئی ہے اور اس سرخروئی کو تم
حاصل کر سکتے ہو.....“

میں قوم نے عرض کیا کہ
”اے ہادی حق ہکو حکم دیجیے کہ کیا کریں؟ اپنے رب کے لیے جو شے چاہے طلب کیجیے اور
اپنے اصحاب کے لیے جو پسند ہو ارشاد فرمائیے اور ہکو بتلایئے کہ اسکا معاوضہ کیا ملے گا؟“
نہایت مختصر و موثر الفاظ میں ارشاد ہوتا ہے:

”..... تم سے خدا کے متعلق یہ کہتا ہوں کہ اُسکی عبادت کرو، اُسکا شریک کسی کو نہ ٹھہراؤ اور
اپنے اور اپنے اصحاب کے لیے کہتا ہوں کہ ہکو پناہ دو اور مدد کرو، اور جس طرح اپنی جانوں
کی حفاظت کرتے ہو ہماری بھی کرو.....“

یہ فصیح و بلیغ خطبہ سلوک جماعت دریافت کرتی ہے کہ ”اگر ہم یہ تمام باتیں کریں تو خالق دو جہان کی
سرکار سے کیا اجر ملے گا؟“ جواب ملتا ہے ”جنت“۔ جماعت عرض کرتی ہے کہ ”جو کچھ ارشاد ہوا

ہم تیار ہیں اور راضی ہیں۔“

جانتا چاہیے کہ یہ مصلح اعظم ہمارے آقاؐ سے محترم سرکارِ دو عالم حضور سرور کائنات منظر موجودات پیرِ برحق صلی اللہ علیہ وسلم تھے، اور ہمراہی جناب عباسؓ عم حضور سرور کائنات صلعم کی ذات والا صفات تھی۔ اور جماعت جس نے سرکارِ دو عالم صلعم کا ساتھ اُسوقت دیا جب تمام ملک آپ کا دشمن تھا، انصارِ مدینہ تھے

(نہ ا)

اب تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ ہو۔

..... جمعہ کا دن ہے۔ موکب رسالتِ قبا سے روانہ ہو رہا ہے۔ شہرِ شرب کے درِ دیو اُطلعت اقدس سے جُلکا اُٹھے ہیں۔ اللہ اکبر! مدینہ منورہ کی تاریخ میں کتنا مبارک دن ہے۔ انصار کے تمام قبیلے شہنشاہ رسالت کے انتظار میں ہتھیاروں سے آراستہ دورِ رویہ صفت بستہ ہیں۔ رؤسا و اپنے محلوں میں قرینہ قرینہ سے ایسا وہ ہیں۔ پردہ نشین خواتین گھر سے باہر نکل آئی ہیں۔ مدینہ کے حبشی غلام جوشِ مسرت میں اپنے اپنے فوجی کرتب دکھا رہے ہیں۔ اور خاندانِ نجار کی لڑکیاں دف بجا بجا کر ”طلع البدر“ کا ترانہ خیر مقدم گا رہی ہیں۔ غرض اس شان و شکوہ سے آنحضرتؐ کا دافعہ ہوتا ہے کہ وداع کی گھاٹیاں مسرت کے ترانوں سے گونج اُٹھی ہیں اور مدینہ کے روزن ہائے دیوار اپنی آنکھوں سے وہ دیکھتے ہیں جو کبھی نہ دیکھا تھا.....

..... ہر شخص منتظر ہے کہ دیکھے نیزبانِ دو عالم کی ہمائی کا شرف کس کو حاصل ہوتا ہے۔ رؤسائے شہر اُٹا و سہلا کہتے ہیں اور اپنی اپنی اقامت گاہیں پیش کرتے ہیں۔ متعدد رئیس قوم آتے ہیں اور اس نعمتِ عظمیٰ کو اپنے گھر میں اُتارنا چاہتے ہیں لیکن کارکنانِ نضادِ قدر نے اس شرف کے لیے جس گھر کو منتخب کیا ہے وہ حضرت ایوبؑ کا کاشانہ ہے، اس لیے جو شخص مکانِ پیش کرتا ہے اور حضور سرورِ عالم کے ناقہ مبارک کی ہمارا تھا متا ہے ارشاد ہوتا ہے..... میرے ناقہ کو چھوڑ دو یہ حکم کی پابند ہے۔“

(اسے کاش اُس ناقہ مبارک کے قدموں کی خاک راقم سید کار کی آنکھوں کا سرمہ ہوتی۔)

تو خاک اپنے قدم کی دے مگر محتاجِ کُنِ دن کا کسے ملتی ہے یہ دولت میں اس کسیر کے قریاں)

آخر ندائے وحی منزل اقامتِ ستین کرتی ہے اور محلِ مبارک جس گھر کے سامنے دم لیتا ہے

وہ خوش قسمتی سے عشرِ مکدہ ایوب ہے۔ حضرت ایوب آتے ہیں۔ عرض کرتے ہیں ”جانِ شاد کا

یہ مکان ہے اور وہ دروازہ ہے۔ "حرم رسالت سے اجازت ملتی ہے۔" مبارک منزلیں کاں خانہ راما ہے چنیں باشد ہمایوں کشورے کاں عرصہ راتنا ہے چنیں باشد

(ن)

..... حضور سرور کائنات صلعم ابو یوسف کے گھر میں تقریباً چھ ماہ تک فرود کش رہتے ہیں۔ اس عرصہ میں حضرت ایوب بنیاریت عقیدت مند اندویش کے ساتھ آپ کی میزبانی کا حق بجالاتے ہیں۔ اُنکے مکان کے بالائی اور زیریں دو حصے ہیں۔ وہ اوپر کا حصہ آنحضرت صلعم کے لیے مخصوص کر دیتے ہیں مگر آپ اپنی دُعاؤں کی آسانی کی غرض سے نیچے کا حصہ پسند فرماتے ہیں۔ ایک دفعہ اتفاق سے کوٹھے پر پانی کا گھڑا ٹوٹ جاتا ہے، چھت معمولی ہے ڈوبے کہ پانی نیچے ٹپکے، اور مبادا حضور سرور عالم کو تکلیف ہو، گھر میں میاں بیوی کے اوڑھنے کو ایک ہی لحاف ہے، لحاف پانی پر ڈال دیتے ہیں کہ پانی جذب ہو جائے۔ اگرچہ یہ تکلیف ان میزبانوں کے لیے کوئی بڑی زحمت نہیں ہے کیونکہ اسلام کی خاطر اس سے بھی بڑی بڑی اور شہداء تکالیف کا وہ ارادہ کر چکے ہیں تاہم یہ خیال کہ وہ اوپر اور خود حامل وحی نیچے، ایسا سواہن روح ہے جو میاں بیوی کو شب بھر سیدار دکھتا ہے، دونوں سو، ادب کے خوف سے چھت کے کونوں پر بیٹھ کر رات بسر کرتے ہیں۔ علی الصبح حضرت ابو ایوب حضور سرور کائنات کی خدمت میں حاضر ہو کر واقعہ شب عرض کرتے ہیں اور ملتی ہوتے ہیں کہ حضور اوپر آرام فرمائیں جاں نثار نیچے رہیں گے..... آنحضرت صلعم درخواست منظور فرماتے ہیں۔

(ا)

تیسرا مرقع ملاحظہ ہو

..... حضور سرور کائنات صلعم حضرت انسؓ کے دو لنگہ پر تشریف رکھتے ہیں۔ انصار و ہماجرین کی جماعت ۱۰ کی تعداد میں حاضر ہے اور آج ان پر دیسیوں اور اجنبیوں میں رشتہ الفت قائم کیا جاتا ہے اور محبت و شفقت کے سچے و دیر پا خوشبودار پھول حکم رسولؐ سے سلاک اخوة میں پر دئے جاتے ہیں یعنی انصار و ہماجرین بھائی بھائی بنائے جاتے ہیں۔

..... عام انصار کے ساتھ حضرت سعد بن ربیع رضی اللہ عنہ نے مواخاۃ کا عجیب و غریب منظر پیش کیا۔ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اُنکے اسلامی بھائی بنائے گئے تو انھوں نے درخواست کی کہ میرا آدھا مال لے لیں، اور دو بیویوں میں ایک بیوی بھی منتخب کر لیں۔ حضرت عبدالرحمنؓ نے جب یہ الفاظ سنے تو اُنکے لیے خیر و برکت کی دعا کی.....

(۱۱۱۴)

ایک اور طرہ ملاحظہ ہو

..... عشق میں اُنکا وقت زیادہ تر درس و تدریس، احکام شریعت احوال حضرت ابو درداءؓ کی تلقین اور عبادت و ریاضت میں گذرتا تھا۔ صحابہ کرام میں اکثر ایسے تھے جنکی زبانہ اور سادہ زندگی پر شام کی خصوصیات و تکلفات کا رنگ و روغن پڑ گیا تھا لیکن آپ اپنی اسلی بے تکلفی و سادگی پر قائم تھے۔ حضرت عمرؓ نے شام کا سفر کیا..... سب صحابیوں کے سکانوں پر جا کر ملاقات کی تو سب کے شانہ ٹھاٹھ دیکھے۔..... آپ کے گھر پہنچے تو یہاں لاؤشکر، خدم و حشم، نقیب و چاؤش، تزک و اقشام، زینت و آرائش ایک طرف مکان میں چراغ تک نہ تھا۔ کشور دین و ملت کا تاجدار ایک مکان میں ایک کبل اوڑھے پڑا تھا۔ حضرت عمرؓ نے یہ حالت دیکھی تو آنکھوں میں آنسو بھر لائے۔ پوچھا اس قدر عسرت سے زندگی بسر کرنے کا کیا سبب ہے؟ حضرت نے فرمایا کہ رسول اللہ کا ارشاد ہے کہ ”دنیا میں ہکو اتنا سارو سامان رکھنا چاہیے جس قدر ایک مسافر کے لیے درکار ہے۔ آہ! آنحضرت معلوم کے بعد ہم لوگ کیا سے کیا ہو گئے۔“ اس فقرہ نے یہ عالم کر دیا کہ دونوں حضرات نے روتے روتے صبح کر دی۔

(۱۱۱۵)

ہندوستان میں سخت ضرورت تھی کہ اس وفادار گروہ کی نیاز مندیاں ملکی زبان میں لکھی جائیں جسکو زمانہ حال کے تعلیم یافتہ فوجوان اپنے لیے سمجھ دیت بناتے اور مترجمین کو معلوم ہوتا کہ اسل اسلام محض عمل اور اخلاق پر قائم ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ دارالمصنفین اعظمؒ نے قوم کی اس ضرورت کو محسوس کر کے ان بزرگان دین کی سوانح عمریوں کی طرف توجہ کی اور اُنکے احوال میں ایک منہج کتاب سیر انصار مرتب کی جسکا پہلا حصہ شائع کیا ہے۔ اسی کتاب کے اقتباسات خفیف تغیر و تبدل سے اوپر نقل کیے گئے ہیں۔ فاضل مولف جناب ابوی سید انصاری حقیقی مبارکباد کے مستحق ہیں کہ اُنھوں نے یہ گراں بہا تالیف مرتب کر کے امت مرحومہ پر احسان اور ادب اور دین میں بہا اضافہ کیا۔ حصہ اول میں محض انھیں انصار کرام کے قابل تقلید سوانح لکھے گئے ہیں جنکے اسمائے گرامی باعتبار حروف تبعی الف سے تہ تک ہیں اور بقیہ حضرات کے سوانح حصہ دوم میں شائع کرنے کا وعدہ ہے۔ یہ مجموعہ انصار کرام کے سوانح اور اُنکے علمی، مذہبی، اخلاقی و سیاسی کارناموں کا ایک بہترین مرقع ہے۔ واقعات کتب احادیث اور سیر رجال کی مستند کتب سے سیکڑوں ہزاروں حصہ دوم بھی آپ شائع ہو گیا ہے نیت مبارک (ایڈیٹر)

صفحات کی ورق گردانی کا بہترین نتیجہ ہیں۔ آغاز کتاب میں ایک بسیط مقدمہ ہے جس میں انصار کی قبل از اسلام کی مفصل تاریخ ہے۔ اُنکے نسب نامے، اور معاشرتی و اخلاقی، سیاسی، روحانی و ذہنی ترقیات کی جتنی جاگتی تصویر ایک خاص پیرایہ میں کھینچی گئی ہے۔ مضامین میں تسلسل قائم ہے حضور سرکارِ دو عالم صلعم کا جب ذکر مبارک موعلت کرتے ہیں تو ایک ایک لفظ سے عقیدت و احترام نکلتا ہے۔ زبان میں شیرینی اور ادبی چاشنی ہر جگہ نمایاں ہے۔ جس ادبیانہ و انشائیہ انداز و عبارت میں یہ کتاب لکھی گئی ہے اُس کا اندازہ اقتباسات ذیل سے ہوگا۔

(ی ا)

(۱) احوال حضرت انس

..... ”۱۰ سال کی عمر ہو گئی کہ وہ یوم مسود آیا جسکے امتحان میں اہل شریفین ہینوں راتیں کاٹی ہیں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شریف تشریف لائے اور شہر شریف کو مدنیۃ المبنی ہونے کا شرف عطا ہوا۔ حضرت انس اس وقت گو صغیر السن تھے لیکن پُر جوش جس ساعت سعیدیں مدینہ طیبہ کا افق آفتاب نبوت کی فوری شمعوں سے منور ہو رہا تھا۔ حضرت انس اور بہت سے کس لڑکے ”جا رسول اللہ“ چاہے رسول اللہ“ کا مژدہ جاں بخش اہل شریف کو سنا رہے تھے اور نہایت جوش میں خوشی خوشی شہر کا گشت لگا رہے تھے۔ جب ”جامعہ“ کی آواز کان میں آتی مگر دیکھتے کہ شاید کاروانِ قدس منزل مقصود پر خیمہ زن ہوا ہے لیکن گرد کارواں کے سوا کچھ نظر نہ آتا اتنے میں گرد ہٹی اور نہایت شوکت و شان سے کوکبہ نبوت نمودار ہوا۔ حضرت انس کی عقیدت مند نگاہ بے خوف پر پڑی اور تصدیق قلبی اور اقرار لسانی نے صحابیت کا ممتاز شرف بانگاہ نبوت سے حاصل کیا (ص ۱۱۱)

(ی)

(ب) حضرت خبیب بن عدی کی شہادت :

..... ”آہ ایہ کیسا عجیب منظر تھا۔ اسلام کے ایک غریب الوطن فرزند پر غربت میں کیسے ظلم و ستم ہو رہے ہیں۔ بطحا سے کفر کا فنی قاتل تو حید کو کس طرح ذبح کر رہا ہے۔ یہ سب کچھ تھا لیکن عجیبہ اسلام اب بھی پکیر مٹا و صبر بنا ہوا تھا۔ مسیح نامری سے اس فرزند تو حید کا مقابلہ کر دے تو اسلام و نصرانیت کی اخلاقی تعلیم پر مصائب روشنی پڑی وہاں زبان پڑے خدا کو نے مجھ کو یوں چھوڑ دیا“ اور یہاں خدا کی رضا جوئی میں الطیمان و مسرت کا انہار تھا.....“

(ای)

..... حضور سرور کائنات کو اس فاجہ عظمیٰ کی خبر وحی کے ذریعہ سے ہوئی فرمایا اے ضیاء
تجہم سلام!! اس "شہید و فنا" کی لاش کا پتہ لگانے کے لیے عمرو بن اُمیہ مکہ بھیجے گئے۔ عمرو
رات کو سوئی کے پاس ڈٹے ڈٹے گئے اور درخت پر جا کر رسی کاٹی۔ جسہ الطھر زمین پر
گرا، چاہا کہ اٹھالیں لیکن یہ جسم زمین کے قابل نہ تھا فرشتوں نے اٹھا کر اُسی مقام پر پونچا دیا جہاں
شہیدانِ راہِ خدا کی روہیں رہتی ہیں۔ عمرو بن اُمیہ کو سخت حیرت ہوئی۔ بولے کیا زمین تو نہیں نکل
گئی!! جو لوگ اس قتل میں شریک تھے نہایت بکسی و بے بسی کی حالت میں مارے گئے۔
دیدیں کہ خونِ ناحق پر واندہ شمعِ را چنداں امان نہ داد کہ شبِ را سحر کند

(ای)

(ج) عشقِ رسول

..... ایامِ شباب میں ان (حضرتِ انسؓ) کی محبت کی کوئی حد نہ تھی وہ شمعِ نبوت
پر پروانہ وار شفیقتہ تھے ایک نگاہِ کرم باعثِ مدِ طمانیت و تسلی تھی۔ آقائے نامدار
کی ایک آواز اُنکے قالبِ عقیدت میں نئی روح پھونکنے کا سبب بنتی تھی "حضور سرورِ عالم"
..... کے وصال کے بعد اگرچہ ظاہری آنکھیں دیدارِ محبوب کو ترس گئی تھیں لیکن محبت کی مسنوی آنکھوں
پر بابِ فیض اب تک بند نہ تھا کشتہٗ عشقِ نبوت خواب میں زیارت سے مشرب ہوا تھا
صبح کو واقعاتِ شبینہ کی یاد تازہ کر کے گریہ و زاری بپا کرتے تھے عاشقِ صادق
کے تلملانے کے لیے ایک ایک چیزِ مشترکہ کام کرتی تھی تا جہاں مدنیہ کا ذکر کرتے تھے فرطِ
محبت سے بیقرار ہو جاتے تھے ہر مجلس حضور سرکارِ دو عالم کے ذکرِ خیر سے لبریز ہوتی
عہدِ نبوت کے واقعات اپنے تلامذہ کے گوشِ گزار کیا کرتے تھے آتماے ذکر میں دل میں ایک
ٹیس اٹھتی بچپن ہو جاتے۔ لیکن یہ درد وہ درد تھا جس پر ہزار ہا دردِ قرباں ہیں!! جبکہ علاج
بلیسوں کے قبضہٗ قدرت سے باہر تھا ۱۲

(ای)

اقتباسات کہاں تک درج کیے جائیں، ہر صفحہ پر رنگینی عبارت اور فاضل مولف کی تحقیقی و
تدقیقی کاوشوں کا بیش بہا نمونہ موجود ہے۔ تحقیقاتِ علمی کا میدان کتاب کا وہ حصہ ہے جس میں انھوں
نے یتیمیت کرنے کی کوشش کی ہے کہ انصارِ قریش ہیں اور ابا بکرؓ کی اولاد ہیں۔ گویہ بحثِ زیادہ و نجس
لے نابتِ روادِ تمیل علیہ السلام۔

نہیں لیکن طلباء کے لیے نہایت مفید ہے۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ سلم یونیورسٹی کے دنیاویات کے نصاب میں شامل کر دی جائے.....

بطع ثانی کے وقت اگر امور ذیل کا لحاظ رکھا جائے تو کتاب کی خوبی دو بالا ہو جائیگی
(۱) صفحہ ۷۹ پر عبارت ذیل درج ہے

آخر وہ وقت آیا کہ اسلام کا مذہب مقدس اپنے پورے جاہ و جلال اور اسکی آفتیش شریعت

اپنی پوری آب و تاب سے نمایاں ہو۔..... (۷۹)

مذہب اسلام کو شریعت آفتیش سے کیا تعلق ہے۔ مزید تشریح کی ضرورت ہے ورنہ الفاظ کی مصلح کیجائے
(ب) اس قسم کے فقروں سے احتیاط کی ضرورت ہے

(۱) تمہاری ہجرت گاہ خواب میں دکھائی (۷۹)

(۲) کارکنانِ قضا و قدر نے جس گھر کو تاکا تھا (۷۹)

(۳) ازار کھسک گیا (۷۹)

(ج) اب موجودہ نسل زبان عربی سے قطعاً اور فارسی سے نسبتاً بے بہرہ ہے اور ہوتی جاتی ہے اسلئے زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مولف کل اشعار عربی ابیات فارسی، نفوسِ قرآنی وغیرہ کا اردو ترجمہ بھی شامل کر دیں۔

ہم ایک مرتبہ پھر جناب سید انصاری کو انکی اس "اختراعِ فائزہ" پر جو طرح قابل ستائش ہے سچی مبارکباد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ ہر مسلمان بھائی کے گھر میں اس مفید کتاب کی ایک جلد ضرور ہوگی۔

مشیر احمد علوی - مسلم بی اے کلاس سلم یونیورسٹی (علیگڑھ)

کہنے کو آپ کیسے اک کھیل عشق بازی
میں نے کہاں سے سیکھا مجھ نیاز مندی
آنگھوں میں آگئے ہیں کج بخت آشک خوئیں
میری نیاز مندی کیا نامہ آفریں ہے
سجدہ بتوں کو کرنا اب تک تھیں نہ آیا
اس عشقِ طرفہ تر کو لے شیخ کیا کہیں گے
ہم نے اجل کی بابت اکثر سنا ہے باسط

اس میں ہے دلفکاری جس میں ہے جاگدازی
تم نے کہاں سے پائی یہ شان ہے نیازی
کس طرح اب چھپاؤں میں رنگ و لگاؤ
تم کو بیکھا رہی ہے انداز بے نیاز
انا کہ شیخ صاحبِ تم ہو بڑے نازی
جب سوز ہو حقیقی اور ساز ہو جاری
بیاں غم کی آکر کوئی ہے چارہ سازی

رباعیاتِ رواں

ہر ناز ترانیا ز سے بالا ہے یہ رازِ اخفائے راز سے بالا ہے
انساں سوز و فکرِ انساں سوز نغمہ آواز ساز سے بالا ہے

مذہبِ ناز و دنیا ز سے بالا ہے ایماں سوز و گداز سے بالا ہے
تو کیا ہے تو انظامِ ہستی کیا ہے؟ یہ رازِ کشود راز سے بالا ہے

دُنیا سوسو طرح سے بہلاتی ہے سامانِ خوشی سے روح گہراتی ہے
اب فکرِ فنا نے کھول دی ہیں آنکھیں کلفتِ ہر بات میں نظر آتی ہے

یہ روح نہ بندِ غم سے آزاد ہوئی دم بھر بھی نہ طبعِ مضحک شاد ہوئی
خالی نہ رہی ہمارے دل کی بستی اُسید گئی تو یاس آباد ہوئی

شیریں غموں سے آشنا ہیں لبے گوش تفریحِ حواس سے ہے دل بھی مہوش
اے مایہ حسنِ پیرِ نادے مجھ کو چشمِ گویا کی اک نوائے خاموش!

اے وعدہ و صل کر کے جانے والے دامنِ مرے ہاتھ سے چھڑنے والے
اس طرح نہ توڑ شیشہِ نازکِ دل اے چاکِ جگر پر سکرانے والے

یہ کیا کہ حیاتِ جاودانی کیا ہے؟ پہلے دیکھو جہانِ فانی کیا ہے؟
اس سوچ میں ہو کہ موت کیا شجرِ دیں یہ بھی سمجھو کہ زندگی کیا ہے؟
رداں (ایم ای)

نظرے خوش گزرے

یہ پرچہ بہت تاخیر کے بعد شائع ہو رہا ہے۔ باعث تاخیر یہ ہوا کہ جب رسالہ کی کتابت قریب قریب ختم ہو گئی اور نصف حصہ چھپ چکا، تو گلاس کے گوشت والے مضمون کی دو کاپیاں مع سنسکرت کے حوالہ جات کی اصل کے اتفاقاً تلف ہو گئیں صاحب مضمون کو جبراً باوجود خط لکھا گیا تو وہاں سے حوالے دوبارہ نقل ہو کر آئے۔ اس انشاد میں سلسلہ مجاز کے متعلق لکھنؤ میں ایک طلبہ کے انتظامات میرے سپرد کر دیے گئے اور کئی ہفتے تک میں اپنے ذاتی کاموں پر کافی توجہ نہ کر سکا۔ انظار کے موجودہ دور میں بار بار ایسے اتفاقات پیش آتے رہے ہیں کہ رسالہ کو وقت بہ شائع کرنے کی امید میں دو دو پرچے ساتھ نکلے گئے۔ اب اتنی تاخیر ہو گئی ہے کہ شاید دو مہینے کے بجائے پوری سہ ماہی کا ایک نمبر شائع کرنا پڑے۔

جولائی کے پرچے میں دوسرے انعامی مقابلہ کا اعلان کیا گیا تھا۔ اور مقابلہ میں شرکت کرنے والے اصحاب کے لیے ۱۵ نومبر تک کی میعاد رکھی گئی تھی۔ مختلف ذرائع سے جو خبریں موصول ہوئیں ان سے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ اس دفعہ بہت سے اصحاب اس مقابلہ میں شرکت ہوں گے۔ مگر اب تک صرف دو صاحبوں کے مضامین موصول ہوئے ہیں۔ چونکہ میری دلی تمنا یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ تعداد میں اہل قلم اس ادبی مقابلہ میں شرکت ہوں۔ اس لیے سابعہ میعاد میں توسیع کی جاتی ہے اور اعلان کیا جاتا ہے کہ آخر نومبر تک جو مضامین موصول ہونگے وہ مجلس انتخاب کے روبرو پیش کر دیے جائیں گے۔ مجھے امید ہے کہ جو اصحاب مضامین تیار کر رہے ہیں، وہ اس مدت کے اندر اندر اپنے مضامین ضرور بھیج دیں گے۔

خانی خاں کے جو دلچسپ مضامین گذشتہ شمارے میں شائع ہوئے تھے، وہ آخری پرچہ کے اضافہ کے بعد اب "تاریخ اندوز" کے نام سے کتابی صورت میں چھپ گئے ہیں جن صاحب کو مطلوب ہوں انظار کے احسنی سے طلب فرمائیں۔ قیمت ہر سہ

میرے دیرینہ کرم فرما سید مقبول حسن و حسن لکرا می شروع سال سے ایک رسالہ ادیب (الذی آباد) اور العصر (لکھنؤ) کے انداز پر نکالنے والے ہیں۔ رسالہ کا نام مرتع تجویز کیا گیا ہے۔ لکھنؤ کی آب و ہوا اگرچہ اس قسم کے پوچوں کے لیے بظاہر ناموافق ہے تاہم وصل صاحب قابل تائید ہیں کہ انھوں نے ایک اعلیٰ درجے کا مصور رسالہ جاری کرنے کی ہمت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ انکی کوششوں کو کامیاب کریں۔

ہماری درخواست پر ایک عزیز مخلص نے ہندوستان کی جدید تمدنی زندگی کے متعلق المناظر میں ایک سلسلہ مضامین تحریر فرمائے کا وعدہ کیا ہے۔ جسکی پہلی قسط ”مہادیو“ کے نام سے ہی نہیں منہ ناظرین کی جاتی ہے۔ ”ریت“ میں امیر عبدالکرم بوسر جہاد نہ ہوتے تو شاید ”ریتاویل“ کا نام ”عزرائیل“ کا ہونہ ہونے کے باوجود بھی زیادہ خوفناک نہ معلوم ہوتا۔ اور اس میں کسی تبدیل کی ضرورت محسوس نہ کی جاتی۔ لیکن حالات موجودہ میں قطعاً امر ایسا ہے کہ بعض طبقوں میں غلط فہمیاں پیدا ہوں۔ اور بدسییوں کے مقابلہ میں نہیں تو دسییوں کے خلاف تحریری جہاد کا الزام المناظر اور اُسکے قلمی سادوں پر عائد کیا جائے۔ اس لیے آئندہ اس سلسلہ کے مضامین مفائل کے بجائے ”رفیل“ کے نام سے شائع ہوں گے جو ایک مشہور مصور کا نام ہونے کی وجہ سے اس زمانہ میں جبکہ فنون لطیفہ کو وحی والہام کا درجہ حاصل ہو چکا ہے زیادہ مقبول ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

المناظر کے انتخابات شائع کرنے کا عرصہ سے خیال تھا۔ گذشتہ سال چند جلدیں مرتب کی گئی تھیں جن میں سے پہلی جلد چھپنا شروع ہو گئی تھی اور جیسا کہ جنوری نمبر میں لکھا گیا خیال تھا کہ عبدالماجد صاحب کا فوجیہ مضامین شائع پریل تک شائع ہو جائیگا۔ مگر بعض اسباب سے طباعت میں تاخیر ہوئی۔ اب مضامین طبع ہو گئے ہیں صرف دیا چاند، فرنگ مسلمات اور فرست اسما وغیرہ چھپنا باقی ہیں۔ کتابت ہو رہی ہے۔ امید ہے کہ ۱۵ دسمبر تک مجموعہ مکمل ہو جائیگا۔ ”طیفانہ مضامین“ کا حجم ۳۰۰ صفحے سے زائد ہوگا۔ قیمت پھر تجویز کی گئی ہے۔ دوسرے مجموعے میں شمس الملحان حیدر بوش کے افسانے اور ادبی مضامین ہیں۔ اس کا حجم ۳۰۰ صفحے سے زائد ہے۔ تقریباً نصف مجبب چکا ہے اور امید ہے کہ جنوری ۱۹۳۲ء میں شائع کیا جاسکے۔ قیمت مدد ہوگی۔ تیسرا مجموعہ بزنگان دین کے نام سے مرتب چھپا ہوا۔ اس میں حضرت عبداللہ کے کچھ مضامین ہیں جن میں اہلابلہ کے حالات لکھے گئے ہیں قیمت ظلاً ۱۰ روپے ہوگا۔ اسکے بعد جو مجموعے مرتب ہونگے انکا اعلان انشاء اللہ سال آئندہ ہوگا۔

البتہ اُن علوم سے مستبد لرزدہ برآمد رہتا ہے جو علم کی گھنگھریل گھاٹوں کو چھانٹنے میں عجمت کی تاریکیوں کو چاک کرتے ہیں، دماغوں کو روشن کرتے ہیں، دلوں کو تنگ غار اُبناتے ہیں، خمدہ سردوں کو اٹھا کر لہڑ کر دیتے ہیں۔ چنانچہ فلسفہ و حکمت، سائنس، قوانین و دول، علم حقوق و انسانی علوم سیاست، مفصل تاریخ، اور ادبی خطابت وغیرہ حریت پر و علوم و فنون اسکے لیے سواہن روح ہوتے ہیں۔ وہ اُن تمام علوم سے ڈرتا ہے جو انسان کو بتاتے ہیں کہ انسان کیا ہے؟ اُس کے حقوق کیا ہیں؟ وہ مظلوم تو نہیں ہے؟ کس طرح حقوق طلبی کرنا چاہیے؟ کس طرح حقوق کی حفاظت کرنا چاہیے؟

مستبد، خیانت کا "عاشق" ہوتا ہے اور علماء اسکے "تاسخ" ہیں۔ مستبد، بزدل خود پر ہوا ہے اور علماء، حق کی بے باک گرج ہیں۔ مستبد، خود غرضی کا مجسمہ ہوتا ہے اور علماء، صداقت کی بے پناہ مزب ہیں۔ اس طرح مستبد حکمرانوں اور علماء حق کے امین ایک وسیع خلیج حائل ہے جو کبھی پُر نہیں ہو سکتی، بلکہ دونوں کا اجتماع آگ پانی کا اجتماع ہے۔

مستبد علم کو جس طرح اُسکے تاسخ کی وجہ سے ناپسند کرتا ہے۔ اسی طرح خود اسکی ذات سے بھی نفرت کرتا ہے اور یہ اس لیے کہ علم کا دبدبہ سب دبدبوں سے زیادہ ہوتا ہے اسکے جلال و جلال کے آگے دنیا کے تمام جاہ و جلال پست ہو جاتے ہیں۔ مستبد جب اپنے سے زیادہ کسی میں علم دیکھتا ہے تو اُنہیں ہو جاتا ہے اور اپنے تئیں اُسکے مقابلہ میں حقیر محسوس کرنے لگتا ہے۔ اسی وجہ سے وہ ہرگز کسی ذہین عالم کا متہ نہیں دیکھنا چاہتا۔ اور اگر کسی ڈاکٹر، انجینیر... کی طرف رجوع ہوتے پر مجبور ہو جاتا ہے تو کوشش کر کے کسی خوشامدی اور ذلیل انش کو منتخب کرتا ہے۔ اسی بنا پر کہا گیا ہے کہ مستبد جس کسی کی عزت افزائی کرے، سمجھ لو کہ وہ انتہا درجہ کا خوشامدی، چالوس، اور ناکارہ ہے، گو ظاہر میں کتنا ہی دانا و علامہ معلوم ہوتا ہو۔

غرض کہ استبداد اور علم میں ایک کبھی نہ ختم ہونے والی جنگ برپا ہے اہل علم کی کوشش ہوتی ہے کہ علم کی روشنی ہر جگہ پھیلے، اور مستبد حکام اُسکے بجھانے میں ہمہ وقت مصروف رہتے ہیں، عوام درمیان میں میں جنہیں فریقین اپنی اپنی طرف کھینچتے ہیں، کون عوام؟ وہ جو اگر جاہل ہوتے ہیں، ڈوتے ہیں، اگر ڈرتے ہیں تو جھٹک جاتے ہیں، لیکن جب علم سے بہرہ مند ہو جاتے ہیں تو بولتے ہیں اور جب بولتے ہیں تو گڑگڑتے ہیں۔

عوام، مستبد کی غذا اور اسکا آدہ بازو ہیں، وہ انہیں کے برے پروکڑا اور خود انہیں پر

ظلم کے پہاڑ توڑتا ہے۔ وہ کبھی اس درجہ ذلیل ہو جاتے ہیں کہ اگر مستبد انہیں قید کر دیتا ہے تو اس کے جاہ و جلال کے ترانے گاتے ہیں، اگر توہین کرتا ہے تو اس کی مدح سرائی میں دھب اللسان ہوتے ہیں، اگر آپس میں لڑتا ہے تو اس کے تذکرہ کی تعریف کرتے ہیں، اگر ان کے مال و دولت میں تصرف کرتا ہے تو اسے سخی کہتے ہیں، اگر قتل کرتا ہے اور لاش کی بے حرمتی نہیں کرتا تو اسے رحیم قرار دیتے ہیں، اگر موت کی طرف لیجا تا ہے تو سزا کے خوف سے دوڑے چلے جاتے ہیں، اور اگر کوئی غیر مستبد اس کی مخالفت و معادمت پر کمر بستہ ہوتا ہے تو اسے ”باغی“ کہہ کر قتل کرنے لپکتے ہیں۔

غرض کہ عوام محض خوف اور دھم کی وجہ سے اپنے گلے پر آپ بھری پھرتے ہیں۔ دھم و خوف صرف جہالت کا نتیجہ ہوتے ہیں، اگر آفتاب علم طلوع ہو کر انکی آنکھوں سے جہالت کے پرے اٹھا لے تو وہ بے خوف اور نڈر ہو جائیں اور دیکھتے دیکھتے مستبد حکومت کی کایا لپٹ دیں، یعنی مستبد کو مجبور کر دیں کہ ظلم و استبداد کے بجائے قوم کا ایسا امین و دکیل بن جائے جو باؤپر اس سے ڈرتا ہے نہ صفت سردار ہو جائے جو قوم کے انتقام سے خائف رہتا ہے، اور شفیق باپ بن جائے جسے اپنی اولاد کے پیار کرنے سے مسرت حاصل ہوتی ہے۔

جب قوم اس منزل میں پہنچ جاتی ہے کہ جہالت کی تاریکی کے بجائے علم کی شمع اس کی رہنمائی کرنے لگتی ہے تو اسے ہر طرح کی آسائش، ترقی، عزت، سعادت اور پُر مسرت زندگی حاصل ہو جاتی ہے، اس کے سردار اور حاکم کو بھی انتہائی مسرت ہوتی ہے، بلکہ سب سے زیادہ راحت و اطمینان اس کے حصہ میں آتا ہے کیونکہ عہد استبداد میں وہی سب سے زیادہ بد نصیب ہوتا ہے، ہمیشہ دشمنوں سے گھرا رہتا ہے، نفرت و عداوت کی نظروں سے دیکھا جاتا ہے اور ایک لمحہ کے لیے بھی چین نہیں پاتا۔ یہ مسلم ہے کہ مستبد اپنی رعایا سے اتنا ڈرتا ہے جتنا خود رعایا اس سے نہیں ڈرتی۔ وجہ یہی ظاہر ہے، مستبد کو رعایا کی قوت کا صحیح علم ہوتا ہے اس لیے ڈرتا ہے، مگر رعایا چونکہ اپنی قوت سے بیخبر ہوتی ہے اس لیے استبداد کے ہوئے سے فری جاتی ہے۔ مستبد حق کے مہیب انتقام سے لرزہ بر اندام دیتا ہے اور رعایا آپس کی خیالی اتقانائی سے خائف رہتی ہے۔ مستبد اپنی زندگی اور جاہ و جلال کے زوال سے کانپتا ہے، اور رعایا روٹی کے چند ٹکڑوں سے محرومی اور وطن سے بے وطنی کے خطرہ سے ڈرتی ہے۔ دونوں کے خوف میں جو فرق ہے، ظاہر ہے۔

یہ حقیقت اس وقت اور بھی زیادہ روشن ہو جاتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ جو ان بن مستبد میں زیادتی جوتی جاتی ہے، مستبد کی دھشت و دہشت بھی بڑھتی جاتی ہے، رعایا کی ہیبت اسے

بچپن کے رکھتی ہے، اپنے خاص مصاحبوں سے بھی اُسے ڈر گئے گناہے، حتیٰ کہ آخر میں خود اپنے سایہ اور اپنے دل کے خیالات و دوساوس سے بھی کانپنے لگتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کمزور دل مستبدوں کا خاتمہ اکثر جنون پر ہوتا ہے۔

اسی بنا پر محقق مورخ جب نیردن اور تیمور جیسے ظالم فرماں رواؤں کے مابین موازنہ کرتے لگتے ہیں تو وہ دیکھتے ہیں اُن میں کون اپنی زندگی کو زیادہ عزیز رکھتا اور اسکی حفاظت میں زیادہ احتیاط برتتا تھا۔ اسی طرح نو شیردان اور صلاح الدین جیسے سفعت بادشاہوں کا مقابلہ کرتے ہیں کہ ان میں اپنی زندگی کی طرف سے کون زیادہ بے پروا اور مطمئن رہا کرتا تھا۔ کیونکہ حاکم کو اپنی جان کا زیادہ خطرہ اُسی وقت ہوتا ہے جب وہ ظالم اور مستبد ہوتا ہے۔

اسی سبب سے اکثر قدیم مذاہب نے، جو عقیدہ خیر و شر کو مانتے اور روشنی و تاریکی، آفتاب و زل اور عقل و شیطان کے علحدہ علحدہ دیوتا تسلیم کرتے تھے، اپنے طبقہ کو دشمن کو بتایا کہ انسان کے حق میں سب سے زیادہ مہلک چیز جہالت ہے، اور جہالت کا سب سے زیادہ منفرد نتیجہ خوف ہے۔ لہذا انھوں نے خوف کا ایک قاص دیوتا قرار دیا اور اسکی پرستش میں لگ گئے، تاکہ اُسکے شر سے محفوظ رہیں۔

اسی دیوتا کی مناسبت سے کسی سیاسی انشا پر دانے کہا ہے کہ میرے نزدیک ہر زمانہ میں مستبد کی مجلس خوف کی وہی قدیم ہیکل ہے جس میں ظالم بادشاہ دیوتا ہے، اُسکے صاحب کاہن ہیں، اُسکا نیز قربان گاہ ہے، اُسکے قلم و ہنر مان ہیں، اُسکے تقبی القاب و عائب اور مناجاتیں ہیں، اُسکی رعایا قیدی ہے جسے کڑکڑ کر آج جہود پر پھینٹ چڑھایا جاتا ہے۔

انسانی طبیعت کے راز دان نکتے ہیں، کہ ہر قوم کی سیاسی استعداد یہ دیکھ کر بخوبی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ وہ بادشاہ سے کہاں تک مانوس یا متفر ہے؟ اُسکے بان شاہی محل کتنے عالیشان ہیں؟ شاہی دربار کیسے شاندار ہیں؟ اور دربار کے آداب کہاں تک وسیع ہیں؟ اسی طرح قوم کی زبان بھی اُسکی جبلت پر روشنی دالتی ہے جس زبان میں تکرم و تعظیم اور عجز و انکسار کے الفاظ زیادہ ہوں سمجھ لینا چاہیے کہ وہ قوم غلامی کی زیادہ خوگر ہے، اور جس زبان کا دامن اُن سے خالی ہو، سمجھ لینا چاہیے کہ وہ قوم بھی آزادی کی زیادہ دلدادہ ہے۔

غرض کہ استعداد اور علم کے مابین ایک غیر بٹک پر پایا ہے۔ ہر مستبد حکومت، علم کی روشنی بچھانے اور رعایا کو جہالت کے اندمیرے کھپ میں رکھنے کی کوشش کرتی رہتی ہے، اسکے مقابلہ میں

علماء حق، جو استبداد ہی کی سنگلاخ چٹانوں سے پیدا ہوتے ہیں، علم کی روشنی تیز کرنے اور عوام کو روشن خیال بنانے کی جدوجہد براہ کرتے رہتے ہیں۔ اکثر یہ ہوتا ہے کہ ایسے علماء، استبداد کے ماتحتوں سخت مصائب میں پڑ جاتے ہیں، خوش نصیب ہیں وہ جو مصائب پر مصائب بھیلے ہیں مگر نہ حق سے منہ موڑتے ہیں اور نہ دشمن کے سامنے ہتھیار ڈالتے ہیں! اُن غیث وطن سے بیٹھ کر ہونا پڑتا ہے، در بدر ٹھوکریں کھانا پڑتی ہیں، مگر پاس استقلال کو ذرا بھی جنبش ہوتے نہیں پاتی۔ محققین نے مغربی و مشرقی ظالموں کا فرق مراتب بتایا ہے، مغربیوں کی نسبت اُنکی رائے ہے کہ وہ صرف اس علم سے ڈرتے ہیں جو انسان کو بتاتا ہے کہ آزادی کی موت بھی غلامی کی زندگی سے بہتر ہے۔ انسان کیا ہے؟ خود آری کسے کہتے ہیں؟ شرافت کے کیا معنی ہیں؟ حقوق انسانی کیا ہیں؟ کس طرح حاصل کیے جاسکتے ہیں؟ کس طرح محفوظ رکھے جاسکتے ہیں؟ غلامی رفع کرنے کے طریقے کیا ہیں؟

یہ خلاف ان کے مشرقی مستبد علم کے نام ہی سے لڑاں و ترساں رہتے ہیں، گویا انکا جسم بارود ہے اور علم ایک لگ ہے کہ قریب جوتے ہی اڑا دیگی۔ وہ ہر علم سے ڈرتے ہیں حتیٰ کہ کلمہ توحید کے صحیح علم سے بھی بدحواس ہو جاتے ہیں، کیونکہ اُسکے معنی بجز اس کے اور کیا ہیں کہ ایک خدا کے سوا کسی کی پرستش نہ کی جائے۔ پرستش اظہار تذل و خضوع کو کہتے ہیں، پس کلمہ لا الہ الا اللہ کے معنی یہ ہوئے کہ اللہ قادر ہے، علاوہ کسی اور کے سامنے اظہار ذلت و سکنت و طاعت نہ کیا جائے ظاہر ہے مستبد حکمران کسی طرح بھی گوارا نہیں کر سکتا کہ اُس کی رعایا میں یہ روح پیدا ہو۔

بڑے بڑے مستبد ہی نہیں بلکہ معمولی درجہ کے مستبد بھی (جیسے مذہبی پیشوا، جاہل والدین، احمق شوہر، کمزور جماعتوں کے سردار) ہرگز پسند نہیں کرتے کہ انکے ماتحت لوگ سچے خدا پرست بنیں، کیونکہ تجربہ شاہد ہے کہ جس قوم میں توحید علم ہو گئی، پھر وہ غلامی میں نہیں رہی اور اپنی تلکریاں بیزاریاں توڑ کر آزاد ہو گئی۔ لیکن براہو انسان کا کہ یہ سب جاننے پر بھی پروردگار کی طرف رجوع نہیں کرتا، اُسکی بشمار لغتوں کا شکر ادا نہیں کرتا، سب کو چھوڑ کر صرف اُس کی چو کھٹ پر سر نہیں رکھتا، بلکہ نافرمانی و ناشکری سے اپنے اور اپنے معجزوں پر ظلم کرتا ہے۔

استبداد اور عزت

حکماء نے سچ کہا ہے کہ استبداد ہر فساد کی جڑ ہے۔ جب انسان کی شخصی اجتماعی زندگی میں

گہری بحث کی جاتی ہے تو یہ حقیقت اور بھی زیادہ روشن نظر آتی ہے کہ وہ ہستی نامی و عینی انسانی زندگی کے ہر پہلو کو برباد کر رکھا ہے۔

پہلے بیان ہو چکا کہ استبدادِ تہذیب کی سل رکھ کر عقل کو کس طرح دبا تا ہے، مذہب کو اپنے ہاتھ میں لیکر کس کس طرح بگاڑتا ہے اور علم کو جنگ کر کے کتنا نقصان پہونچاتا ہے۔ اس فصل میں یہ دکھانا ہے کہ انسانی عزت و شرافت کے ساتھ وہ کیا سلوک کرتا ہے، کس طرح اُس پر چھاپا کرتا ہے اور کیوں کر اسے اسلیت سے ہٹا کر جمہوریت، عزت اور مصنوعی شرافت کا جامہ پہنا دیتا ہے؟

عزت کے کیا معنی ہیں؟ دنیا میں محبت و احترام حاصل کرنا۔ ظاہر ہے یہ مقصد نہایت اعلیٰ اور فطرت انسانی کا ایک قاصد ہے۔ ہر انسان کو اُسکی سبجہ ہر کوئی اُسکا والدہ و شیدائے انبیاء و اولیاء کو بھی اُسکی طلب تھی اور جمہوری سے جمہوری اور غیبی سے غیبی کو بھی اُسکی دُمن ہے۔ عزت میں ایک خاص روحانی لذت ہے جو انسان کو اتنی ہی مرغوب ہے جتنی ولی کمال کو عبادت، فلسفی کو حکمت، بادشاہ کو ہفت اقلیم کی حکومت، اور فادہ مست کو پڑھی ہوئی دولت۔ یہی وجہ ہے کہ اُسکی راہ میں انسان اپنا تن من و دمن سب کچھ لٹا دیتا ہے۔

مات تک علماء میں بحث رہی کہ زندگی کی خواہش زیادہ قوی ہے یا عزت کی؟ بالآخر متاخرین نے یہی فیصلہ کیا کہ آزاد اور غیور انسان عزت کو زندگی پر ترجیح دیتا ہے اور غلاموں کی نظر میں زندگی کا رتبہ عزت سے اُونچا ہے۔

عزت کا راستہ یہ ہے کہ انسان جماعت کے فائدہ کی خاطر اپنے مفاد کی قربانی کرے۔ اس حقیقت کو سترقی علماء اس طرح تعبیر کرتے ہیں کہ خدا یا مذہب کی راہ میں قربانی کی جائے۔ اور مغربی اسے انسانیت اور وطنیت کی راہ میں قربانی کہتے ہیں۔ لیکن مقصد دونوں کا ایک ہی ہے، یعنی جب فرد جماعت کیلئے اپنا کچھ نقصان کر تا ہے تو جماعت کی نظروں میں عزت حاصل کر لیتا ہے۔

جماعت کے لیے فرد کی قربانی کئی قسم کی ہوتی ہے: مال کی، اور یہ ادنیٰ ترین قربانی ہے۔ علم کی، اور یہ تو سطورہ کی قربانی ہے۔ حق و انسانیت کے نام پر جان کی، اور یہ اعلیٰ ترین قربانی ہے۔ اسی کی کشش حوصلہ مندوں کو ہمیشہ اپنی طرف کھینچتی اور من چلوں سے جان و دل کا ذخیرہ مانگتی ہے۔ نہیں معلوم اسکا حسن کس غضب کا دل دبا ہے کہ ہزاروں پروانوں کی طرح دیوانہ وار اُس پر سے قربان ہو گئے، ہو رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے کسی کی زبان پر اُفت تک نہیں، سب خاموش ہیں مگر بیٹا بانہ اُس کی قربان گاہ پر ہیٹ چڑھتے چلے جاتے ہیں لیکن اس مغرور مارتین

کے عشق کا دعویٰ ہر کس و ناکس نہیں کر سکتا، اسکی راہ کانٹوں سے بھری ہے، قدم قدم پر آؤد ہے سنہ بھاڑے کھڑے ہیں، اس راہ کے رہرو کو سر کے بل چلنا پڑا ہے، نگلیوں خون تھوکتا ہوتا ہے، اسکی جرات اکثر وہی کرتے ہیں جنکی خاندانی شرافت صدیوں سے بے داغ ہے یا جن میں مجاہدوں اور نڈائیوں کا سلسلہ بالکل منقطع نہیں ہو گیا ہے۔

عزت! ہاں عزت ہی وہ اوج انسانیت ہے جسکی راہ میں بہادر ہمیشہ سرفروشان کرتے اور اپنے خون سے اُسے گلشت بناتے آئے ہیں۔ "نیروئے آگرین" شاعر نے جینگر کے نیچے پوچھا: سب سے زیادہ بد بخت کون ہے؟ "ظالم شاہنشاہ کا خیال تھا کہ شاعر خود اپنی طرت اشارہ کرے گا مگر اُس بہادر نے حقارت کے ساتھ نہ پھیرتے ہوئے کہا: سب سے زیادہ بد بخت وہ ہے جو اپنے ظلم کیلئے دنیا بھر میں مزب اٹل سو رہا ہے!" (یعنی خود نیرو)۔ مدلل پور "ٹرا جان" کا دستور تھا کہ جب اپنے کسی سپہ سالار کی کمر میں تلوار باندھتا تو کہتا: یہ قوم کی تلوار ہے، مجھے امید ہے کہ قانون شکنی نہ کر کے میں اپنی گردن ہمیشہ اس سے بچائے رکھوں گا۔ ولید بن عبد الملک کا استبداد معلوم ہے لیکن ایک مرتبہ قیس برمک ہو کہ وہ ایسے کہتے ہوئے اٹھ گئے: کیا تو جبار بننا چاہتا ہے؟ وائے ایک تہمت دست فقیر کی جوتی تیری تلوار سے بہتر ہے!" ایک اداوار العزم سے کہا گیا: میری تمام جد و جہد کا نتیجہ میرا اسکے اور کچھ نہیں کہ اور زیادہ پریشانی مول لے، اُس نے جواب دیا: مر جا، وہ پریشانی کس قدر لذت بخش ہو گا ظالموں کی زندگی تلخ کرنے سے حاصل ہوتی ہے!" ایک اور فدائی سے اسی قسم کا سوال کیا گیا، اُس نے کہا: مجھے اپنا فرض ادا کرنا ہے، قہم سے بحث کرنا میرے لیے غیر ضروری ہے۔ ایک اور سرفروش سے کہا گیا: گھر کیوں نہیں بناتے؟ "بولا: گھر میں کون رہے گا جبکہ میرا مکن یا گھوڑے کی پیٹھ پر ہے یا قید خانہ کی کوٹھری میں یا قبر کے گوشہ میں؟" اسما بنت ابی بکر بوڑھی بوٹکی تھیں، بڑی سنے مکر جھکا دی تھی گردل اسی طرح قوی تھا، بیٹے کو یہ مکر شہادت کے لیے رخصت کرتی ہیں: اگر حق پر ہے تو جہاں حاج سے لڑ پھان تک کہ موت آ جائے!"

غرض کہ عزت ہی وہ گہر مقصود ہے جس پر ہر دل فرغیہ اور ہر آنکھ لپکتی ہوئی ہے! عدل، انصاف کے زمانہ میں اسکا حصول آسان ہے اور ہر کوئی اپنی استعداد کے مطابق اُس سے اپنا حصہ لے لیتا ہے، لیکن عدل ظلم و استبداد میں اُسکی اگر کوئی سبیل ہے تو صرف یہی کہ ظلم کی مقاومت اور قیام حق کے لیے سرفروشی کی جائے۔

یہ تو قطعی عزت ہے، لیکن اسکے مقابلہ میں ایک اور بھی عزت ہے جسے جھوٹی عزت کہتے ہیں

وہ کیا ہے؟ ایک نہایت بُری اور شرمناک چیز! میرا قلم آگے بڑھتے ہوئے جھکتا ہے کہ مبادا بعض ناظرین کے احساس کو ٹھیس لگے۔ لیکن میں اُنکے ضمیر سے اپیل کرتا اور مظلوم حق کا واسطہ دے کر التجا کرتا ہوں کہ ایک لمحہ کے لیے ذاتیات سے الگ ہو کر میرے بیان پر غور کریں۔

جھوٹی عزت، مستبد پائے تختوں میں پائی جاتی ہے اور مستبد بادشاہوں کی قربت سے حاصل ہو سکتی ہے۔ یہ قربت یا تو علانی ہوتی ہے مثلاً بادشاہ کی مصاحبت و ملازمت نصیب ہو جائے، یا بالقوة ہوتی ہے مثلاً اعزازی خطاب، تنفی یا انعامی تلواریں لمبائیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ جھوٹی عزت مستبد کے کبر و تجبر کی جہم کا ایک بھڑکتا ہوا شعلہ ہے جو اپنے طلبکار کو ایسے لمبا ہے کہ انسانیت و شرافت کو جلا کر خاکستر کر دے۔ یا زیادہ صحیح طور پر یوں کہو کہ جھوٹی عزت یہ ہے کہ اُسکا شیعہ انی ظلم پیشہ بادشاہ کی طرف سے تلوار باندھ کر ثابت کرتا ہے کہ استبدادی حکومت کا جلاؤ بن گیا، سینے پر تہمت لگا کر ظاہر کرتا ہے کہ اُسکے اندر ایک ظلم پسند دل ہے، یا کلا بتونی فقیہ لگا کر بتاتا ہے کہ وہ مرد دینی کے بجائے عورت ہے۔ مختصر یہ کہ جھوٹی عزت وہ ہے جسکے حاصل ہو جانے کے بعد انسان بڑے مستبد کے زیر سایہ چھوٹا مستبد بن جاتا ہے۔

مستبد حکومتوں کے ہاں صرف جھوٹی عزت ہوتی ہے، یہ اس لیے کہ آزاد حکومت یعنی قوم کی سچی نمائندہ حکومت کبھی گوارا نہیں کر سکتی کہ اصولِ مساوات توڑ کر قوم کے افراد میں کوئی امتیاز پیدا کرے۔ وہ صرف اُنہیں لوگوں کو خطاب دیتے ہیں جو اپنی ملکی و قومی خدمات سے اپنے تئیں اسکا اہل ثابت کر دیتے ہیں، نا اہلوں کے لیے ایسی حکومت میں کوئی جگہ نہیں ہوتی۔

انگلستان میں "لارڈ" کا خطاب گو عہدِ استبداد کی یادگار ہے مگر چونکہ ملک بیدار ہے اور حکومت میں بہت زیادہ دخل رکھتا ہے اس لیے یہ خطاب اکثر ایسے ہی لوگوں کو ملتا ہے جو قوم کی بڑی بڑی خدمتیں انجام دے چکے ہیں، نیز اپنے اخلاق، دولت اور ذاتی قابلیت کی بنا پر مزید خدمت کے اہل ہوتے ہیں۔ لیکن بائیمہ انگریزوں کی نظر میں اس خطاب کی کوئی خاص وقعت نہیں، وہ کسی شخص کی عزت محض اُسکے لارڈ ہونے کی وجہ سے نہیں کرتے جب تک اُسکی پیشانی پر حب الوطنی کے قہر اور غیرت ملی کی روشنائی سے ایک تحریر نہ لکھی ہو کہ شرافت کی قسم! میں قومی ناموس اور قومی آزادی کا ہمیشہ نگہبان رہوں گا!

جھوٹی عزت کا وجود قدیم قوموں میں نہ تھا اور اگر کچھ تھا تو صرف بادشاہوں کے دعوے اور تہمت اور شایعہ زادن اور نوابوں کے فخرِ ادا مالک محدود تھا۔ لیکن قرونِ وسطیٰ میں اسکی غیب گرم ہاؤزی

ہوئی اور سیاہ بادل کی طرح وہ تمام نفعائے انسانیت پر چھا گئی، یہاں تک کہ اب آفتابِ حریت نے طلوع ہو کر اُسے ہر طرف سے چھا ملنا شروع کر دیا ہے۔

جھوٹی عزت والے یہ ظاہر کر کے پبلک کو دھوکا دینا چاہتے ہیں کہ ہم اپنے معاملات میں ہر طرح آزاد ہیں، جو طرز عمل چاہیں اختیار کر سکتے ہیں، ہماری عزت بالکل محفوظ ہے، آبرو بے داغ ہے۔ حالانکہ یہ ایک سفید جھوٹ ہے، یہ لوگ نہ تو آزاد ہوتے ہیں اور نہ انکی عزت و آبرو ہی محفوظ ہوتی ہے۔ کیونکہ اپنی جھوٹی عزت قائم رکھنے کے لیے وہ ہمیشہ مجبور رہتے ہیں کہ مستبدوں کی ہر قسم کی اہانتیں برداشت کریں، سرت برداشت ہی نہیں بلکہ انھیں ہر طرح چھپائیں، اگر چھپانہ سکیں تو سراہیں، حقیقت کی پردہ پوشی کریں، اور ہر اس شخص کی مخالفت کریں جو حقیقت کو ظاہر کرے۔ یہی نہیں بلکہ مستبد کی رضا جوئی کے لیے قوم پر جبر و تشدد کریں اور دماغوں کو اس تصور سے بھی بھر باز رکھیں کہ مستبد سے ظلم سرزد ہو سکتا ہے۔

اس طرح یہ جھوٹی عزت کے شیدائی، عدل و انصاف کے دشمن اور ظلم و جور کے حامی ہوتے ہیں، اور مستبد بادشاہوں کی غرض بھی انھیں جھوٹی عزت دینے اور سالانہ انکی تہنید و بڑھائی سے یہی ہوتی ہے کہ انکے ذریعہ پبلک کو آسانی دھوکہ دے سکیں اور قومی مصلحت کے نام سے خود اسے قومی بربادی کا ذریعہ بنا سکیں۔ چنانچہ اگر مستبد محض اپنا استبداد اور ہوا و ہوس پوری کرنے کے لیے ملک کو جنگ کے تور میں جھونک دیتا ہے تو بھی یہ جھوٹی عزت والے قوم سے یہی کہتے ہیں کہ یہ لڑائی حق و انصاف اور مذہب کی تائید میں ہے۔ اگر وہ قوم کا لاکھوں روپیہ اپنی خواہشاتِ نفسانی اور ظلم و استبداد کی تقویت میں صرف کر دیتا ہے تو بھی یہ قوم سے یہی کہتے ہیں کہ قومی عظمت کی تائید کے لیے بادشاہ کی یہ شان و شوکت ضروری ہے۔ اگر وہ اپنے شخصی دشمنوں کو قومی فوج کے ذریعہ پانچال کر ڈالتا ہے تو بھی یہ قوم سے یہی کہتے ہیں کہ یہ لوگ ملک کے دشمن تھے اور انکا صفایا ضروری تھا۔ اگر وہ ملک میں ہر طرح کے ظلم و استبداد سے حکومت کرتا ہے تو بھی یہ قوم کو یہی سمجھاتے ہیں کہ مصلحت و سیاست کا مقتضایہ ہے، ملک کی ترقی کا راستہ یہی ہے، بد دل نہ ہو، شکر کر دو اور اپنے عالم پر بھروسہ رکھو۔ مستبد بادشاہ کبھی چند ایسے لوگوں کو بھی جھوٹی عزت دیدیتا ہے جو بالکل بے ضرر اور نیک ہوتے ہیں۔ وہ انھیں اُسی ضرورت سے اپنے ہاتھ میں رکھتا ہے جس ضرورت سے دُعا باز تاجر اپنی دکان میں چند اچھے نمونے رکھتا ہے تاکہ خریداروں کو دھوکہ دے سکے۔ ورنہ مستبد عموماً انھیں لوگوں کو منہ لگاتا ہے جو حد سے زیادہ ذلیل اور بد نفس ہوتے ہیں۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ عند استبداد عند ذلت مخالفت کج

مولوی عبدالحق	مولانا حسرت مٹانی	منشی احمد علی بی	مولوی سیلیان وی	خواجہ حسن نظامی	مولوی عبدالرشید انصاری
خیالات ویز	شرح دیوان غالب	مذبح نون پیر	ارض القرآن	قرآن آسان قاعدہ	الرحرا
مکر مہدی	کمل دیوان جت	شباب لکھنو پیر	حیات امم الک	سیلاناسہ	صحیح زندگی
خواجہ عبدالعزیز اختر	سید جاحد بی	مولوی عبدالجبار بی	خطبات امین الدہیہ	محررہ	شام زندگی
صدق اکبر	خیالستان	نفس جنات	خطبات دنیایہ	فاطمی عتہ اسلام	شب زندگی
حضور نبی	خالقہ باخیر	کلمات بیگ	مولوی عبدالسلام ندوی	آرکوش پاک	روز زندگی
مشاہیر اسلام	زہا	پیام امن	اسد صحابہ جلد ۱	رشن جیون	روز شہوار
نہاد	طغیر عمر بی	تہنوت اسلام	نیر عربی عبدالعزیز	سپارہ دل	منازل بہارہ
دش	چندون کلب	نفسی محمد طیف بی	انقلاب الامم	کم مونت	سراب غرب
غنی الہی	نیل جہری	اکبر	مولوی عبدالباری	خطبات نظامی	چہر قدرت
بارغہ ابوبشر	برہم کی کرتا	انگیزہ	سہادیہ عالم انسانی	یوسی کی تہیت	عروس کربلا
نورہ العجیب	میر فیض محمد الدین	رخت نگ	اولاد کی زندگی	تخی کمال	یاسمین شام
حقانی ہلام	تھوڑا شمس	لاؤ ڈکلاو	مولوی سعید انصاری	جنگ کی گمانیں	لمعہ
میل علی الصدی	باد کے بچے	پروفیسر علی بی	بیر بھابہ	آپ بیتی	آفتاب شمس
بندگی	خونابہ عشق	معراج الدین	بیر انصار	بچہ کی گمانیں	سونا کا چاند
کاس الامم	یکجا جو شجاع بی	ذکرہ المصطفیٰ	بیر صحابیات	سیدہ مالک سنہریہ	نیاز فچوڑ
لسان تنیب جلد اول	صحیح سلوی	شمع سخن	مولوی عبدالرزاق بی	عزیز نامہ	لیسان علی
جلد دوم	باب کاناہ	پروفیسر الیاس بی	اسرار	یزید نامہ	گہوارہ تمدن
جلد سوم	حسن کی قیمت	اسرار	سیلانہ مسجد	طراحی خرازیہ	مکارستان
جلد چہارم	مینا	اسرار	شرکیہ یورپ	اردو کی دعائیں	صحابیات
سید اسود بی	نفسی عبید اللہ بی	اسرار	مولوی محمد رفیع بی	تسکین احساس	منازل اللہ
آفتاب زرین	ملاوہ رحم نرملہ	ذبات فطرت	مولوی محمد رفیع بی	مذنا کہ بندہ	پاس علم آباد
انصاب اردو	چہار درگاہانہ	ساف فطرت	مولوی محمد رفیع بی	تہذیب کی فہم فہم	چراغ سخن
بابی کاظمی نظم	ہزارہ گور	علم ہیئت	مولوی محمد رفیع بی	اسلام کا پیغام	نقشہ اس

لے کاتبہ۔ ان فاطمہ بیگم کی لکھنو

